

УДК 32

Толерантность к представителям цыганских общин в Европейском союзе

Медушевский Николай Андреевич

Кандидат политических наук, доцент,
кафедра культуры мира и демократии,

Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6
e-mail: lucky5659@yandex.ru

Аннотация

Цыгане являются самым многочисленным и наименее социально защищенным этническим меньшинством в Европейском союзе. Права данной этнической группы постоянно дискриминируются, что проявляется в депортации, переселении, ограничении доступа к образовательным и медицинским услугам. Европейский союз, начиная с середины 1990-х годов, проводит комплекс мероприятий, нацеленных на инклюзию данной этнической группы. Несмотря на наличие множества профильных программ, на сегодняшний день проблема остается нерешенной и является объектом изучения политологов, социологов и юристов как на территории ЕС, так и за его пределами. При этом решение цыганской проблемы не может быть достигнуто в короткие сроки. Для эффективной инклюзии требуется параллельно проводить социальную адаптацию общин и трансформировать существующие в данных социальных группах культурные стереотипы. Оба эти процесса требуют интенсивного финансирования, реализация которого также сопряжена с определенными проблемами. Несмотря на то, что цыганские общины существуют во многих странах Европейского союза, включая Болгарию, Румынию, Грецию, Францию и другие государства, централизованное финансирование от общеевропейских институтов не может рассматриваться в качестве эффективного, так как ситуация и цели инклюзии в каждой стране и даже в каждом регионе отличаются, что, в свою очередь, требует активизации участия национальных и муниципальных государственных структур. И наконец, еще одной важной проблемой, имеющей отношение к моральной стороне вопроса, является готовность самих европейских обществ включить в свой состав представителей цыганских общин. Данная проблема имеет исторические корни и неоднократно становилась препятствием для реализации социальной политики как на общеевропейском, так и на национальном уровне. В итоге, вынося на повестку дня решение цыганского вопроса, единая Европа вынуждена вновь переосмыслить

свою «политику толерантности» и адаптировать ее под новые задачи применительно к исторически дискриминируемой социальной группе.

Для цитирования в научных исследованиях

Медушевский Н.А. Толерантность к представителям цыганских общин в Европейском союзе // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 6А. С. 69-80.

Ключевые слова

Цыгане, дискриминация, депортация, инклюзия, толерантность, маргинализация.

Введение

Важным компонентом развития, сохранения или прекращения толерантного поведения в обществе является не только сложившаяся социальная и политическая данность, но и индивидуализированное восприятие социумом адекватности такого типа поведения в меняющихся условиях. Кризис толерантного поведения оказывается неизбежно связан с регрессом социальных отношений и восприятием толерантного поведения как неадекватного меняющейся среде. При этом социум, который уже привык к модели толерантного взаимодействия [Тарасов, 2012], из-за регресса социальных отношений и формирующего данный регресс социального кризиса, испытывает выраженную фрустрацию от неспособности каждого отдельного члена общества удовлетворить свои потребности на ожидаемом уровне [Вассерман, Иовлев, Березин, 2004].

В данной связи сохранение культуры толерантности в значительной степени зависит от формирования толерантной среды, т. е. социальных условий, в которых отсутствуют дискриминируемые и маргинальные группы [Декларация принципов..., www]. В значительной степени это идеализированная модель, однако Европейский союз на современном этапе своего существования, как никакая другая страна, близок к достижению этого идеала. При этом можно говорить о существовании ряда нерешенных проблем, в числе которых, например, интенсифицировавшаяся в последние несколько лет миграция населения из азиатских и африканских государств. Данная проблема относительно новая, но, с точки зрения руководства Европейского союза (ЕС), преодолима в перспективе нескольких лет [An EU Framework..., 2011, www], чего нельзя сказать в отношении проблемы интеграции в европейское общество такой этнической группы, как цыгане.

Политика по интеграции цыганских общин

Интеграция цыган является актуальной и сложной проблемой, которая не может быть решена в короткие сроки, на что указывает исторический опыт многих европейских стран [Суляк, 2013]. Это обстоятельство обусловлено культурной спецификой народности рома и

стилем их жизни, который во многих случаях связан с перемещением с места на место, что препятствует их региональной социализации.

Показательно, что проблема социализации цыган носит не исключительный, ситуативный, а масштабный характер. На территории ЕС сейчас проживают около 6 млн цыган, а на территории всей Восточной Европы, включая Молдавию, Украину и Россию, – более 12 млн человек [Roma. European Union Agencyж..., www]. При этом цыгане составляют на территории ЕС самое крупное этническое меньшинство.

С учетом трансграничной миграции данная проблема требует комплексного решения, над которым работают несколько специализированных и общеевропейских институтов.

Работа ведется с 1990-х годов, однако наиболее значительные результаты приходится на период после 2007 года, когда принимается ряд решений о комплексной поддержке цыганских общин на территории ЕС. Промежуточные результаты данной деятельности были обозначены в Сообщении Комиссии Совету Европы, Европейскому парламенту, Европейскому экономическому и социальному комитетам и Комитету регионов «Социально-экономическая интеграция цыган в Европе» от 7 апреля 2010 года. В соответствии с данным документом ЕС и его государства-члены несут особую ответственность перед рома, которые живут во всех государствах-членах, странах-кандидатах и потенциальных кандидатах. Подобное отношение к проблеме цыган привело к тому, что данная проблема была включена в стратегию ЕС до 2020 года и особенно детально прописана в ее флагманской инициативе – Европейской платформе по борьбе с нищетой. По данным отчета Европейской комиссии, полная интеграция рома будет иметь важные экономические выгоды для общества, и особенно для тех стран, в которых происходит сокращение населения и которые не могут себе позволить исключить большую часть своей потенциальной рабочей силы.

При этом Европейская комиссия исходит в своих действиях из реальной ситуации и, в частности, констатирует, что дискриминация, социальное отчуждение и сегрегация, с которыми сталкиваются цыгане, являются взаимодополняющими факторами.

Одной из первичных проблем в данной связке, по мнению Европейской комиссии, выступает ограничение доступа к высококачественному образованию как следствие трудности в интеграции на рынке труда и, как итог, низкий уровень доходов, а также плохое состояние здоровья, которое, в свою очередь, приводит к повышению уровня смертности и более низкой продолжительности жизни по сравнению с другими этническими группами.

Комплексный подход к реализации политики интеграции цыган

Сложность и взаимозависимость проблем требует от Европейского союза устойчивых и комплексных ответных мер, предусматривающих одновременную поддержку цыганских общин в вопросах образования, трудоустройства, преодолении сегрегации в жилищном строительстве и в других областях.

Данные меры начали реализовываться в 2007 году, когда произошло обобщение единой нормативной базы, необходимой для поддержки народности рома, а с 2008 года стал очевиден реальный практический прогресс в государствах-членах и на уровне ЕС. В частности, в 2009 году фокус деятельности европейских институтов сместился от анализа проблем к исследованию механизмов комплексного воздействия на положение рома в рамках широкой политики, учитывающей одновременно вопросы занятости, социальной интеграции, здравоохранения, образования, жилья и культуры.

В этот же период начинается и развитие финансовых инструментов. Очевидно, что для комплексного воздействия на интеграцию цыган в различных сферах востребованы, во-первых, диверсифицированное финансирование и, во-вторых, управление данным финансированием в «ручном режиме». Именно этих механизмов не хватало европейской политике на более раннем этапе, представленном, например, Планом действий ОБСЕ по участию рома и синти в общественной и политической жизни (принят в 2003 году и подписан 55 государствами) [Решение ОБСЕ..., www], деятельностью Совета рекомендаций и резолюций Европы, Комитетом министров и Парламентской Ассамблеи совета Европы¹, а также национальными планами действий, принятыми и реализуемыми 12 странами, участвующими в программе Десятилетия интеграции цыган 2005-2015 годов. Результаты этих мероприятий варьировались в зависимости от их правовых основ, инструментов, ресурсов и вовлеченности заинтересованных сторон. Кроме того, они были слабо координированы через неофициальную контактную группу международных организаций по проблемам рома и синти.

С 2010 года новые механизмы активно реализуются странами ЕС. Большинство государств-членов сообщают о повышении внимания к внутренней координации действий по вовлечению общин рома в процесс интеграции. Кроме того происходят и изменения в вопросах финансирования. В 2010-2012 годах Европейская комиссия осуществила пилотный проект по интеграции рома в объеме 5 млн евро. Проект был осуществлен по инициативе Европейского парламента и выражался в поддержке дошкольного образования, самозанятости через микрокредитование и информирование общественности, особенно в странах с высоким населением рома. После 2012 года процесс финансового стимулирования интеграции цыганского населения лишь усиливался. На современном этапе Европейский союз финансирует проекты, которые способствуют укреплению интеграции рома по всей Европе. Он поддерживает работу стран ЕС, направленную на улучшение жизни всех уязвимых групп населения, включая рома, с помощью европейских структурных и инвестиционных фондов, главным образом Европейского социального фонда (ЕСФ), Европейского фонда регионального развития (ЕФРР) и Европейского сельскохозяйственного фонда для развития сельских районов (ЕСФРС).

1 В частности: Рекомендации Комитета министров 2006/10 (доступ к медицинскому обслуживанию); 2005/4 (жилищные условия); 2004/14 (движение и табор из путешественников); 2001/17 (экономическая ситуация и ситуация на рынке труда); 2000/4 (образование детей рома / цыган); 1983/1 (лица без гражданства и оседлые неопределенного гражданства); 1975/13 (социальное положение кочевников).

Распределение этих средств и управление программами являются обязанностью национальных органов государственного управления. Финансирование осуществляется на основе конкурсов проектных предложений / тендеров и не осуществляется в форме реакции на спонтанные запросы. Финансирование осуществляется в двух формах: совместного управления (управляемое совместно ЕС и государствами-членами) и непосредственного управления (управляется непосредственно Европейской комиссией).

В целях укрепления европейской финансовой поддержки для интеграции рома, недавно был принят проект «Многолетние финансовые рамки 2014-2020» [Финансирование..., www], который призван упростить механизмы получения финансовой поддержки для стран ЕС и использовать фонды ЕС для интеграции рома.

Важным моментом реализации финансовой поддержки является фактор интерактивности. Европейская комиссия рекомендует государствам-членам привлекать общины рома при планировании использования средств за счет практической реализации принципа партнерства, для того чтобы привлечь рома на каждом этапе процесса – от разработки программ до оценки, а также для поддержки потенциала инклюзии цыган в структуру гражданского общества.

Сохраняющиеся проблемы интеграции

Несмотря на достигнутые успехи в создании механизмов интеграции цыган в структуру европейского общества, пока нельзя говорить о близком решении проблемы. На это указывает сохраняющийся высокий уровень дискриминации, о чем свидетельствуют статистические данные, представленные на рис. 1.

Перспективные планы по реализации проекта интеграции

Исходя из текущей ситуации, о которой говорит статистика, Европейская комиссия формирует ряд перспективных направлений своей деятельности, которые можно охарактеризовать как объективные. В частности речь идет:

- о продолжении организации двусторонних мероприятий на высоком уровне в государствах-членах ЕС по проблеме интеграции цыган;
- стимулировании государств-членов ЕС к принятию мер для обеспечения софинансирования мероприятий, финансируемых за счет структурных общеевропейских фондов содействия обеспечению равных возможностей и борьбе с сегрегацией;
- стимулировании государств-членов ЕС к использованию сети Eurogoma для обмена передовым опытом;
- стимулировании государств-членов к разработке соответствующего инструментария и методов оценки уже существующих пилотных проектов по интеграции рома;

Human capital gaps, Roma and non-Roma populations living in proximity to Roma

Country	Male				Female			
	Education (years)		Bad health assessment ^a (%)		Education (years)		Bad health assessment ^a (%)	
	Roma	non-Roma	Roma	non-Roma	Roma	non-Roma	Roma	non-Roma
Albania	4.6	9.7	11	8	4.2	9.5	14	10
Bosnia	5.5	11.1	19	16	3.9	9.9	21	16
Bulgaria	7.1	11.1	11	13	6.2	11.3	13	18
Croatia	5.4	11.0	12	11	3.5	10.1	12	10
Czech Rep.	7.1	11.1	11	7	6.2	11.3	10	8
Hungary	8.4	11.0	15	18	7.5	10.5	18	21
Macedonia	6.9	10.8	13	8	5.1	10.2	16	9
Moldova	4.9	10.2	30	27	3.8	10.7	37	34
Montenegro	5.0	11.0	8	8	2.6	10.2	9	8
Romania	6.1	10.8	19	17	4.9	10.2	22	28
Serbia	6.7	11.0	18	12	4.9	10.6	22	19
Slovakia	9.1	12.0	6	7	8.8	11.9	7	8

Employment gaps between Roma and non-Roma



Note: Share of the employed as a percentage of the working age population.

Рисунок 1. Статистика дискриминации народности рома [Roma integration..., www]

– усилении координации между ЕФПР, ЕСФ и ЕСФРС [Reinforcing Policy..., 2014, www] на региональном и местном уровнях при использовании средств в целях поощрения и облегчения комплексного подхода к решению проблем цыганских семей в жилищном секторе и в других областях;

– предоставлении информации и технической поддержки государствам-членам по эффективному использованию структурных фондов и Фонда развития сельских районов в решении социально-экономических вопросов инклюзии цыганских семей;

– рассмотрении вопроса о включении рома при разработке и реализации «Европейской платформы по борьбе с нищетой» – ведущей инициативы, предложенной Европейской Комиссией в рамках Стратегии ЕС 2020 года.

Конфликт интересов руководства Европейского Союза и национальных правительств

Все перечисленные цели указывают на глубокое планирование решения цыганской проблемы в Европейском союзе, которое тем не менее остается неразрывно связанным с продолжающимся процессом интеграции самих европейских государств, только формирующих механизмы коллективной политики. В частности, данная проблема находит выражение в несогласованности действий правительств ряда европейских стран по решению «цыганской проблемы». Особенно яркие примеры «антицыганской» политики были характерны для политики Франции и Болгарии в период с 2009 по 2011 г. Так, по сообщению Deutsche Welle, «В сентябре 2009 года полиция болгарского города Бургас на побережье Черного моря насильно выселила 40 цыганских семей, живших в городе уже более полувека, из их собственных домов. Депортации цыган, подобные болгарской, были зарегистрированы Amnesty International и в других странах Евросоюза – Греции, Италии и Румынии» [Ландмессер, Вайц, www].

Еще более резонансным событием стала депортация цыган из Франции в 2010 году [Орехова, 2015], которая нашли сильную поддержку и в итальянских политических кругах. Суть проблемы заключалась в выдворении с территории Франции цыган, являющихся гражданами Румынии и Болгарии по причине их асоциального и неблагонадежного поведения [Колобов, Агеев, 2011].

В связи с данным событием министр внутренних дел Италии Р. Марони «предложил высылать на родину иностранцев, в том числе граждан государств ЕС, если они являются бременем для социальной системы принявшей их страны» [Барановская, www].

Данные действия и высказывания, противоречащие Европейской программе по интеграции народности рома и принципам Шенгена, предусматривающим свободное перемещение в рамках шенгенской зоны, вызвали критику ЕС и спровоцировали расследование Европейской комиссии правомерности высылки цыган из Франции и соответствия данных действий европейскому законодательству. Несмотря на разгоревшийся конфликт, никаких практических действий по восстановлению статуса-кво ни французской стороной, ни Европейской комиссией принято так и не было.

Заключение

Таким образом, исходя из общего контекста деятельности Европейской комиссии и обозначенных нами конкретных прецедентов, можно констатировать, что процесс интеграции народности рома движется вперед, однако встречает массу препятствий, свя-

занных с национальной традицией маргинализации данного меньшинства. Сама по себе маргинализация является объективной данностью, так как члены цыганских общин характеризуются низким уровнем образования и низким уровнем жизни. Отдельно стоит отметить и криминализацию сообществ рома, которая является объектом внимания со стороны силовых структур. В данной связи в качестве залога успеха макропроекта по интеграции цыган в европейское общество следует рассматривать в первую очередь интеграцию самих европейских государств и укоренение в качестве единого для всей Европы приоритета культуры толерантности в отношении этнических меньшинств. Однако успех данного «толерантного подхода» в свою очередь окажется возможен лишь при условии размывания исторических поведенческих стереотипов, характерных для цыганских сообществ.

Библиография

1. Барановская М. Депортация цыган: Еврокомиссия подозревает Францию в нарушении директив ЕС. URL: <http://www.dw.com/ru/>
2. Вассерман Л.И., Иовлев Б.В., Беребин М.А. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и ее практическое применение. СПб.: НИП-НИ им. Бехтерева, 2004. 28 с.
3. Декларация принципов толерантности ЮНЕСКО. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml
4. Сообщение Комиссии Совету Европы, Европейскому парламенту, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов Социально-экономическая интеграция цыган в Европе от 07.04.2010: документ № 52010DC0133. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/%3Fqid%3D1444909812175%26uri%3DCELEX%3A52010DC0133&usq=ALkJrhjKARxNwVTsYmisI0mhkx_0GGvuA
5. Колобов О.А. Агеев К. В. Политика по отношению к мигрантам президента Франции Н. Саркози как инструмент электоральной борьбы на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 1. С. 322-328.
6. Ландмессер В., Вайц В. Интеграция цыган в Европе: правозащитники призывают к решению проблемы. URL: <http://www.dw.com/ru/>
7. Орехова С.В. Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. 2015. № 3. С. 149-151.
8. Решение ОБСЕ № 3/30, План действий по улучшению положения рома и синти в регионе ОБСЕ. URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwimq7ilk77NAhVLFSwKHRVCC7YQFggbMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.osce.org%2Fru%2Fodihr%2F17558%3Fdownload%3Dtrue&usq=AFQjCNFmxwEal2k5Z3bQiKS-r_0-OgjmlxQ&bvm=bv.125221236,d.bGg&cad=rjt

9. Суляк С.Г. Полиэтническая Молдавия (по данным топонимики и антропониимики) // Русин. 2013. № 1(31). С 95-105.
10. Тарасов И.Н. Проблема полиэтничности в Центрально-Восточной Европе // PolitBook. 2012. № 3. С. 34-44.
11. Финансирование со стороны ЕС. URL: http://ec.europa.eu/justice/discrimination/roma/index_en.htm&prev=search
12. An EU Framework for National Roma Integration Strategies up to 2020. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. № 52011DC0173. 2011. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:52011DC0173>
13. Roma. European Union Agency for Fundamental Rights. URL: <http://fra.europa.eu/en/theme/roma>
14. Roma integration in European labor markets IZA World of Labor. URL: <http://wol.iza.org/articles/roma-integration-in-European-labor-markets/long>
15. "Reinforcing Policy Learning for Roma Inclusion" European Social Fund (ESF) Learning Network. Joint report on the use of Structural Funds for Roma inclusion based on country-by-country meetings. April 2014. URL: http://www.euromanet.eu/upload/22/80/Key_Findings_and_Proposals__Joint_Report_ESF_LN_Reinforcing_Policy_Learning_for_Roma_Inclusion.pdf

Tolerance towards representatives of the Gypsy communities in the European Union

Nikolai A. Medushevskii

PhD in Politology, Associate Professor,
Department of culture of peace and democracy,
Russian State University for the Humanities,
125993, 6 Miuskaya sq., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lucky5659@yandex.ru

Abstract

Gypsies are the most numerous and the most socially vulnerable ethnic minority in the European Union. The rights of these ethnic groups are constantly discriminated, resulting in deportation, resettlement, restricted access to education and health services. The European Union, since mid-1990-ies, carries out a complex of measures aimed at the inclusion of this ethnic group. Despite of a variety of specialized programs, the problem remains unsolved and it is the object

of study for political scientists, sociologists and lawyers in the EU and beyond. The solution of the Gypsy problems can not be achieved in a short time. For effective inclusion requires a parallel process of social adaptation of communities and transformation of the cultural stereotypes existing in these social groups. Both of these processes require intensive funding, the implementation of which also entailed challenges. Despite the fact that the Gypsy community exist in many European Union countries, including Bulgaria, Romania, Greece, France and other countries, the central funding of European institutions can not be considered as effective, because the situation and goal of inclusion is different in each country and even each region. This fact, in its turn, requires enhancing the participation of national and municipal government agencies. Finally, another important problem related to the moral side of the issue is the willingness of European companies to include representatives of the Gypsy communities in its membership. This problem has historical roots and has frequently been an obstacle to the implementation of social policies at the European and national level. Europe is forced to re-examine their "policy of tolerance" and adapt it to new challenges towards a historically discriminated social group.

For citation

Medushevskii N.A. (2016) Tolerantnost' k predstavatelyam tsyganskikh obshchin v Evropeiskom soyuze [Tolerance towards representatives of the Gypsy communities in the European Union]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies]. 5 (6A), pp. 69-80.

Keywords

Gypsies, discrimination, deportation, inclusion, tolerance, marginalization.

References

1. "Reinforcing Policy Learning for Roma Inclusion" *European Social Fund (ESF) Learning Network. Joint report on the use of Structural Funds for Roma inclusion based on country-by-country meetings. April 2014.* Available at: http://www.euromanet.eu/upload/22/80/Key_Findings_and_Proposals__Joint_Report_ESF_LN_Reinforcing_Policy_Learning_for_Roma_Inclusion.pdf [Accessed 13/11/16].
2. *An EU Framework for National Roma Integration Strategies up to 2020. Communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions. № 52011DC0173.* 2011. Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX:52011DC0173> [Accessed 13/11/16].
3. Baranovskaya M. *Deportatsiya tsygan: Evrokomissiya podozrevaet Frantsiyu v narushenii direktiv ES* [Deportations of Roma: European Commission suspects France of violating EU directives]. Available at: <http://www.dw.com/ru/> [Accessed 13/11/16].

4. *Deklaratsiya printsipov tolerantnosti YuNESKO* [The Declaration of principles on tolerance by UNESCO]. Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml [Accessed 13/11/16].
5. *Finansirovanie so storony ES* [Funding from the EU]. Available at: http://ec.europa.eu/justice/discrimination/roma/index_en.htm&prev=search [Accessed 13/11/16].
6. Kolobov O.A., Ageev K.V. (2011) Politika po otnosheniyu k migrantam prezidenta Frantsii N. Sarkozy kak instrument elektoral'noi bor'by na sovremennom etape [Policy towards migrants of the President of France N. Sarkozy as an instrument of electoral struggle at the present stage]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod], 1, pp. 322-328.
7. Landmesser V., Vaits V. *Integratsiya tsygan v Evrope: pravozashchitniki prizyvayut k resheniyu problem* [Integration of Roma in Europe: human rights activists call for solution to the problem]. Available at: <http://www.dw.com/ru/> [Accessed 13/11/16].
8. Orekhova S.V. (2015) Migratsionnaya politika Frantsii: istoriya i sovremennost' [Migration policy of France: history and modernity]. *Vlast'* [Power], 3, pp. 149-151.
9. *Reshenie OBSE № 3/30, Plan deistvii po uluchsheniyu polozheniya roma i sinti v regione OBSE* [OSCE decision No. 3/30, action Plan on improving the situation of Roma and Sinti within the OSCE area]. Available at: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwimq7iIk77NAhVLF5wKHRVCC7Y-QFggBMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.osce.org%2Fru%2Fodihr%2F17558%3Fdownload%3Dtrue&usq=AFQjCNFmxwEal2k5Z3bQiKSr_0-OgjmlxQ&bvm=bv.125221236,d.bGg&cad=rjt [Accessed 14/11/16].
10. *Roma integration in European labor markets IZA World of Labor*. Available at: <http://wol.iza.org/articles/roma-integration-in-European-labor-markets/long>
11. *Roma. European Union Agency for Fundamental Rights*. Available at: <http://fra.europa.eu/en/theme/roma> [Accessed 13/11/16].
12. *Sotsial'no-ekonomicheskaya integratsiya tsygan v Evrope: soobshchenie Komissii Sovetu Evropy, Evropeiskomu parlamentu, Evropeiskomu ekonomicheskomu i sotsial'nomu komitetu i Komitetu regionov ot 07.04.2010: dokument № 52010DC0133* [Socio-economic integration of the Roma in Europe: Communication from the Commission to the Council of Europe, the European Parliament, the European economic and social Committee and the Committee of the Regions from 07.04.2010: document No. 52010DC0133]. Available at: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/%3Fqid%3D1444909812175%26uri%3DCELEX:52010DC0133&usq=ALkJrhjKARxNwVTsYmisI0mhknx_0GGvuA [Accessed 18/11/16].
13. Sulyak S.G. (2013) Polietnichnaya Moldaviya (po dannym toponimiki i antroponomimiki) [Multiethnic Moldova (according to the toponyms and anthroponyms)]. *Rusin*, 1 (31), pp. 95-105.

14. Tarasov I.N. (2012) Problema polietnichnosti v Tsentral'no-Vostochnoi Evrope [The problem of multi-ethnicity in Central-Eastern Europe]. *PolitBook*, 3, pp. 34-44.
15. Vasserman L.I., Iovlev B.V., Berebin M.A. (2004) Metodika dlya psikhologicheskoi diagnostiki urovnya sotsial'noi frustrirovannosti i ee prakticheskoe primenenie [Methods for psychological diagnostics of the level of social their frustration and its practical application]. Saint Petersburg: Saint Petersburg Bekhterev Psychoneurological Research Institute.