

УДК 323

## Молодежная политика как механизм формирования и реализации социальной ответственности власти

**Руднева Елена Леонидовна**

Аспирант,

Томский политехнический университет,

634050, Российская Федерация, Томск, ул. Ленина, 30;

e-mail: elena0792@yandex.ru

### Аннотация

В статье представлен анализ особенностей молодежной политики в различных регионах в качестве механизма для формирования и реализации социальной ответственности власти. Исследование содержит обзор работ, посвященных современному положению молодежи в мире. Представлен обзорный анализ нормативных источников, фиксирующих основы реализации молодежной политики. Определен код молодежной политики как механизма социальной ответственности власти. Атрибутом социальной и профессиональной деятельности молодого человека становится наличие конкурентной борьбы. Благополучие молодого человека становится его собственной заботой. Здесь реализация социальной ответственности власти заключается в образовании конкурентной площадки для социальной и профессиональной деятельности молодого человека. Можно предположить, что формальный код отечественной молодежной политики представляет ценность активного гражданского участия молодежи, ее преобразующей деятельности. Однако фактически код молодежной политики направлен на достижение личного успеха личности, через который достигается прогресс государства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Руднева Е.Л. Молодежная политика как механизм формирования и реализации социальной ответственности власти // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 102-113.

### Ключевые слова

Социальная ответственность власти, молодежь, молодежная политика, молодежная политика, социальная политика, политика.

## Введение

Механизмы реализации социальной ответственности власти выражают себя через реализацию специализированной политики, проводимой институтами власти. В рамках данной работы мы сосредоточим свое внимание на реализации направлений политической деятельности институтов власти, которые реализуют интересы молодежи как незащищенной группы населения.

Особое внимание именно к молодежной политике как механизму реализации социальной ответственности власти, по нашему мнению, связано с возрастными психологическими и социальными особенностями молодого поколения. В рамках данной работы мы не будем подробно останавливаться на психолого-педагогических особенностях молодого поколения. Мы рассмотрим некоторые социальные и возрастные особенности молодежи для обоснования нашего выбора молодежной политики как явного механизма реализации социальной ответственности власти.

### Особенности молодежи как социальной группы

Согласно российскому законодательству молодежью является социально-демографическая группа населения в возрасте от 14 до 30 лет, в некоторых случаях возрастные границы могут быть расширены (в частности, молодым ученым является исследователь в возрасте до 35 лет, молодой семьей – семья, в которой хотя бы один из супругов моложе 35 лет). По мнению отечественного исследователя, И.В. Кирдяшкина, основным значением, присущим молодежи, является переходность. Исследователь отмечает, что переходность с одной стороны означает возрастные особенности молодого человека, определяющие его ментальные потребности. С другой стороны, сосредоточение культурных установок, определенных социальными, культурными факторами [Кирдяшкин, 2012, 173]. Немецкий социолог Г. Шельски отмечает, что переходность как свойство молодого человека связано с переходом молодого человека из детского возраста во взрослую жизнь, его адаптации к новым социальным реалиям. Осложнение процесса для адаптации молодого человека приводит к тому, что сегодня расширяются возрастные границы юношеского возраста. Молодой человек находится между двумя реальностями: авторитетом семьи и ее влиянием на поведение молодого человека и новыми обезличенными структурами, с которыми молодой человек должен взаимодействовать [Ковалева, Луков, 1999, 4].

Наибольшего успеха в изучении особенностей молодого поколения достигли представитель рискологического подхода. Так ученые В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок отмечают, что риск является основным свойством молодежи. Риск, по мнению исследователей, связан с переменой в традициях передачи социального опыта между поколениями. Ситуация неопределенности, связанная со сменой политических реалий в нашем государстве, повлияла

на ценностный кризис поколений. Старшее поколение в новых условиях не смогло стать авторитетом для молодого поколения, передать ему ценности и традиции, так как само оказалось в ситуации неопределенности. В сложившейся ситуации неопределенности молодое поколение было вынуждено само искать новые ориентиры. Однако уже М.Ф. Достоевский в одном из своих писем писал о неопределенности как атрибутивном свойстве юношеского периода: «...наше юное поколение обречено само отыскивать себе идеалы и высший смысл жизни. Но это-то отъединение их, это-то оставление на собственные силы и ужасно. Это вопрос слишком, слишком значительный в теперешний момент, в теперешний миг нашей жизни. Наша молодежь так поставлена, что решительно нигде не находит никаких указаний на высший смысл жизни. От наших умных людей и вообще от руководителей своих она может заимствовать в наше время, повторяю это, скорее лишь взгляд сатирический, но уже ничего положительного, – то есть во что верить, что уважать, обожать, к чему стремиться, — а всё это так нужно, так необходимо молодежи, всего этого она жаждет и жаждала всегда, во все века и везде! А если бы и смогли и в силах еще были ей передать что-нибудь из правильных указаний в семье или в школе, то опять-таки и в семье и в школе (конечно, не без некоторых исключений) слишком уж стали к этому индифферентны за множеством иных, более практических и современно-интересных задач и целей». Таким образом, мы можем предположить, что проблема адаптации молодежи в меняющихся социальных условиях, определение ей ценностных ориентаций является одной из актуальных проблем молодого поколения в различные периоды нашей истории. В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, К. Уильямс в работе «Молодежь в обществе риска» отмечают, что для молодого поколения более свойственно стремление к новому, неизведанному и они не осознают возможные последствия своих действий в ситуации неопределенности, а потому более предрасположены к рискам. Исследователи отмечают, что доминанта риска является основной характеристикой молодежи [Чупров, Зубок, 2001, 3]. Социально-экономические кризисы ухудшили положение молодежи и повлияли на формирование конфликтов с другими поколениями. Таким образом, возник новый для молодого поколения риск неопределенности жизненного пути [Чупров, Зубок, 2001, 2]. Возможность данного риска связана также с высоким уровнем безработицы среди молодого поколения. Отсутствие профессиональной ориентации у молодого поколения приводит к тому, что молодой человек может задержаться в маргинальной группе, не найдя профессионального призвания; с другой стороны молодой человек получает профессиональное образование, которое не соответствует его жизненным ожиданиям. Данные факторы оказывают влияние на повышение уровня безработицы молодежи. По данным ООН, несмотря на то, что современное поколение молодежи, признано самым образованным, уровень ее занятости в неформальном секторе составляет от 40 до 50% в государствах с переходной экономикой.

А.В. Репринцев справедливо полагает, что для молодого поколения свойственен дуализм сознания. Молодой человек имеет представление о том, как необходимо вести себя в различных ситуациях, имеет представление о нравственных ценностях и нормах, однако

он не видит подтверждения данным принципам в реальной жизни. Это приводит к кризису идентичности молодого человека, потери жизненных ориентиров [Репринцев, 2009, 71-80]. Отсутствие реальных примеров желаемого поведения у молодого человека формирует его предрасположенность к участию в социально-неодобряемой деятельности: экстремизме, противоправной деятельности, а также к другим формам девиантного и делинквентного поведения. В вышеуказанном произведении, Ф.М. Достоевский также пишет: «Молодежь шестого декабря на Казанской площади (революционная демонстрация, произошедшая 6.12.1876г. на Казанской площади в Санкт-Петербурге под руководством членов организации «Земля и воля»), без сомнения, лишь «настеганное стадо» в руках каких-то хитрых мошенников, судя по крайней мере по фактам, указанным «Московскими ведомостями»; что выйдет и что окажется из этого дела — я далее ничего не знаю. Без сомнения, тут дурь, злостная и безнравственная, обезьянья подражательность с чужого голоса, но всё же их могли собрать, лишь уверив, что они собраны во имя чего-то высшего и прекрасного, во имя какого-то удивительного самопожертвования для величайших целей. Пусть даже это «искание своего идеала» слишком в немногих из них, но эти немногие царят над остальными и ведут их за собою, это-то уже ясно. Что же, кто виноват теперь, что их идеал так уродлив? Уж конечно, и сами они, но ведь и не одни они. О, без сомнения, даже и теперешняя окружающая их действительность могла бы спасти их от их уродливой оторванности от всего насущного и реального, от их грубейшего непонимания самых простых вещей; но в том-то и дело, что наступили, значит, такие сроки, что оторванность от почвы и от народной правды в нашем юнейшем поколении должна уже удивить и ужаснуть даже самих «отцов» их...» . Молодежь традиционно считалась одним из основных творцов истории, ее потенциал при возможности мог стать основным инструментом социальных перемен. Р.И. Зинурова, А.Р. Тузиков полагают, что основными причинами предрасположенности молодого человека к делинквентному поведению являются отсутствие политического воспитания молодежи, информационное давление на молодого человека, с которым он не может справиться, усиление миграционных процессов [Зинурова, Тузиков, 2012, 345].

Перечисленные выше особенности молодого поколения: интеллектуальный и социальный потенциал, социальная активность, риск как доминанта поведения молодого поколения, нахождение в ситуации неопределенности и отсутствие жизненных ориентиров определяют необходимость реализации особой политики в отношении молодежи. Признание данных особенностей молодежи органами реализации молодежной политики позволяет нам определить молодежную политику как особый механизм реализации социальной ответственности власти, а также механизма формирования социальной ответственности власти. Решение проблем молодого поколения в качестве социально-незащищенной группы в рамках молодежной политики позволяет нам предполагать, что представленный ниже анализ зарубежного и отечественного опыта молодежной политики может быть наиболее явной демонстрацией механизмов реализации и формирования социальной ответственности власти.

## Основы молодежной политики в странах Европы

Молодежная политика представляет собой систему государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий для эффективной социализации и самореализации молодежи, развития ее потенциала в интересах государства. Молодежная политика представляет собой инструмент социально-экономического и культурного развития молодежи, достижение национальной безопасности страны и укрепления ее конкурентоспособности.

Как отмечает И.В. Кирдяшкин, в странах Европейского союза молодежная политика исполняет роль социальной интеграции и популяризации европейских традиционных культурных ценностей. Исследователь пишет, что молодежная политика в странах ЕС призвана пропагандировать важную роль участия молодого человека в общественно-политической жизни общества, осознание необходимости построения гражданского общества. И.В. Кирдяшкин отмечает, что Совету Европы принадлежит наднациональная роль в формировании трендов молодежной политики для государств, ее приоритетных мер и ценностей [Кирдяшкин, 2012, 131]. Молодежь, по мнению Совета Европы, является основной движущей силой, способной накапливать человеческий капитал и участвовать в общественно-экономическом развитии государств [Соколов, 2009, 85]. Именно признание потенциала молодежи, осознание ее важной роли в построении государства поспособствовало активной законотворческой деятельности Совета Европы в области молодежной политики.

Белая книга по молодежной политике «Новый стимул для европейской молодежи» (White Paper on Youth) стала первым европейским документом в области молодежной политики. Документ был принят 21 ноября 2001г. Европейской комиссией. Европейский Парламент стремился к сотрудничеству между государствами и децентрализованным методам осуществления молодежной политики в странах ЕС, внедрению инноваций в реализацию мер по улучшению жизни молодежи, поэтому был создан такой план действий, который имел бы максимально практическую направленность. С созданием белой книги впервые реализация молодежной политики стала обязанностью всех государств – членов ЕС [Reding, 2001, 5].

Белая книга провозглашает ценность молодежного участия в развитии государств. По признанию членов комиссии, работавших над данным документом, ранее основные предложения по строительству Европы исходили от людей в возрасте от 15 до 25 лет. Поддержание интереса молодежи к политике требовало создание особых условий для проявления молодыми людьми своей гражданской позиции, удовлетворения их потребности в преобразующей деятельности [Reding, 2001, 5]. Создатели Белой книги, провозглашая приоритет молодежного участия, приняли во внимание неудовлетворенность молодежи традиционными формами участия в общественной жизни, предложили новые пути для социальной активности молодежи [Кирдяшкин, 2012, 131]. Отметим, что в документе важной является проблема информированности молодого поколения о политической и социальной ситуации в странах Европы [Георгиенко, 2010, 4]. Белая книга дала толчок для координации действий

между государствами, выработке общих целей и совместных усилий решения молодежных проблем. Основными направлениями работы в сфере молодежной политики согласно данному документу являются:

– интеграция молодежи: 1. социальное включение уязвимых категорий молодежи; 2. обеспечение свободного доступа к образованию, 3. адаптация в переходе от образовательной ступени к профессиональной деятельности, 4. повышение благополучия и автономии молодых людей, 5. равный доступ к культурным и социальным мероприятиям, 6. поддержка диалога между поколениями [Перфильева, 2008, 5];

– информационная стратегия – информирование молодежи по реальной ситуации в странах, привлечение молодежи к выпуску информационных продуктов;

– волонтерская деятельность – развитие добровольческой, социальной активности молодежи.

Создание Белой книги послужило стимулом для реализации различных молодежных проектов. Значительных результатов достиг Европейский молодежный информационный портал, который стал основной платформой по информационному обеспечению молодежи по темам волонтерской деятельности, прав молодых людей, информации о странах Европы, активной гражданственности, территориальной мобильности. На данный момент в ЕС реализованы программы: «Инициативы для молодежи», «Совместные меры», «Сопутствующие меры».

Принята (актуальная сегодня) программа «Молодежь в действии», которая занимается поддержкой молодежных инициатив.

Важным документом является Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне. Документ был разработан Конгрессом местных и региональных властей Европы. Данный документ охватывает основные проблемные области молодежной сферы, а также вопросы по реализации молодежной политики в странах Европы. Однако европейская хартия об участии молодежи носит скорее рекомендательный характер для государств Европейского союза. Принятие данного документа в качестве ориентира при реализации молодежной политики является добровольным для каждого государства. Разделы Европейской хартии посвящены основным областям деятельности, в которые должна быть вовлечена молодежь: социальная сфера, культура и спорт. Институты власти, согласно данному документу, должны поддерживать и развивать досуговую систему молодежи; совместно с молодыми людьми должны реализовывать меры по устранению проблем безработицы, оказывать помощь в профессиональной адаптации молодого человека; вовлекать молодых людей в процесс принятия решений, а также общественных работ по строительству и реконструкции жилых помещений; образовательные институты должны способствовать созданию молодыми людьми советов самоуправления; реализовывать информационные проекты о здоровьесберегающих технологиях для молодежи, а также создавать специальные курсы, на которых молодым людям рассказывалось о том, как реализовать свой потенциал, выстраивать деловые отношения.

Европейская хартия об участии молодежи – первый документ, в котором признается субъектная позиция молодого человека в реализации молодежной политики. Особое внимание в данном документе уделяется механизмам вовлечения молодежи в решение, выше описанных проблем. В качестве основных инструментов выступают молодежные организации, которые призваны обеспечить ресурсы для активного участия молодого человека в решении различных проблем [Пастухова, 2011, 59]. По мнению И.В. Кирдяшкина, особым направлением деятельности институтов ЕС стало взаимодействие государства и молодежных объединений. Молодежные организации стали основным институтом взаимодействия государства и молодежи. Молодежные объединения, по мнению исследователя, обеспечивают легитимные возможности урегулирования и мониторинг молодежных проблем самой молодежью [Кирдяшкин, 2012, 132].

Исследователь О. Кузьмина отмечает, что сегодня можно выделить два основных направления реализации молодежной политики в развитых странах. Первое направление основано на помощи социально незащищенным – «неблагополучным» категориям молодежи. В Австрии основной акцент молодежной политики смещен на неформальное образование молодежи, ее поддержку в решении различных специфических проблем, и принятия самостоятельных решений [Кирдяшкин, 2012, 132]. Австрия является одним из немногих государств, в котором существуют специализированные законы по молодежной политике: федеральный закон о поддержке молодежи, федеральный закон о молодежном представительстве, федеральный закон о молодежной благополучии и др.

Второе направление (характерно для центральной и Северной Европы) основано на интеграции молодежи всех категорий в процесс принятия решений, участие в общественно-политической жизни общества. В Германии ответственность за интеграцию молодежи в общественно-политическую жизнь, реализацию молодежных программ возлагается на Федеральное министерство по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи. Министерство подготавливает законодательную базу по защите и реализации интересов молодежи в различных социальных областях. При немецком правительстве существует специальная комиссия по исследованию положения молодежи в современном обществе. Особая роль в реализации молодежной политики отводится деятельности молодежных организаций, участниками которых являются более половины молодого населения Германии.

В Великобритании молодежная политика является ответственностью специальных национальных юрисдикций Англии, Шотландии, Северной Ирландии и Уэльса. Молодежная политика носит комплексный характер и охватывает все проблемные области молодежной жизни. Особое внимание в странах королевства уделено проблемам предупреждения ранней взрослой жизни подростков. К таким проблемам относится высокий уровень подростковой беременности (4% от общего числа приходится на матерей в возрасте 12-18 лет). Реализация молодежной политики направлена на предотвращение случаев девиантного поведения подростков, сохранение их физического и психологического здоровья. Актуальной

проблемой остается молодежная преступность в бедных кварталах Британии. Реализуются меры по смягчению последствий экономического спада для молодежи, в частности, его трудоустройства [Wylie, 2013, 1].

Обратимся к отечественному опыту реализации молодежной политики. Государственная молодежная политика (далее ГМП) одновременно воспринимает молодежь в качестве объекта и субъекта преобразующей деятельности. С одной стороны стратегия реализации ГМП до 2016 года провозглашает необходимость создания условий для социализации молодежи, популяризации среди молодых людей ценности гражданского участия. С другой стороны ГМП признает потенциал молодежи в преобразующей, инновационной деятельности. Важное место в реализации ГМП занимают молодежные общественные организации, призванные реализовать потенциал молодежи, повысить ее гражданственность и степень ее участия в принятии общественно значимых решений [Ильинский, Луков, 2008, 6]. Стратегия ГМП до 2016 г. провозглашает следующие цели:

- социальное, культурное, физическое развитие молодежи;
- предотвращение дискриминации молодых людей по возрастному признаку;
- создание условий для включения молодежи в культурную, общественно-политическую, экономическую сферы развития государства;
- реализация личного потенциала молодого человека;
- реализация инновационного потенциала молодежи;
- создание условий для созидательной деятельности молодежи в различных сферах жизни общества.

Обновленная стратегия развития ГМП до 2025 года обозначает следующие цели реализации ГМП:

- обеспечение экономической конкурентоспособности молодежи, ее адаптивность к меняющимся экономическим условиям;
- обеспечение социальной конкурентоспособности молодежи;
- обеспечение культурной конкурентоспособности молодежи.

Для достижения поставленных целей Стратегии ГМП, ее создатели обозначают следующие приоритетные направления реализации молодежной политики на различных уровнях:

- повышение качества профессионального образования через развитие сектора формального, неформального и информального образования молодежи;
- поддержка талантливой молодежи, реализация ее инновационного потенциала через поддержку молодежных проектов и стартапов;
- профессиональная ориентация молодежи;
- реализация мер по трудоустройству молодежи;
- пропаганда здорового образа жизни;
- профилактика правонарушений среди молодежи;
- формирование духовно-нравственных ценностей молодежи, ее нравственного здоровья;

- поддержка молодых семей;
- взаимодействие с молодежными организациями;
- адаптация молодых мигрантов;
- реализация мер финансового регулирования.

### **Заключение**

Данный обзорный анализ международного и отечественного опыта реализации молодежной политики предлагает нам две мировые тенденции реализации молодежной политики. С одной стороны это ориентация различных институтов власти на поддержку социально незащищенных представителей молодого поколения, их успешную адаптацию в социальной реальности. С другой стороны западные страны провозглашают тенденции молодежной политики в области интеграции молодого поколения, его участия в процессе принятия решений, формирования активной гражданской позиции. По мнению И.В. Кирдяшкина, формальный код молодежной политики презентует мировую направленность на социальную толерантность, признание традиционных европейских ценностей, личностное развитие молодого человека, гражданского участия и инициативности, осознание себя творцом собственной жизни и общества. Молодежная политика сохраняет тенденцию децентрализации реализации молодежной политики, интеграции молодого поколения в этот процесс. Власть формирует ожидания молодежи, в которых реализация социальной ответственности власти лежит в поле создания условий для самореализации молодежи, способствование межкультурному диалогу молодого поколения из различных стран, реализации его преобразующего потенциала в интересах общества. Таким образом, власть делегирует часть ответственности за социальные преобразования, устойчивое развитие регионов, духовное и физическое развитие личности, степень его благополучия молодому человеку, через его участие в деятельности различных социальных институтов (образовательные учреждения, молодежные организации, семья и др.).

Анализ отечественных стратегий реализации ГМП показывает нам тенденцию смещения акцентов ГМП с создания условий для гармоничного развития всех групп молодежи, ценности совместной деятельности на достижение личностного успеха молодого человека. Атрибутом социальной и профессиональной деятельности молодого человека становится наличие конкурентной борьбы. Благополучие молодого человека становится его собственной заботой. Здесь реализация социальной ответственности власти заключается в образовании конкурентной площадки для социальной и профессиональной деятельности молодого человека. Можно предположить, что формальный код отечественной молодежной политики представляет ценность активного гражданского участия молодежи, ее преобразующей деятельности. Однако фактически код молодежной политики направлен на достижение личного успеха личности, через который достигается прогресс государства.

## Библиография

1. Зинурова Р.И., Тузиков А.Р. Тренды молодежной политики за рубежом // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т. 15. №. 10. С.345-348.
2. Ильинский И.М., Луков В.А. Государственная молодежная политика в России: философия преемственности и смены поколений // Знание. Понимание. Умение. 2008. №. 4. С.5-14.
3. Кирдяшкин И.В. Молодежь как дефиниция перехода // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321. №. 6. С.173-177.
4. Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999.
5. Пастухова Л.С. Проблемы политического участия молодежи // Власть. 2011. №. 6. С.58-60.
6. Перфильева О.В. Ключевые приоритеты будущей европейской молодежной политики и механизмы ее реализации: повестка 2020 // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2008. Т. 3. №. 6. С. 4-9.
7. Репринцев А.В. Духовно-нравственная культура общества как фактор формирования антикоррупционного стандарта поведения личности: что может воспитание? // Психолого-педагогический поиск. 2009. №3 (11). С.71-80.
8. Соколов А.В. Современные институты молодежной политики в Европе: история становления и развития // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2009. Т. 4. №. 1. С.84-99.
9. Reding V. A new impetus for European youth: a contract for the future. Committee on Culture, Youth, Education, the Media and Sport, 2002.
10. Wylie T. Youth Policy in the United Kingdom // Youth and Policy. 2013. P. 1-10.

## The youth policy as the mechanism of formation and implementation of social responsibility of power

**Elena L. Rudneva**

Postgraduate,

National Research Tomsk Polytechnic University,  
634050, 30, Lenin av., Tomsk, Russian Federation;

e-mail: elena0792@yandex.ru

### Abstract

This scientific article presents an analysis of the peculiarities of youth policy in various regions as a mechanism for the formation and realization of social responsibility of the

authorities. The study contains an overview of works devoted to the current situation of youth in the world. The review of normative sources, fixing the bases for the implementation of youth policy, is presented in this paper. The code of youth policy as a mechanism of social responsibility of the government is defined in this scientific article. The attribute of the social and professional activity of a young person becomes the presence of a competitive struggle. The well-being of a young people becomes their own concern. Here, the realization of the social responsibility of the authorities consists in the formation of a competitive platform for the social and professional activities of the young person. It can be assumed that the formal code of the domestic youth policy represents the value of active civic participation of young people, its transformative activity. However, in fact, the youth policy code is aimed at achieving personal success, through which the state's progress is achieved. This overview offers an analysis of international and domestic experience in the implementation of youth policy offers us two global trends in the implementation of youth policy.

#### **For citation**

Rudneva E.L. (2017) Molodezhnaya politika kak mekhanizm formirovaniya i realizatsii sotsial'noi otvetstvennosti vlasti [The youth policy as the mechanism of formation and implementation of social responsibility of power]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 102-113.

#### **Keywords**

Social responsibility of the government, youth, youth policy, social policy, policy.

#### **References**

1. Il'inskii I.M., Lukov V.A. (2008) Gosudarstvennaya molodezhnaya politika v Rossii: filosofiya preemstvennosti i smeny pokolenii [State Youth Policy in Russia: Philosophy of Succession and the Changing of Generations]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 4, pp. 5-14.
2. Kirdyashkin I.V. (2012) Molodezh' kak definitsiya perekhoda [Youth as a definition of transition]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* [Herald of Tomsk Polytechnic University], 321, 6, pp.173-177.
3. Kovaleva A.I., Lukov V.A. (1999) *Sotsiologiya molodezhi: Teoreticheskie voprosy* [Sociology of youth: Theoretical questions]. Moscow: Sotsium Publ.
4. Pastukhova L.S. (2011) Problemy politicheskogo uchastiya molodezhi [Problems of political participation of young people]. *Vlast'* [Power], 6, pp.58-60.
5. Perfil'eva O.V. (2008) Klyuchevye priority budushchei evropeiskoi molodezhnoi politiki i mekhanizmy ee realizatsii: povestka 2020 [Key priorities of the future European youth policy i mekhanizmy ee realizatsii: povestka 2020]

- and mechanisms for its implementation: agenda 2020]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika* [Bulletin of International Organizations: Education, Science, New Economy], 3, 6, pp. 4-9.
6. Reding V. (2002) *A new impetus for European youth: a contract for the future*. Committee on Culture, Youth, Education, the Media and Sport.
  7. Reprintsev A.V. (2009) Dukhovno-nravstvennaya kul'tura obshchestva kak faktor formirovaniya antikorrupsionnogo standarta povedeniya lichnosti: chto mozhet vospitanie? [Spiritual and moral culture of society as a factor in the formation of an anti-corruption standard of personal behavior: what can upbringing be?]. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk* [Psychological and pedagogical search], 3 (11), pp. 71-80.
  8. Sokolov A.V. (2009) Sovremennye instituty molodezhnoi politiki v Evrope: istoriya stanovleniya i razvitiya [Modern institutions of youth policy in Europe: the history of formation and development]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika* [Bulletin of International Organizations: Education, Science, New Economy], 4, 1, pp.84-99.
  9. Wylie T. (2013) Youth Policy in the United Kingdom. *Youth and Policy*, pp. 1-10.
  10. Zinurova R.I., Tuzikov A.R. (2012) Trendy molodezhnoi politiki za rubezhom [Trends of youth policy abroad]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan Technological University], 15, 10, pp. 345-348.