

УДК 327.35

## Приоритеты деятельности современных латиноамериканских интеграционных организаций в среднесрочной перспективе

**Жученко Анастасия Михайловна**

Студент, факультет английского языка,  
Московский государственный лингвистический университет,  
119034, Российская Федерация, Москва, ул. Остоженка, 38;  
e-mail: nastya.zhuchenko.2017@mail.ru

### Аннотация

В статье проводится анализ современных тенденций функционирования многочисленных субрегиональных объединений на территории стран Латинской Америки как результата активного процесса межгосударственного взаимодействия. Так же поднимается вопрос об историческом наследии стран южной части американского континента и его влиянии на формирование современных геополитических задач, стоящих перед главами латиноамериканских государств. Кроме общности исторического пути развития стран Латинской Америки автор рассматривает и другие важные факторы, в большей или меньшей степени влияющие на ускорение интеграционных процессов между государствами данного региона. В результате повышения уровня взаимодействия между этими странами и начинают образовываться наднациональные организации, закономерности функционирования и первостепенные принципы которых являются основной темой данной статьи. Принимая во внимание цели и мотивы создания Латиноамериканских организаций, делается вывод об их значимости для данного региона. При анализе особенностей образования и функционирования многочисленных межгосударственных Латиноамериканских организаций также берется в расчет и роль Соединенных Штатов Америки в данном регионе, их экспансивная внешняя политика, влияние на внешнюю и внутреннюю политику стран Латинской Америки и Карибского бассейна. В статье анализируются важнейшие приоритеты функционирования наднациональных латиноамериканских организаций: повышение их авторитета на мировой политической арене, формирование четкой геополитической позиции, расширение экономического и политического международного сотрудничества, а также тенденции развития вышеупомянутых организаций в среднесрочной перспективе. Основной акцент делается на растущее международное значение современных латиноамериканских интеграционных объединений, которым с помощью успешной международной политики удастся выйти за свои континентальные границы и наладить диалог с крупнейшими государствами евразийского континента, создавая этим противовес гегемонии США в мире.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Жученко А.М. Приоритеты деятельности современных латиноамериканских интеграционных организаций в среднесрочной перспективе // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 126-133.

**Ключевые слова**

Латиноамериканский регион, наднациональные организации, интеграционные процессы, геополитические интересы, международное взаимодействие.

**Введение**

В XX веке страны Латинской Америки столкнулись с большим количеством как внутренних (гражданские войны, революции, переход от одного политического строя к другому, низкий доход и общая неустроенность населения), так и внешних проблем (экономическая зависимость от иностранных государств, в первую очередь от США, жесткая, экспансивная североамериканская политика по отношению к латиноамериканскому региону). Эти факторы задерживали интеграционные процессы региона и смогли проявиться наиболее четко только в XX веке. В результате данных процессов начинают образовываться наднациональные организации, основными приоритетами деятельности которых становится внутреннее (стабилизация экономики, урегулирование гражданских конфликтов, повышение уровня жизни общества) и внешнее развитие стран-участниц (повышение уровня международного взаимодействия, создание общих рынков торговли). Так как число подобных организаций растет, представляет интерес выделить те организации, которые играют ключевую роль в регионе и приоритетные области их кооперации.

**Межрегиональные государственные объединения в Латинской Америке**

Прежде всего, стоит выделить ряд особенностей интеграционных процессов в Латинской Америке, ведь именно они способствуют образованию межрегиональных государственных объединений в данном регионе.

1) Единство исторического пути развития стран Латинской Америки (колониальная зависимость от «кастильской короны» с XV века, позднее экономическая зависимость от США).

2) Фактически повсеместное распространение испанского языка – языковая близость между регионами, которая стирает лингвистические барьеры и способствует лучшей организации взаимодействия при совместной работе латиноамериканских государств в рамках различных интеграционных организаций.

3) Периферийное положение стран Латинской Америки, теоретически длившееся до высадки на континент колонизаторов в XV веке и начала привнесения на него европейской культуры, но фактически сохранявшееся вплоть до середины XX века.

4) Доминирование католической религии в странах Латинамериканского региона – религиозная общность населения, представляющая собой системообразующее начало латиноамериканской цивилизации.

Все вышеперечисленные факторы оказали немалое влияние на ускорение интеграционных межгосударственных процессов. Их результатом стало создание наднациональных организаций, функционирующих на сегодняшний день. Еще Симон Боливар (один из известнейших руководителей войны за независимость испанских колоний) хотел положить начало объединению латиноамериканских государств между собой. Однако в XX веке после получения независимости многие государства оказались охвачены гражданскими войнами и не имели возможности заниматься внешней политикой [Боливар, 1983, 280]. Отчасти эта тенденция сохранялась и в XX веке.

Лишь в 1948 году появляется крупнейшая наднациональная организация, которая объединила все Американские страны – ОАГ. Немного позднее начинают образовываться организации, объединяющие непосредственно страны Латинской Америки:

– Андское сообщество наций (1969): Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу;

– МЕРКОСУР/Общий Южноамериканский рынок (1991): Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай;

– УНАСУР/Союз Южноамериканских наций (2008): Государства, входящие в Андское сообщество наций, государства МЕРКОСУР + Чили, Гвиана, Суринам;

– АЛБА/Боливарианский альянс для народов нашей Америки – Торговый договор народов (2004): Боливия, Венесуэла, Эквадор, Куба, Доминика, Антигуа и Барбуда, Сент-Винсент, Сент-Люсия.

Усиление интеграционных процессов в странах Латинской Америки можно считать результатом проявления геополитических интересов объединившихся государств. Однако стоит иметь в виду, что каждой стране приходится ежедневно принимать решения, касающиеся значительного числа внутренних проблем (экономический кризис, торговля наркотиками, рост преступности), таким образом, дестабилизированная экономика более мелких стран может быть спасена за счет сотрудничества с рынками их более крупных и (в финансовом плане) сильных союзников.

Одним из наиболее интересных наднациональных образований данного региона (в плане его идеологии) является АЛБА. Именно она отражает основную тенденцию развития современных интеграционных Латинамериканских организаций – стремление создать противовес гегемонии США в Латинской Америке. Боливарианский альянс представляет собой торговый договор, заключенный между социалистическими и социал-демократическими государствами так называемого левого толка, противопоставляющий себя экспансивной политике

Вашингтона. Данное субрегиональное объединение было сформировано с целью создания платформы для развития интеграционных процессов в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. Создание АЛБА в очередной раз сделало очевидным тот факт, что страны Латинской Америки отказываются мириться с «доктриной Монро», которая до сих пор занимает главенствующую роль в формировании внешнеполитического курса США.

Другим важнейшим институтом интеграции в Латинской Америке является МЕРКОСУР (торгово-экономический союз, заключенный между Бразилией, Аргентиной, Уругваем и Парагваем, с целью создания общего рынка). Именно эта организация играет немаловажную роль в поддержании многополярного миропорядка. Ее сотрудничество с Евразийским экономическим союзом (крупной экономической организацией регионального значения, государствами-участниками которой являются Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия) также ставит под вопрос ведущую роль Соединенных Штатов на Американском континенте и в мире. Перспективы этого сотрудничества могут привести к диверсификации внешнеэкономических связей региона и привести к снижению влияния США. Таким образом, можно говорить о том, что некогда географически и политически изолированные государства южной части американского континента выходят на новый этап своего развития, заключая важнейшие экономические договоры не только между собой, но и с крупнейшими странами Евразии.

В 2008 году странами-участницами МЕРКОСУР была создана организация УНАСУР, также нацеленная на создание единого интеграционного пространства для всех стран Латинской Америки (за исключением Французской Гвианы, французской территории). Однако, в отличие от АЛБА, для УНАСУР идеологический вопрос не является основополагающим. Политическая ориентация латиноамериканских государств, входящих в состав как МЕРКОСУР, так и УНАСУР, не является основным критерием при принятии какого-либо нового члена в состав этих организаций.

Кроме того, происходит процесс самоидентификации, когда страны, входящие в составы МЕРКОСУР, УНАСУР, АЛБА, воспринимают себя как истинных латиноамериканцев и противопоставляют свой образ жизни, идеологию и культурное развитие североамериканским государствам. Данная тенденция наблюдается не только на бытовом уровне, она переходит и на международные отношения. Так, панамериканские образования ОАГ и НАФТА (Североамериканское соглашение о свободной торговле – формирование общего рынка Канады, США, Мексики) автоматически относятся латиноамериканцами к «лагерю» противников. Хотя роль Мексики в этой организации воспринимается как временная, с перспективой выхода последней из оной при благоприятной политико-экономической обстановке.

Очень важную роль в формировании политики латиноамериканских стран в некоторых вопросах их международной политики по-прежнему играет США. Однако здесь мы не говорим о непосредственном влиянии мнения Соединенных Штатов на принятие тех или иных решений. В то же время латиноамериканские государства умело выбирают время для развития интеграционных организаций, в то время пока США прикованы к удовлетво-

нию своих национальных интересов в других частях света. Это отражается при совместных согласованных действиях в рамках ООН и других международных форумах. Россия же является отличной возможностью для стран региона, чтобы поддержать инициативы Латинской Америки на международной арене. Кроме того, взаимовыгодное сотрудничество между Россией и странами Латинской Америки может положительно сказаться не только на экономике стран, но также привлечь высокотехнологические и научные инвестиции в Латиноамериканские государства.

### **Заключение**

Таким образом, принимая во внимание все вышеперечисленные факты, мы можем говорить о том, что на сегодняшний день на территории Латинской Америки существует достаточное количество крупных межрегиональных организаций, которые стремятся стать активными политическими акторами в современной системе международных отношений. Основными приоритетами данных объединений являются не только социально-экономические проблемы региона, но и расширение сотрудничества стран в сфере социального и гуманитарного взаимодействия. Совместная работа государств Латинской Америки в политической и многих других сферах жизни общества осуществляется по средствам развития общественной дипломатии [Шершнеев, 2015, 188]. Помимо установления контактов между собой, латиноамериканские страны выходят на новый уровень международной интеграции, устанавливая экономически важные контакты с государствами Евразийского континента, формируя сильную оппозицию североамериканским странам во главе с США. Говоря о перспективах развития крупных региональных организаций Латинской Америки, мы можем предположить, что эти объединения (приоритеты которых на данный момент формируются на основе их прагматических нужд) будут идти по пути наращивания своей экономической мощи, вместе с тем «нельзя исключать усиления геополитических акцентов в ближайшей перспективе» [Астахов, 2010, 39]. При сохранении благоприятной международной обстановки, отсутствии потрясений и политических вмешательств во внутренние дела стран Латинской Америки, цели по созданию противовеса США в этой части света могут быть достигнуты уже в среднесрочной перспективе, что положительно скажется на статусе региона в международных отношениях и превращении стран латинской части американского континента в одного из важнейших акторов мировой политики.

### **Библиография**

1. Альперович М.С. Испанская Америка в борьбе за независимость. М.: Наука, 1971. 203 с.
2. Астахов Е.М. Перспективы развития Латинской Америки и ее место в будущем мироустройстве // Вестник МГИМО университета. Серия: Политика и политические науки. 2010. № 4. С. 37-40.

3. Белозеров В.К. Геополитические интересы России и перспективы их реализации // Геополитика и безопасность. 2012. № 3. С. 53-59.
4. Боливар С. Избранные произведения: речи, статьи, письма, воззвания, 1812-1830. М.: Наука, 1983. 280 с.
5. Глинкин А.И. Интеграция в Западном полушарии и Россия. М.: ИЛА РАН, 2004. 296 с.
6. Глобальные вызовы XXI века – геополитический ответ России / Под ред. академика И. Халеевой. М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2012. 318 с.
7. Давыдов В.М. Цивилиография и цивилизационная идентификация Латино-Карибской Америки. М.: ИЛА РАН, 2006. 52 с.
8. Евдокимов А.И. Грук Л.В. Интеграционные процессы в странах Латинской Америки: проблемы и перспективы // Проблемы современной экономики. 2011. № 2. С. 92-97.
9. Емельянов А.И. Институционализация интеграционных процессов в Латинской Америке в современных условиях // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия: Общественные науки. 2015. № 26 (737). С. 66-74.
10. Ибероамерика в глобализирующемся мире: проблемы и перспективы / Под ред. В.П. Сударева. М.: ИЛА РАН, 2013. 344 с.
11. Официальный сайт УНАСУР. URL: [http:// unasursg.org/node/48](http://unasursg.org/node/48)
12. Официальный сайт МЕРКОСУР. URL: <http://www.mercosur.int>
13. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: АСТ, 2003. 603 с.
14. Шемякин Я.Г. Латинская Америка: традиции и современность. М.: Наука, 1987. 192 с.
15. Шершнеев И.Л. Направления деятельности общественной дипломатии во внешней политике России в эпоху глобализации // Актуальные проблемы внешней и внутренней политики Российской Федерации. М.: МГЛУ, 2015. С. 184-195.

## **The activity priorities of modern Latin American integration organizations in the medium term**

**Anastasiya M. Zhuchenko**

Student at the Department of English,

Moscow State Linguistic University,

119034, 38 Ostozhenka st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: [nastya.zhuchenko.2017@mail.ru](mailto:nastya.zhuchenko.2017@mail.ru)

**Abstract**

The article analyses modern tendencies of functioning of the numerous subregional associations in the countries of Latin America as a result of an active process of interstate interaction. It also raises the question about the historical heritage of the countries of the southern cone of the American continent and its influence on the formation of the contemporary geopolitical challenges facing the heads of Latin American states. In addition to common historical development paths of countries in Latin America, the author examines other important factors, to a greater or lesser extent affecting the acceleration of integration processes between the states of the region. Supra-national organizations begin to form as a result of increasing the level of cooperation between these countries, the laws of functioning and fundamental principles of which are the main topic of this article. Taking into account the goals and motives of the creation of Latin American organizations, the conclusion is drawn about their significance for the region. While analysing peculiarities of formation and functioning of numerous Latin American intergovernmental organizations, the role of the United States of America in the region, its expansive foreign policy, the impact on domestic and foreign policy of Latin America and the Caribbean are also taken into account. The paper analyses the most important priorities of the functioning of supra-national Latin American organisations: increasing their credibility on the world political arena, the formation of a clear geopolitical position, expanding international economic and political cooperation, as well as trends in the development of the mentioned organizations in the medium term.

**For citation**

Zhuchenko A.M. (2017) Prioritety deyatel'nosti sovremennykh latinoamerikanskikh integratsionnykh organizatsii v srednesrochnoi perspektive [The activity priorities of modern Latin American integration organizations in the medium term]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 126-133.

**Keywords**

The Latin American region, supra-national organizations, integration processes, the geopolitical interests, international cooperation.

**References**

1. Al'perovich M.S. (1971) *Ispanskaya Amerika v bor'be za nezavisimost'* [Spanish America in the fight for independence]. Moscow: Nauka Publ.
2. Astakhov E.M. (2010) Perspektivy razvitiya Latinskoi Ameriki i ee mesto v budushchem mirooustroistve [Perspectives of development of the Latin America and its role in future world order]. *Vestnik MGIMO universiteta. Seriya: Politika i politicheskie nauki. Series: Politics and political sciences* [MGIMO review of international relations], 4, pp. 37-40.

3. Belozеров V.K. (2012) Geopoliticheskie interesy Rossii i perspektivy ikh realizatsii [The geopolitical interests of Russia and the prospects for their implementation]. *Geopolitika i bezopasnost'* [Geopolitics and security], 3, pp. 53-59.
4. Bolivar S. (1983) *Izbrannye proizvedeniya: rechi, stat'i, pis'ma, vozzvaniya, 1812-1830* [Selected works: speeches, articles, letters, proclamations, 1812-1830]. Moscow: Nauka Publ.
5. Davydov V.M. (2006) *Tsiviliografiya i tsivilizatsionnaya identifikatsiya Latino-Karibskoï Ameriki* [Civiliography and civilizational identification of Latin-Caribbean America]. Moscow: Institute of the Latin American Studies of the Russian Academy of Sciences.
6. Emel'yanov A.I. (2015) Institutsionalizatsiya integratsionnykh protsessov v Latinskoï Amerike v sovremennykh usloviyakh [Latin-American institutionalization of integration processes within the current conditions]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Seriya: Obshchestvennye nauki* [Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Series: Social sciences], 26 (737), pp. 66-74.
7. Evdokimov A.I., Gruk L.V. (2011) Integratsionnye protsessy v stranakh Latinskoï Ameriki: problemy i perspektivy [Integration processes in Latin America: problems and prospects]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of modern economics], 2, pp. 92-97.
8. Glinkin A.I. (2004) *Integratsiya v Zapadnom polusharii i Rossiya* [Integration in the Western hemisphere and Russia]. Moscow: Institute of Latin American studies of the Russian Academy of Sciences.
9. Huntington S. (1996) *The clash of civilizations and the remaking of world order*. (Russ. ed.: Khantington S. (2003) *Stolknovenie tsivilizatsii*. Moscow: AST Publ.).
10. Khaleeva I. (ed.) (2012) *Global'nye vyzovy XXI veka – geopoliticheskii ovet Rossii* [The global challenges of the XXI century – a geopolitical response to Russia]. Moscow: Moscow State Linguistic University.
11. *Ofitsial'nyi sait MERKOSUR* [Official website of MERCOSUR]. Available at: <http://www.mercosur.int> [Accessed 24/12/16].
12. *Ofitsial'nyi sait UNASUR* [Official website of UNASUR]. Available at: <http://unasur.org/node/48> [Accessed 24/12/16].
13. Shemyakin Ya.G. (1987) *Latinskaya Amerika: traditsii i sovremennost'* [Latin America: tradition and modernity]. Moscow: Nauka Publ.
14. Shershneev I.L. (2015) Napravleniya deyatelnosti obshchestvennoi diplomatii vo vneshnei politike Rossii v epokhu globalizatsii [Activities of the public diplomacy in Russian foreign policy in the era of globalization]. *Aktual'nye problemy vneshnei i vnutrennei politiki Rossiiskoi Federatsii* [Actual problems of domestic and foreign policy of the Russian Federation]. Moscow: Moscow State Linguistic University, pp. 184-195.
15. Sudarev V.P. (ed.) (2013) *Iberoamerika v globaliziruyushchemsya mire: problemy i perspektivy* [Ibero-America in a globalizing world: problems and prospects]. Moscow: Institute of Latin American Studies of the Russian Academy of Sciences.