

УДК 32

Высшее образование и наука в политической призме

Новикова Вероника Михайловна

Соискатель кафедры мировых политических процессов,
Московский государственный институт международных отношений (Университет)

МИД России,

119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 76;

e-mail: photii@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается политическое измерение науки и образования, роль которых в современном мире существенно возрастает. Научно-образовательный комплекс выступает одной из основ развития практически любой сферы жизни общества. Построение «экономики знаний» требует соответствующей политики государства по регулированию отношений ученых, образовательных учреждений и предприятий, а также эффективного внедрения результатов научной деятельности в экономику и коммерциализации инноваций. Научные открытия и их последствия являются важными факторами всей системы международных отношений, поскольку могут оказывать воздействие даже на ход мировой истории, что подтверждается такими примерами, как изобретение ядерного оружия, Интернета и ИКТ. Гуманитарные науки, в особенности история, обладают мощным потенциалом влияния на ценности, убеждения и восприятия обществом событий и процессов. Взаимодействие научно-образовательного комплекса и политической системы, инструменты использования политиками его возможностей, формы и последствия его воздействия на национальную и мировую политику требуют углубленного изучения, поскольку до настоящего времени этим вопросам уделялось недостаточное внимание в политических исследованиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Новикова В.М. Высшее образование и наука в политической призме // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 156-164.

Ключевые слова

Наука, образование, политика, НИОКР, исследования, международные отношения, интеграция, глобализация, экономика, инновация, ИКТ.

Введение

В современном мире, переживающем переход от индустриального типа общественного воспроизводства к информационному, наука и высшее образование [Лебедева, 2006] играют особую роль, являясь своеобразной основой функционирования общества почти во всех ее сферах. Развитие экономики невозможно без научно-технического прогресса и подготовки высококвалифицированных специалистов; социально-гуманитарная область связана с облегчающими жизнь достижениями науки и увеличением доступа к образованию; обороноспособность государств также зависит от научных разработок и кадровой подпитки. Отдельного внимания заслуживает взаимодействие научно-образовательного комплекса и политики, которое до настоящего времени не являлось фокусом исследователей.

Научно-образовательный комплекс можно определить как «организованные в систему информационных и экономических связей звенья и структуры сферы науки и образования, а также звенья опытно-экспериментальных производств» [Маркин, 2003]. Также не стоит недооценивать и нематериальный компонент, связанный с трактовкой научно-образовательного комплекса как единой внутренне взаимосвязанной системы генерирования, накопления и передачи ценностей, морально-нравственных установок, социокультурных характеристик общества, политической культуры и отношений (в значении "attitude").

Политическая призма научно-образовательного комплекса не менее важна по сравнению с другими его измерениями, так как политическая система выступает «важнейшим механизмом организации, контроля и управления всеми процессами и сферами общественной жизни... играет решающую роль в развитии любой социальной подсистемы» [Семыкина, 2014]. Не секрет, что значительным фактором определения зрелости и эффективности политической системы служат устойчивый экономический рост и повышение благосостояния населения [там же, 24], поэтому, в первую очередь, следует проанализировать роль науки и образования в экономике и наращивании инновационного потенциала страны.

Государство и развитие потенциала «новой экономики»

Для продуктивного развития технологий и внедрения инноваций требуется адекватная политика властей, что сопряжено с возрастанием роли государства при выработке и осуществлении мер, направленных на активизацию инновационного процесса, усиление взаимодействия между производителем и потребителем, адаптацию спроса и предложения, развитие потенциала т. н. «новой» экономики, продуманную стратегию коммерциализации инноваций (т. е. «деятельность по вовлечению в экономический оборот научных и (или) научно-технических результатов»). В демократических и экономически развитых государствах в этот процесс вовлекаются различные политические силы, что стимулирует широкую общественно-политическую дискуссию. Это означает, что, в зависимости от отношения на-

селения к тем или иным инициативам, их успеха или провала, политические игроки получают или проигрывают политические бонусы, что может иметь электоральные последствия.

Усложнение технологий, требующее междисциплинарного подхода, способствует повышению спроса со стороны предприятий на научное обеспечение своей деятельности, в рамках которого задействованы не только научно-исследовательские организации, но и вузы, которые получают от фирм финансирование на целевые разработки, имеют возможность для практики и трудоустройства выпускников, адаптации своих учебных планов к требованиям рынка. Возрастание роли инновационной деятельности с точки зрения развития экономики страны стимулировало рост т. н. «спин-моделей» организации инновационных компаний университетов и НИИ (а также корпораций, стремящихся вывести свои НИОКР на рынок) как в России, так и в других странах. «Спин-модели» бывают двух типов: «спин-офф» компании, которые «отпочковались» от материнской компании (в данном контексте — от научно-образовательной организации) с целью ведения самостоятельных разработок и их коммерциализации, и «спин-аут» компании, которые сохраняют тесные связи с материнской корпорацией и подконтрольны ей в управленческих, финансовых, административных и других вопросах [Порхун, 2011].

Организация спин-компаний способствует укреплению научно-образовательного комплекса страны, повышению его эффективности благодаря развитию университетской науки, научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов. Особую значимость этот процесс приобретает в условиях глобализации мировой экономики и региональной интеграции, так как на базе спин-компаний возможно наращивание объемов международного сотрудничества вузов и научных организаций, академической мобильности, обмена опытом, ведения совместных научных прикладных разработок. В рамках интеграционных объединений на основе таких взаимодействий формируется определенный импульс, который транслируется на политический уровень, побуждая к принятию соответствующих решений для гармонизации политик интегрирующихся государств в научно-образовательной и социально-экономической области.

Относительно малоразработанной остается проблематика влияния научных исследований, технологических прорывов на политику отдельных государств и систему международных отношений в целом. Учитывая философское разделение форм бытия на материальную и идеальную [Лебедев, 2015], в которых в контексте жизни общества большое значение имеет политика. Рассуждения в этом ключе приводят к тому, что естественные науки связаны с политикой в материальной сфере, а гуманитарные — в идеальной (или духовной) [Мартыненко, www]. Данный тезис подтверждают следующие примеры.

Оборонная политика развитых государств во многом обеспечивается за счет достижений научно-технического прогресса, включая высокоточное оружие, компьютеризацию военной деятельности, спутниковые системы и бесконтактного дистанционного воздействия на противника. Соответственно, государство финансирует научные разработки для ВПК и развития различных новых технологий в целях обеспечения своей безопасности. Так СССР в эпоху холодной войны вкладывает колоссальные ресурсы не только в «оборонку», но и в свою кос-

мическую программу: на станцию «Мир» было потрачено порядка 4,1 млрд долл., на создание и использование луноходов около 5 млрд. долл., а США не жалели средств на создание ядерной бомбы, которая и была применена в боевых условиях против Японии. Несомненно, эти программы и последовавшее за ними развитие, обеспеченное научной мыслью и подготовленными в вузах специалистами, по сей день оказывают колоссальное влияние на всю мировую политику. Современные проблемы ядерного оружия, атомной энергетики, опасность их использования террористами, недопущение милитаризации космоса прямо или косвенно связаны с научно-технической деятельностью и наличием соответствующих кадров.

Другим примером служит повсеместное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и средств связи, которые стали важным фактором как национальной политики, так и международных отношений. Появились термины «информационная война», «кибер-безопасность» и «информационная безопасность», «медиазация политики», «цифровая дипломатия», «политизация медиа». Все это стало реальностью благодаря созданию Интернета в 1969 году исследовательской группой, законтрактанной Министерством обороны США [Зиновьева, 2010]. С помощью ИКТ возможно манипулирование массовым сознанием и конструирование необходимого восприятия тех или иных реалий и политических процессов. Проблемный момент здесь заключается еще и в том, что «информационные операции» могут иметь непредсказуемые последствия, а реакция на них приобрести неуправляемый характер. Практическое воплощение эти феномены получили в ходе «арабской весны», где не последнюю роль сыграли социальные сети (ставшие возможными после изобретения учеными протокола IRC), раскрытии секретной информации WikiLeaks, обвинениях отдельных стран в адрес России в связи с якобы «атаками российских хакеров», а также в регулярно проводимых встречах относительно установления международного регулирования Интернета, поскольку сегодня присвоением имен и адресов Интернета занимается ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) — Корпорация по присвоению имен и адресов интернета, которая функционирует по контракту с Министерством торговли США [Зиновьева, 2009].

Влияние гуманитарных наук на политику, возможно, не столь явно, как естественных, но не менее значимо, поскольку с их помощью возможно оказывать влияние на мировоззрение человека и формировать требуемое восприятие населением процессов и событий. Опыт Советского Союза, где гуманитарные науки обеспечивали функционирование политической идеологии посредством пропаганды марксизма-ленинизма, коммунизма и социализма. То есть они способствуют государству в формировании у общества определенной картины мира, интерпретаций, укрепления позитивного имиджа власти или отрицательного имиджа «другого» или «врага». Особая роль в этом деле отводится исторической науке, которая, несмотря на то, что она должна быть сугубо объективной и непредвзятой, порой, к сожалению, является политическим инструментом. Нередки случаи, когда некоторые государства грешат «переписыванием» истории, фальсификацией исторических данных в целях достижения политической выгоды. В вузах и школах ведется соответствующее преподавание истории, пишутся полити-

чески ангажированные учебники. Украинский исследователь В.А. Пироженко подчеркивает, что создание исторических мифов отнюдь не способствует здоровому выстраиванию национальной идентичности [Пироженко, www], а только осложняет международные отношения и разжигает этнические противоречия. Эффективной борьбе с искажением истории может помочь сотрудничество ученых, которые не аффилированы с политиками, ради сохранения исторической правды и справедливости [Петров, Шнирельман, 2011].

Заключение

Рассмотренные примеры наводят на мысль о наличии серьезной проблемы отношений науки и политики — те открытия, которые имеют общую ценность для всего человечества, могут использоваться в интересах одного государства или их группы, что идет вразрез с трактовкой науки как универсального источника знаний ради развития всего мира. Кроме того, ученые оказываются перед морально-нравственной дилеммой: желанием служить своей стране и всему человечеству и опасениями относительно потенциального вреда открытий и их применения в политически-корыстных целях. Также новые технологии, развитие «умов» и эффективное образование доступны не всем странам, что обостряет неравенство государств в области возможности проведения научных исследований и, как следствие, научно-технического прогресса и экономического развития на его основе. Естественно, что государства, которые совершают крупные вливания в свою науку, не спешат безвозмездно передавать свои технологии. В определенной степени эта проблема решается за счет функционирования интеграционных объединений при наличии политических решений об увеличении научно-технологического взаимодействия.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что наука и наличие высококвалифицированных специалистов, обеспечиваемые высшим образованием [Лебедева, 2009], оказывают серьезное влияние на глобальное развитие, систему международных отношений, позиции государств на мировой арене, и даже на ход истории. На национальном уровне научно-образовательный комплекс является своеобразной основой выстраивания общественных отношений в различных областях, так как от него во многом зависит экономический рост, переход к инновационной «экономике знаний», что требует выработки адекватной политики. Государственные и политические деятели также опираются на мнения ученых при принятии тех или иных стратегических решений. Роль науки и образования в политике возрастает в эпоху беспрецедентного развития ИКТ и иных наукоемких технологий, что порождает необходимость более глубокого ее изучения в политической науке.

Библиография

1. Зиновьева Е.С. Международное управление интернетом: проблемы, подходы, перспективы // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 6. С. 167.

2. Зиновьева Е.С. Роль международных организаций и институтов а формировании режима управления интернетом: автореф. дисс. канд. полит. наук. М., 2009. 29 с.
3. Лебедев С.А. Основы философии науки. М.: Юрайт, 2015. 544 с.
4. Лебедева М.М. Политикообразующая функция высшего образования в современном мире // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 10. С.69-75.
5. Лебедева М.М. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 6. С. 1-6.
6. Маркин В.Н. Научно-образовательный комплекс в системе общественного воспроизводства: дис. канд. эк. наук. М., 2003. 379 с.
7. Мартыненко В. Социальная матрица политического знания // Анатомия политики. URL: http://www.martynenko-info.ru/articles/article_015_1.php3
8. О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» в части совершенствования финансовых инструментов и механизмов поддержки научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.07.2015. № 270-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 03.07.2015: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 08.07.2015 // Российская газета. 2015. 20 июля.
9. Петров А.Е., Шнирельман В.А (ред.) Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов. М.: ИА РАН, 2011. 384 с.
10. Пироженко В.А. Фальсификация истории Второй мировой войны и идеология этнического национализма в историческом образовании на Украине. URL: <http://histrf.ru/uploads/media/default/0001/26/2dfed2881deba4bd9786e98ecbd7b27f5338db97.pdf>
11. Порхун Е.Ю. Возможность применения моделей «спин-офф» и «спин-аут» при организации инновационных компаний // Креативная экономика. 2011. № 5(53). С. 103-104.
12. Семькина Т. Взаимодействие политической и экономической систем в современной России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2014. № 3(15). С. 21.
13. Цена прогресса: 5 самых дорогих космических проектов. URL: <http://www.rbc.ru/society/06/04/2011/5703e5c19a79473c0df1c7e6>.

Higher education and science in the political prism

Veronika M. Novikova

Postgraduate at the Department of world political processes,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,

119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: photii@yandex.ru

Abstract

The article analyzes the political dimension of science and education, since their role in the modern world is substantially growing. Scientific-educational complex is considered as one of the fundamental elements of society. "Knowledge-based economy" requires an appropriate state policy to regulate the relations among scientists, educational institutions and enterprises, as well as the effective incorporation of research results in national economy and the commercialization of innovations. Scientific discoveries and their consequences are important factors for the system of international relations, as they can even affect the course of world history, which can be exemplified by the invention of nuclear weapons, the Internet and ICT. Humanities, in particular History, have a powerful potential to influence values, beliefs and perceptions of events and processes by society. The interaction of scientific-educational complex and political system, the tools of applying its possibilities by politicians, the forms and consequences of its impact on national and world politics should be a subject of an in-depth analysis by political scientists, since to date these issues have received little attention in political studies.

For citation

Novikova V.M. (2017) Vyssee obrazovanie i nauka v politicheskoi prizme [Higher education and science in the political prism]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 156-164.

Keywords

Science, education, policy, R&D, research, international relations, integration, globalization, economy, innovation, ICT.

References

1. Lebedev S.A. (2015) *Osnovy filosofii nauki* [Foundations of philosophy of science]. Moscow: Yurait Publ.
2. Lebedeva M.M. (2006) Politikoobrazuyushchaya funktsiya vysshego obrazovaniya v sovremennom mire [Policy-forming function of higher education in the modern world]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations], 10, pp. 69-75.
3. Lebedeva M.M. (2009) Vyssee obrazovanie kak potentsial "myagkoi sily" Rossii [Higher education as a potential of "soft power" of Russia]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [MGIMO review of international relations], 6, pp. 1-6.

4. Markin V.N. (2003) *Nauchno-obrazovatel'nyi kompleks v sisteme obshchestvennogo vosproizvodstva: dis ... kand. ek. nauk* [Scientific-educational complex in the system of social reproduction. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
5. Martynenko V. Sotsial'naya matritsa politicheskogo znaniya [The social matrix of political knowledge]. *Anatomiya politiki* [Anatomy of policy]. Available: http://www.martynenko-info.ru/articles/article_015_1.php3 [Accessed 17/12/16].
6. O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tekhnicheskoi politike" v chasti sovershenstvovaniya finansovykh instrumentov i mekhanizmov podderzhki nauchnoi i nauchno-tekhnicheskoi deyatelnosti v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.07.2015. № 270-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 03.07.2015; odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.07.2015 [On amendments to the Federal law "On science and state scientific and technical policy" to improve financial instruments and mechanisms to support scientific and scientific-technical activity in the Russian Federation: Federal law of the Russian Federation on July 13, 2015 No. 270-FZ: adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on July 3, 2015: approved by the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on July 8, 2015] (2015). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 20th Jul.
7. Petrov A.E., Shnirel'man V.A (eds.) (2011) *Fal'sifikatsiya istoricheskikh istochnikov i konstruirovaniye etnokraticeskikh mifov* [Falsification of historical sources and constructing ethnocratic myths]. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences.
8. Pirozhenko V.A. *Fal'sifikatsiya istorii Vtoroi mirovoi voiny i ideologiya etnicheskogo natsionalizma v istoricheskom obrazovanii na Ukraine* [The falsification of history of the Second World War and ideology of ethnic nationalism in historical education in Ukraine]. Available at: <http://histrf.ru/uploads/media/default/0001/26/2dfed2881de6a4bd9786e98ecbd7b27f5338db97.pdf> [Accessed 17/12/16].
9. Porkhun E.Yu. (2011) Vozmozhnost' primeneniya modelei "spin-off" i "spin-aut" pri organizatsii innovatsionnykh kompanii [The possibility of usage of "spin-off" and "spin-out" models in organization of innovative companies]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative economy], 5(53), pp. 103-104.
10. Semykina T. (2014) Vzaimodeistvie politicheskoi i ekonomicheskoi sistem v sovremennoi Rossii [The interaction of political and economic systems in modern Russia]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities and social sciences. Bulletin of the Financial University], 3(15), pp. 21.
11. *Tsena progressa: 5 samykh dorogikh kosmicheskikh projektov* [The price of progress: 5 most expensive space projects]. Available at: <http://www.rbc.ru/society/06/04/2011/5703e5c19a79473c0df1c7e6>. [Accessed 17/12/16].

12. Zinov'eva E.S. (2009) *Rol' mezhdunarodnykh organizatsii i institutov a formirovanii rezhima upravleniya internetom: avtoref. diss. kand. polit. nauk* [The role of international organizations and institutions in the formation of the regime of Internet governance. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
13. Zinov'eva E.S. (2010) *Mezhdunarodnoe upravlenie internetom: problemy, podkhody, perspektivy* [International Internet governance: issues, approaches, perspectives]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [MGIMO review of international relations], 6, pp.167.