

УДК 321.001, 327.7

Испания и ЕС: разделение компетенций и проблемы политико-экономического суверенитета

Дронова Светлана Юрьевна

Старший преподаватель Департамента языковой подготовки,
Аспирант Департамента политологии,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: sydronova@fa.ru

Куприянова Дарья Олеговна

Студент,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: kupriyanovadaria@gmail.com

Шкинева Анастасия Владимировна

Студент,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;
e-mail: nastya_shkineva@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена вопросу разделения компетенций в экономической и политической сфере между Европейским Союзом и входящими в его состав государствами. Работа имеет своей целью получить ответ на вопрос: остаются ли страны-члены ЕС в полной мере суверенными государствами или организация берет на себя слишком много компетенций. Авторы анализируют, какой объем полномочий имеет ЕС в разных аспектах политики и экономики стран-членов, а также рассматривают проблемы, возникающие в данном контексте. В статье высказывается мнение, что Европейский Союз все больше походит на федерацию, в которой государства-члены постепенно теряют свою политическую и экономическую независимость. Европейский Союз задумывался как объединение независимых государств, отдающих часть своего суверенитета ради общего блага. Однако, кризис евро превратил ЕС в совершенно иной организм: страны-члены раздели-

лись на два класса: на кредиторов и должников, положив конец условной гомогенности и гармонии в Союзе. Авторы приходят к выводу, что на данный момент Евросоюз имеет достаточную власть и значительный объем полномочий, чтобы во многом определять политико-экономический курс стран-членов. Однако, сейчас имеет смысл не передавать ЕС все больше компетенций, а задуматься о использовании этих компетенций с целью укрепления и поддержания демократических институтов стран-членов.

Для цитирования в научных исследованиях

Дронова С.Ю., Куприянова Д.О., Шкинева А.В. Испания и ЕС: разделение компетенций и проблемы политико-экономического суверенитета // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 185-193.

Ключевые слова

Европа, Евросоюз, Испания, международные отношения, государственный суверенитет, разделение компетенций.

Введение

28 июля 1977 года, сразу после проведения первых демократических выборов, Испания подала заявку на вступление в Евросоюз. Такой быстрый шаг со стороны первого демократического правительства свидетельствовал о заинтересованности страны в присоединении к строительству Европы, которое было парализовано из-за тяжелого положения, переживаемого различными государствами-членами ЕС после нефтяного кризиса. Ответ был положительным, и спустя два месяца после принятия на референдуме действующей Конституции Испании, 5 февраля 1979 года начались переговоры о вступлении [30 años de la firma..., 2015, www].

Разделение компетенций и проблемы политико-экономического суверенитета государств в составе ЕС на примере Испании

Вхождение Испании в ЕС, в действительности, означало не только получение финансовой помощи и лучшего доступа на развитый рынок с сильной покупательной способностью, но и ускоренное открытие экономики, усиление конкуренции и необходимость быстрого принятия принципов экономического развития в соответствии с принципами европейских партнеров [Galduf, 2003, 113-132].

Политика, проводимая Евросоюзом, охватывает множество областей: от прав человека до транспорта и торговли. Человеческое достоинство, свобода, демократия, равенство, правовое государство и уважение прав человека – основные ценности, закрепленные в договорах ЕС [Temas de la Unión Europea, www].

Ответственность за политику в сфере занятости и социальных дел несут, в основном, национальные правительства. ЕС координирует и контролирует национальную политику; призывает государства-члены ЕС обмениваться передовым опытом в области интеграции социального, пенсионного обеспечения и борьбы с нищетой; поддерживает образование, профессиональную подготовку и предпринимательство; осуществляет контроль за выполнением законодательства в таких областях, как права трудящихся, дискриминации на работе и в системах социального обеспечения [Políticas comunes..., www].

Страны ЕС также сотрудничают между собой с целью повышения безопасности за счет улучшения контроля внешних границ. Агентство *FRONTEX*, которое занимается обеспечением надежности внешних границ ЕС, организует оперативное сотрудничество в этой сфере между странами-членами ЕС.

Политика в области внутренних дел ЕС направлена на борьбу против терроризма, организованной преступности, киберпреступности и радикализации, ведущей к насилию [La lucha contra..., www]. Благодаря многолетнему развитию внешней политики и политики безопасности ЕС, в наши дни организация является самостоятельным участником на международной арене. Миссия ЕС заключается в поддержании мира и укреплении международной безопасности, содействии развитию международного сотрудничества, развитию и укреплении демократии, правовых норм государств, уважении прав человека и соблюдении основных свобод.

ЕС не имеет постоянной армии, но в рамках своей Общей Политики Безопасности и Обороны (*PCSD*), обращается к вооруженным силам, которые предоставляют страны-члены ЕС, чтобы проводить совместные операции по разоружению, принимать участие в гуманитарных и спасательных операциях, проводить консультации и оказывать помощь в военных вопросах, предотвращать конфликты и поддерживать мир, управлять кризисами, восстанавливать мир и стабильность после конфликтов [Resico, 2011, 317-340]. Таким образом, ЕС играет важную роль гаранта безопасности.

Евросоюз условно можно разделить на три основные области ответственности или столпы. Первая область имеет наднациональный характер, и ее центральной осью является единый европейский рынок. Вторая область относится к Международной Политике и Политике Общей Безопасности и имеет межправительственный характер. Третья, также межправительственная, отвечает за сотрудничество в вопросах уголовной юстиции и внутренней безопасности.

В целом, можно утверждать, что сотрудничество между национальными и европейскими, политическими и административными структурами, а также распределение экономических функций и компетенций в пределах ЕС, крайне сложные процессы. Тем не менее, это гибкая система, которая характеризуется высокой степенью динамики изменений [Resico, 2011, 317-340].

Экономическая модель ЕС может быть определена следующим образом: социально-ориентированная рыночная экономика, основанная на свободной конкуренции, децентрали-

зованная и открытая для внешнего мира, участниками которой являются, в первую очередь, государства-члены и ЕС, которые, действуя посредством стабильных цен, государственных финансов и платежного баланса, стремятся к сбалансированному и устойчивому экономическому росту, высокому уровню занятости, социальной защите, а также экономической и социальной сплоченности.

Краткосрочной целью экономической политики ЕС является экономический рост, который поддерживается адекватным функционированием единого рынка и требует поддержания стабильности цен. В долгосрочной перспективе ЕС стремится к устойчивому росту, свободному от инфляции, созданию рабочих мест, которые будут способствовать процессу устойчивого развития, обеспечению высокого уровня социальной защиты и укреплению экономического и социального единства.

На протяжении всего процесса строительства Европейского Союза организации ЕС постепенно брали на себя ряд компетенций, либо в исключительном порядке, либо совместно с государствами-членами ЕС. Компетенциями, которые в настоящее время находятся в исключительном ведении ЕС, являются: решения, связанные с внутренним рынком (свободное движение товаров, капиталов и услуг); политика протекционизма, торговля и т. д.; деятельность ЭВС (денежно-кредитная политика и валютный курс), и другие решения отраслевого характера (как в случаях аграрной политики) [Navarrete, 2005, 11-32].

Понятие экономической интеграции предполагает открытость национальных экономик, осуществление экономического сотрудничества с государствами-членами и растущую взаимосвязь между ними. Единый внутренний рынок является одной из основ Европейского Союза в контексте экономической интеграции. Основы единого рынка – это свободное передвижение товаров, капитала и рабочей силы, свободное предоставление услуг и свобода предпринимательства [Los retos..., 2009, 16-31]. Несмотря на очевидные преимущества единой валюты, среди ее недостатков можно назвать утрату суверенитета государств-членов в реализации денежно-кредитной политики и общий подъем цен в результате преобразования валюты [Resico, 2011, 317-340].

По-прежнему существует немало препятствий для экономической интеграции ЕС [Un mercado..., www]:

- 1) фрагментация национальных налоговых систем;
- 2) собственные национальные рынки финансовых услуг, энергетики и транспорта;
- 3) онлайн торговля развивается медленнее между странами ЕС, чем внутри каждой отдельной страны, и по-прежнему сохраняются большие различия в законодательстве, технических стандартах и методах ведения бизнеса;
- 4) сектор услуг всё ещё остаётся вторичным по отношению к коммерческому сектору;
- 5) нормы признания профессиональных квалификаций следует упростить, чтобы упростить поиск работы в других странах ЕС.

С момента вступления в Европейский Союз, Испания удвоила свой Валовой Внутренний Продукт (ВВП), который увеличился с 476 400 миллионов в 1986 году до 921 700 миллионов в 2013 году. Испания вступила в ЕС с ВВП эквивалентным 72% от среднего ВВП по ЕС, в то время как в 2014 году ВВП составил уже 94% [Así éramo..., 2015, www]. Основной трудностью, с которой сталкивается страна, является дальнейшее повышение уровня экономики и занятости, устранения экономических дисбалансов и укрепление институтов в этой области.

Однако, надо понимать, что ЕС – сложный политический организм в процессе постоянного развития и изменения. Мы обрисовали принцип разделения компетенций, но, как отмечалось ранее, со временем Союз забирает себе все больше компетенций, делая государства все менее суверенными. Выглядит это как передача полномочий с целью лучшей взаимной интеграции, объединения усилий и синхронизации действий, и это часто дает положительные результаты. Но Европейский Союз все больше походит на федерацию, в которой государства-члены постепенно теряют свою политическую и экономическую независимость [Fischer, 2005]. Особо значима передача Брюсселю компетенций в экономической сфере. В понятие федерации также логично вписывается понятие еврорегионов. В перспективе планируется, что для каждого еврорегиона будет разработан свой план развития, предполагающий определенную долю независимости от национальных правительств. В подтверждение мысли о европейской федерации, в 2012 году Ангела Меркель заявила, что придет время, когда «Еврокомиссия превратится в правительство, а Европарламент станет парламентом европейской федерации» [Mandrasescu, 2013, www].

Европейский Союз задумывался как объединение независимых государств, отдающих часть своего суверенитета ради общего блага. Однако, кризис евро превратил ЕС в совершенно иной организм: страны-члены разделились на два класса: на кредиторов и должников, положив конец условной гомогенности и гармонии в Союзе. Во многом это связано с тем, что евро изначально был неполноценной валютой: имея центральный банк, у евро нет казны. Таким образом, отказываясь от права самостоятельно печатать свою валюту, страны подверглись риску приостановки платежей. Но этот риск не был столь материален и ощутим до греческого кризиса. Политика оттягивания времени в надежде, что что-то изменится, очевидно, не дала результатов. Вопрос о разумности сохранения евро возникал во многих странах уже неоднократно, но выход хотя бы одной страны из еврозоны может поставить под угрозу благополучие всех остальных стран-членов. Так, кризис евро, а, по сути, изначальные недоработки евро-концепта, может стать отправной точкой либо к полному распаду ЕС, либо к разделению на две части: ЕС кредиторов (то есть развитых и экономически устойчивых стран) и ЕС должников (государств, сильнее всего ощутивших на себе последствия финансового кризиса) [Soros, 2012, www].

Заключение

Как мы видим, на данный момент Евросоюз имеет достаточную власть и значительный объем полномочий, чтобы во многом определять политико-экономический курс стран-членов. Это имеет и положительные и отрицательные моменты. Однако, сейчас имеет смысл не передавать ЕС все больше компетенций и расширять институциональный аппарат Брюсселя все дальше, а задуматься о приложении этих компетенций для реального укрепления и поддержания демократических институтов стран-членов. Такой объем компетенций предполагает не только власть, но и ответственность.

Библиография

1. Дронова С.Ю. Центробежные процессы в Великобритании и Испании в контексте Brexit // Вестник Финансового университета «Гуманитарные науки». 2017. № 1 (25). С. 73-79.
2. 30 años de la firma: Tratado de Adhesión de España a la UE // Parlamento Europeo. URL: http://www.europarl.es/es/sala_de_prensa/comunicados_de_prensa/pr-2015/pr-2015-junio/30a.html
3. Así éramos y así somos: 10 grandes cambios en España desde 1985 // El País. URL: http://politica.elpais.com/politica/2015/06/11/actualidad/1434049790_197630.html
4. Fischer J. Vom Staatenverbund zur Föderation – Gedanken über die Finalität der europäischen Integration: Rede am 12. Mai 2000 in der Humboldt-Universität in Berlin. Berlin: Auswärtiges Amt, 2005. URL: www.auswaertigesamt.de/www/de/infoservice/download/pdf/reden/2000/r000512a.pdf
5. Jordan Galduf J.M. Balance de la integración de España en la Unión Europea // Información Comercial Española, ICE: Revista de economía. 2003. № 811. Pp. 113-132.
6. La lucha contra el terrorismo en la UE. URL: <http://www.consilium.europa.eu/es/policies/fight-against-terrorism/>
7. Los retos del mercado interior europeo. Madrid: Lerko Print, 2009. URL: <http://www.ces.es/documents/10180/18510/Inf0209>
8. Mandrascu V. La UE pretende destruir la soberanía política y económica de los estados europeos para someterlos a un poder central. URL: <http://www.alertadigital.com/2013/09/20/los-estados-unidos-de-europa-amenazan-la-soberania-politica-y-economica-de-los-paises-europeos/>
9. Menéndez A.J. La soberanía truncada o por qué Europa es parte del problema, y no sólo de la solución. URL: http://www.infolibre.es/noticias/opinion/2014/10/31/la_soberania_truncada_por_que_europa_parte_del_problema_solo_solucion_23326_1023.html

10. Navarrete D.F. Modelo económico de la Unión Europea: fundamentos y limitaciones // ICE: El modelo económico de la UE. 2005. № 820. Pp. 11-32.
11. Políticas comunes de la Unión Europea. URL: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/UnionEuropea/Paginas/Pol%C3%ADticas-comunes-de-la-Uni%C3%B3n-Europea.aspx>
12. Resico M.F. Introducción a la Economía Social de Mercado. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung, 2011. 384 p.
13. Soros G. La tragedia de la Unión Europea. URL: http://elpais.com/elpais/2012/09/06/opinion/1346961403_177822.html
14. Temas de la Unión Europea. URL: https://europa.eu/european-union/topics_es
15. Un mercado sin fronteras. URL: https://europa.eu/european-union/topics/single-market_es

Spain and the European Union: distribution of competences and the problems of political-economic sovereignty

Svetlana Yu. Dronova

Lecturer at the Department of Language Training,
Postgraduate at the Department of Political Science,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sydronova@fa.ru

Dar'ya O. Kupriyanova

Student,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kupriyanovadaria@gmail.com

Anastasiya V. Shkineva

Student,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nastya_shkineva@mail.ru

Abstract

The article focuses on the issue of distribution of competences between the European Union and the member states in the field of politics and economy. This paper aims at answering the question whether the member states of the EU are fully independent countries or the organization takes too many competences upon itself. The authors analyze what scope of authority the EU has in different aspects of the member states' politics and economy and also review the problems that turn up in this context. The article goes on to say that the EU is acquiring the characteristics of a federation where the member states are gradually losing their political and economic independence. The European Union was designed to be a unity of independent states which hand over a part of their sovereignty for the public good. However, the crisis of the euro has altered the EU into a different organism: the member states have been divided into two classes – creditors and debtors, which has put an end to a relative homogeneity and harmony in the Union. The authors come to the conclusion that in present time the EU has sufficient power and scope of authority in order to determine political and economic policies of the member states. But now it makes sense not to hand over more and more competences to the EU, but to revise how to apply these competences to consolidate and support the democratic institutions of the member states.

For citation

Dronova S.Yu., Kupriyanova D.O., Shkineva A.V. (2017) Ispaniya i ES: razdelenie kompetentsii i problemy politiko-ekonomicheskogo suvereniteta [Spain and the European Union: distribution of competences and the problems of political-economic sovereignty]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 185-193.

Keywords

Europe, European Union, Spain, international relations, sovereignty, competence distribution.

References

1. 30 años de la firma: Tratado de Adhesión de España a la UE. *Parlamento Europeo*. Available at: http://www.europarl.es/es/sala_de_prensa/communicados_de_prensa/pr-2015/pr-2015-junio/30a.html [Accessed 21/12/16].
2. Así éramos y así somos: 10 grandes cambios en España desde 1985. *El País*. Available at: http://politica.elpais.com/politica/2015/06/11/actualidad/1434049790_197630.html [Accessed 21/12/16].

3. Dronova S.Ju. (2007) Centrobezhnye processy v Velikobritanii i Ispanii v kontekste Brexit [Centrifugal processes in the UK and Spain in the context of Brexit]. *Vestnik Finansovogo universiteta "Gumanitarnye nauki"* [Humanities and social sciences. Bulletin of the Financial University], 1 (25), pp. 73-79.
4. Fischer J. (2005) *Vom Staatenverbund zur Föderation – Gedanken über die Finalität der europäischen Integration: Rede am 12. Mai 2000 in der Humboldt-Universität in Berlin*. Berlin: Auswärtiges Amt. Available at: www.auswaertigesamt.de/www/de/infoservice/download/pdf/reden/2000/r000512a.pdf [Accessed 21/12/16].
5. Jordan Galduf J.M. (2003) Balance de la integración de España en la Unión Europea. *Información Comercial Española, ICE: Revista de economía*, 811, pp. 113-132.
6. *La lucha contra el terrorismo en la UE*. Available at: <http://www.consilium.europa.eu/es/policies/fight-against-terrorism/> [Accessed 21/12/16].
7. *Los retos del mercado interior europeo* (2009). Madrid: Lerko Print. Available at: <http://www.ces.es/documents/10180/18510/Inf0209> [Accessed 21/12/16].
8. Mandrascu V. *La UE pretende destruir la soberanía política y económica de los estados europeos para someterlos a un poder central*. Available at: <http://www.alertadigital.com/2013/09/20/los-estados-unidos-de-europa-amenazan-la-soberania-politica-y-economica-de-los-paises-europeos/> [Accessed 21/12/16].
9. Menéndez A.J. *La soberanía truncada o por qué Europa es parte del problema, y no sólo de la solución*. Available at: http://www.infolibre.es/noticias/opinion/2014/10/31/la_soberania_truncada_por_que_europa_parte_del_problema_solo_solucion_23326_1023.html [Accessed 21/12/16].
10. Navarrete D.F. (2005) Modelo económico de la Unión Europea: fundamentos y limitaciones. *ICE: El modelo económico de la UE*, 820, pp. 11-32.
11. *Políticas comunes de la Unión Europea*. Available at: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/UnionEuropea/Paginas/Pol%C3%ADticas-comunes-de-la-Uni%C3%B3n-Europea.aspx> [Accessed 21/12/16].
12. Resico M.F. (2011) *Introducción a la Economía Social de Mercado*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
13. Soros G. *La tragedia de la Unión Europea*. Available at: http://elpais.com/elpais/2012/09/06/opinion/1346961403_177822.html [Accessed 21/12/16].
14. *Temas de la Unión Europea*. Available at: https://europa.eu/european-union/topics_es [Accessed 21/12/16].
15. *Un mercado sin fronteras*. Available at: https://europa.eu/european-union/topics/single-market_es [Accessed 21/12/16].