

УДК 323.212

## Концепция джамахирии в политическом процессе Ливии: обобщение идей Муаммара Каддафи

**Тюрин Иван Владимирович**

Аспирант,

кафедра «Философия политики и права»,

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;

e-mail: super.tiurin@ya.ru

### Аннотация

В статье рассматривается теория управления обществом, предложенная Муаммаром Каддафи – лидером Ливийской Народной республики до 2011 года. Цель данной работы – выявить ключевые особенности концепции джамахирии – прямого народовластия в ливийском государстве. Определены особенности джамахирии как проекта политического устройства страны и модель гармонизации межгосударственных отношений. Фундаментом исследования выступает анализ Третьей Мировой теории, представленной М. Каддафи в работе «Зеленая книга», а также его публичного выступления, состоявшегося 23 сентября 2009 года на 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Представлены различные оценки вклада идей Каддафи в философскую и политическую мысль современности. Отмечены и критически осмыслены достоинства и недостатки философско-политической концепции истинной демократии, предложенной и на протяжении многих лет реализуемой в отдельно взятом государстве Муаммаром Каддафи.

### Для цитирования в научных исследованиях

Тюрин И.В. Концепция джамахирии в политическом процессе Ливии: обобщение идей Муаммара Каддафи // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 18-25.

### Ключевые слова

Джамахирия, Муаммар Каддафи, Зеленая книга, прямая демократия, третья мировая теория.

## Введение

Муаммар Каддафи, возглавлявший Ливию с 1979 по 2011 год, является одним из наиболее известных государственных деятелей современности. Его теоретические исследования и попытка их практической реализации представляют особый интерес в рамках теории демократии, а также международных отношений. Идеи, предложенные М. Каддафи, не теряют своей актуальности и по сегодня, оказываясь полезными при изучении процессов, происходящих на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а также в контексте глобальной геополитической системы.

Фундаментальной работой М. Каддафи является труд «Зеленая книга», первая часть которого была опубликована в 1976 году. Идеи, выдвинутые в данном произведении, привлекли внимание целого ряда исследователей, публицистов и журналистов. Например, Г.М. Имановым и А.И. Субетто признается фундаментальность и высокая значимость «Зеленой книги» для всего человечества [Иманов, Субетто, 2010, 32]. Положительную оценку деятельности М. Каддафи дает и А.З. Егорин [Егорин, 2009, 412] – человек, знавший ливийского лидера лично и написавший о нем значительное количество работ. Публицист Ф. Бригг, пытающийся выдержать в своей работе «Каддафи: бешеный пес или народный благодетель?» беспристрастное отношение к Каддафи и его джамахирии, указывает на неординарность ливийского лидера [Бригг, 2011, 178]. Стоит отметить частные случаи разделения идей «Зеленой книги», в частности, относительно антиглобализма, в понимание которого М. Каддафи существенно для развития современной философской и политической мысли [Громова, 2011, 4]. В целом его воззрения можно рассматривать в контексте современной теории демократии, поскольку, по мнению А. Ибрахими, «Третья Мировая теория» и практика ее реализации в Ливийской Джамахирии являются оригинальным решением социально-политических проблем, основанным на принципах народовластия» [Ибрахими, 2009, 139].

### Джамахирия как модель народного правления

Среди большого количества теорий, задачей которых является выработка моделей управления государством, особо выделяется ряд политических проектов, опирающихся на демократические идеалы. Однако солидарность в идеализировании основ демократии, как правило, не влечет за собой понятийной и методологической схожести концепций, поскольку различные теории предлагают собственные пути установления народной власти [Сытин, 2012, 59]. Ярким примером тому является позиция лидера ливийской революции М. Каддафи, изложившего свои представления о способах установления народного правления. Основой его концепции является понятие «джамахирия», представляющая собой прямое народовластие, отличающееся как от западного капитализма, так и от марксистского социализма [Егорин, 2009,

4]. Проблемы, рассматриваемые в работе «Зеленая книга», лежат в плоскости взаимодействия идеальных и легитимных представлений о демократическом обществе. С одной стороны находятся постулаты демократии, являющиеся общезначимыми для большинства современных государств, а с другой – политическая реальность, в которой демократия зачастую приобретает формальный характер, представая в виде фикции. Прямая демократия, по мнению М. Каддафи, является незыблемым основанием достижения идеалов истинно демократического общества [Каддафи, 2011, 11]. Однако в современном мире подлинная демократия замещается псевдodemократией, представляющей собой откровенную диктатуру [Там же, 2]. Правящие элиты большинства стран используют идеалы классических представлений о реализации власти народа для достижения собственных целей.

М. Каддафи указывал на несостоятельность партий, выборных парламентов и референдумов и предлагал собственную программу достижения подлинного и вечного миропорядка, предполагающего установление гармонии и счастья на Земле. Автор «Зеленой книги» критикует не только установившиеся в псевдodemократическом мире политические порядки, но и экономические, а также социальные аспекты функционирования общества, связанные с господством капитализма. М. Каддафи предложил отменить все существующие представительные системы. Он отмечает порочность выборов, являющихся основным механизмом демократии. По его мнению, если один из кандидатов набирает 51%, а другой 49%, такое положение дел свидетельствует об угнетении оставшихся 49% избирателей [Там же, 2]. М. Каддафи критикует представительные политические институты за их неспособность выражать народную волю, поскольку после обретения властных полномочий избранный представитель, как правило, ставит свои частные интересы выше, чем стремление к общественному благу. А партия выхолащивает демократию тем, что отражает власть части над целым [Там же, 5]. Партия создается по объединяющему признаку, который не обладает общезначимым характером. Кроме того, противостояния различных партий нередко заставляют принимать меры, противоречащие интересам народа. Референдум, по мнению М. Каддафи, также не способен объективно отражать волю народа, поскольку он зачастую допускает искажения выдвигаемого тезиса, а также не обеспечивает возможность комментирования предложенных проблем, что демонстрирует невозможность полномасштабного участия индивида в политической жизни общества, и, как следствие, указывает на отсутствие демократии [Там же, 10].

Для обеспечения реальной власти народа предлагается создание новых органов управления: народных конгрессов и народных комитетов [Там же, 11]. Такой способ реализации власти, по мнению М. Каддафи, является единственно возможным с точки зрения демократии. Сущность данных органов власти заключается в повсеместности и тотальной подотчетности всех перед всеми. Все граждане общества разбиваются на конгрессы, внутри которых избираются управляющие комитеты. Данные комитеты составляют конгресс второго уровня, в рамках которого избирается главенствующий комитет как высший

орган власти. Для функционирования представленной модели также необходимо определить основы общественного порядка, в качестве которых могут выступать только религия или обычай, поскольку закон, представляющий собой часть внешней по отношению к национальному менталитету природы, является поработщающей сущностью. Кроме того, с уходом той или иной правящей надстройки меняется и закон общества, в то время как религия и обычай являются общезначимыми всегда [Там же, 16]. Следует отметить, что автор «Зеленой книги» отмечает важность народного самоконтроля, являющегося основой истинной демократии [Там же, 12].

В сфере экономики М. Каддафи предлагает кардинально пересмотреть взаиморасчеты трудовых ресурсов, институтов аренды и производственных отношений. По его мнению, любая деятельность, имеющая своей целью прибыль, с необходимостью является эксплуатирующей [Там же, 37], что противоречит естественному закону бытия – люди должны находиться в партнерских отношениях, а весь национальный капитал должен распределяться в равных частях между представителями джамахирии.

В области реформ общественного сектора М. Каддафи также не отступает от прорывных идей: например, начальным уровнем его теории является семья, т. е. основа гармонии общества, а вслед за ним выстраивается иерархия социального устройства, в рамках которой племя представляет собой множество семей, нация – объединение племен, а мир, соответственно, совокупность наций [Там же, 43-49]. Именно гармония между членами общества на каждом уровне предложенной мультисоциальной иерархии способна обеспечить миру всеобщее счастье. М. Каддафи подвергает критике и иные составляющие общества: СМИ, которым свойственна коррупционность и предвзятая субъективность [Там же, 20], феминизм, представляющий собой извращение заложенной природой гармонии семейного быта [Там же, 52], а также образование, которое характеризуется унифицирующим подходом.

Следующим важным пунктом программы М. Каддафи являются его внешнеполитические воззрения. Ярким примером тому может служить речь, прочитанная ливийским лидером на 64-й сессии Генассамблеи ООН в 2009 году, в рамках которой была представлена программа реорганизации ООН, а также выдвинуты обвинения в адрес сверхдержав, неправомерно превышающих свои полномочия. Муаммаром Каддафи были приведены аргументы, обнаружившие глобальную несправедливость сильных держав по отношению к малым и менее развитым государствам, указаны противоречия Устава ООН [Каддафи, 2012, 138], отмечена несостоятельность Совета Безопасности и поставлено под сомнение сам факт существования ООН в ее видена тот момент. М. Каддафи призывал реформировать Совет Безопасности ООН с целью обеспечить эффективное функционирование данного органа управления глобального масштаба [Там же, 142]. Во-первых, автор «Третьей Мировой теории» предлагал упразднить функции Совета Безопасности для предоставления реального управления аппарату ООН. Во-вторых, он выступал за реформирование регламента формирования Совета Безопасности ООН, разработанного в рамках биполярной системы между-

народных отношений. Поскольку в современном мире число государств, входящих в ООН, выросло, каждое из них должно иметь право на то, чтобы быть представленным в Совете Безопасности напрямую для крупных государств и косвенно через союзы для малых государств [Там же, 145]. Такая реформа, по мнению М. Каддафи, позволила бы каждой стране находиться в равном положении с остальными государствами. Речь, с которой выступал ливийский лидер, критикуя современное ему устройство ООН, стала логическим продолжением идей «Третьей Мировой теории» на условиях равенства между государствами [Там же, 142], а также установлением прямой демократии на международном уровне, ведущей к достижению мировой гармонии.

«Зеленая книга» М. Каддафи требует критического переосмысления, поскольку содержит ряд действенных решений современных проблем. С теоретической точки зрения, аргументация автора книги позволяет увидеть несостоятельность капиталистической модели общества по сравнению с выдвинутыми им идеями демократии, основанными на социалистическом базисе. Как считает А.З. Егорин, истоки социализма следует искать в бедуинском племенном обществе, с его корпоративной собственностью на землю и ресурсы, где наемный труд считается чуждым явлением [Егорин, 1999, 125]. На схожесть воззрений М. Каддафи с основными постулатами марксизма и ленинизма указывают А.И. Субетто и Г.М. Иманов [Иманов, Субетто, 2010, 21]. Однако А.З. Егорин, выявляя эти очевидные заимствования, не умаляет значения теории М. Каддафи, превознося его авторскую оригинальность в поиске компромисса [Егорин, 2009, 112]. Кроме того, сам автор «Зеленой книги» признается в том, что при разработке данной теории было использовано наследие человеческой мысли [Каддафи, 2012, 8], а его задачей была лишь консолидация и нивелирование с целью поиска наилучшей теории.

С практической точки зрения, становится очевидным, что современные политические институты требуют реформ или перемен, поскольку не всегда отвечают актуальным общественным вызовам. Для большинства государств демократия остается надеждой на установление идеальной формы, провозглашающей всеобщее равенство [Сытин, 2015, 46]. М. Каддафи считал, что только прямая демократия является идеальным решением для становления истинной демократии. Подтверждением тому служат данные, представленные А.З. Егориним в книге «История Ливии. XX век» [Егорин, 1999, 169], демонстрирующие положительный эффект от установления джамахирии. Следует заметить, что ряд реформ, проведенных ливийским лидером, позволил национализировать основные экономически значимые объекты и повысить общее благосостояние граждан, в то время как альтернативный режим в Ливии, насажденный под знаменами «истинной демократии» после убийства М. Каддафи, до сих пор демонстрирует затянувшийся переходный период, сопровождающийся снижением экономических показателей и уровня жизни населения [Дорошенко, 2014, 24]. Однако Ф. Бригг считает, что провозглашение непосредственного народовластия, а также проводимые в этом направлении реформы в действительности приближали государственное устройство Ливии

к диктатуре и культу личности М. Каддафи [Бригг, 2011, 42]. Поэтому непосредственную государственную деятельность ливийского лидера можно оценить как противоречивую, содержащую и положительные (в частности, экономические) аспекты, и отрицательные следствия такие, как установление власти одного человека над страной под лозунгом общего блага.

Что касается осмысления вклада Муаммара Каддафи в интеллектуальное наследие человечества, то аксиологическая значимость его концепции очевидна. Анализ идей и предложений, выдвинутых автором «Третьей Мировой теории», выявляет наличие существенных проблем в политической сфере современного общества, где демократия подчас принимает обличье «овечьей шкуры», которую безнаказанно примеряют псевдодемократы. Однако ряд предложений, отраженных в «Зеленой книге», например, идея возврата к натуральному хозяйству, являются нереализуемыми в современных условиях.

### Заключение

Подводя итог, необходимо отметить следующие особенности: во-первых, очевидна утопичность идей «Третьей Мировой теории», не позволяющая приблизиться к реализации этой системы на практике, наглядно подтвержденная печальным опытом ливийской джамахирии, очевидным плюсом которой было лишь экономическое развитие. Во-вторых, ориентиры, обозначенные в данной теории, задают некоторые векторы на пути становления равенства и свободы, прежде всего, в рамках системы международных отношений. В третьих, философско-теоретическое значение «Зеленой книги» довольно велико в рамках современной теории демократии, где концепция М. Каддафи представляет собой яркое и самобытное явление. С идеологической точки зрения можно по-разному относиться к нему и его программе, однако невозможно отрицать его преданность идеалам Ливии. Как писал Муаммар Каддафи в работе «Зеленая книга», «герои истории – это личности, жертвующие собой во имя общего дела» [Каддафи, 2011, 40].

### Библиография

1. Бригг Ф. Каддафи: «бешеный пес» или народный благодетель? М.: Эксмо, 2011. 223 с.
2. Громова Е. Московский рубеж Ливийской Джамахирии // Планета Антиглоб. Газета российских антиглобалистов. 2011. № 1(17). С. 4.
3. Дорошенко Е.И. Ливия: На пути от джамахирии к «демократии» // Азия и Африка сегодня. 2014. № 6. С. 24-29.
4. Егорин А.З. История Ливии. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, 1999. 563 с.
5. Егорин А.З. Муаммар Каддафи. М.: Институт востоковедения РАН, 2009. 464 с.
6. Ибрахими А.А. Социально-политические аспекты «Третьей Мировой Теории» Муаммара Каддафи // Власть. 2009. № 11. С. 137-139.

7. Каддафи М. Завещание. М.: Алгоритм, 2012. 338 с.
8. Каддафи М. Зеленая книга. М.: Концептуал, 2015. 224 с.
9. Субетто А.И., Иманов Г.М. «Зеленая Книга» Муаммара Аль-Каддафи в смысловом поле ноосферного социализма и межкультурного диалога в мире СПб.: Астерион, 2010. 32 с.
10. Сытин А.Г. Демократия в контексте вызовов времени (Существо демократии в западной политической мысли конца XX – начала XXI в.) // Обозреватель-Observer. 2012. № 4. С. 59-67.
11. Сытин А.Г. Демократия как надежда на разумный и справедливый порядок (памяти Роберта Даля) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 1(42). С. 43-50.

## **The concept of Jamahiriya in Libyan politics: synthesis of Muammar Gaddafi's ideas**

**Ivan V. Tyurin**

Postgraduate,  
Department of philosophy of politics and law,  
Lomonosov Moscow State University,  
119991, 1 Leninskie gory, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: super.tiurin@ya.ru

### **Abstract**

The article discusses the theory of government proposed by Muammar Gaddafi – the leader of the Great Socialist People's Libyan Arab Jamahiriya until 2011. The aim of this work is to identify the key features of the concept of Jamahiriya – direct democracy in the Libyan state. The features of Jamahiriya as a project of the political structure of the country and a model for the harmonization of inter-state relations are determined. The analysis of the Third World Theory, presented by Gaddafi in "The Green Book", and also his public speech, held on 23 September, 2009 at the 64<sup>th</sup> session of the UN General Assembly, is the basis for the research. Various estimations of the contribution of Gaddafi's ideas to philosophical and political thought of modernity are presented. The advantages and disadvantages of the philosophical-political concept of true democracy, proposed and realized for many years in the particular state by Muammar Gaddafi, are observed and critically considered.

### **For citation**

Tyurin I.V. (2017) Kontseptsiya dzhamakhirii v politicheskom protsesse Livii: obobshchenie idei Muammara Kaddafi [The concept of Jamahiriya in Libyan politics: synthesis of

Muammar Gaddafi's ideas]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 18-25.

### Keywords

Jamahiriyah, Muammar Gaddafi, The Green Book, direct democracy, Third World Theory.

### References

1. Brigg F. (2011) *Kaddafi: "beshenyi pes" ili narodnyi blagodetel'?* ["Mad dog" or people's benefactor]. Moscow: Eksmo Publ.
2. Doroshenko E.I. (2014) *Liviya: Na puti ot dzhamakiriy k "demokratii"* [Libya: from Jamahiriyah to "democracy"]. *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa today], 6, pp. 24-29.
3. Egorin A.Z. (1999) *Istoriya Livii. XX vek* [The history of Libya. The twentieth century]. Moscow: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences.
4. Egorin A.Z. (2009) *Muammar Kaddafi* [Muammar Gaddafi]. Moscow: Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences.
5. Gaddafi M. (1976) *The Green Book*. (Russ. ed.: Kaddafi M. (2015) *Zelenaya kniga*. Moscow: Kontseptual Publ.).
6. Gromova E. (2011) *Moskovskii rubezh Liviiskoi Dzhamakiriy* [Moscow border of the Libyan Jamahiriyah]. *Planeta Antiglob. Gazeta rossiiskikh antiglobalistov* [Planet Antiglob. Newspaper of Russian anti-globalists], 1(17), p. 4.
7. Ibrakhimi A.A. (2009) *Sotsial'no-politicheskie aspekty "Tret'ei Mirovoi Teorii" Muammara Kaddafi* [Socio-political aspects of "Third World Theory" of Muammar Gaddafi]. *Vlast'* [Power], 11, pp. 137-139.
8. Kaddafi M. (2012) *Zaveshchanie* [Testament]. Moscow: Algoritm Publ.
9. Subetto A.I., Imanov G.M. (2010) *"Zelenaya Kniga" Muammara Al'-Kaddafi v smyslovom pole noosfernogo sotsializma i mezhkul'turnogo dialoga v mire* ["The Green Book" by Muammar al-Gaddafi in the semantic field of the noosphere socialism and intercultural dialogue in the world]. St. Petersburg: Asterion Publ.
10. Sytin A.G. (2012) *Demokratiya v kontekste vyzovov vremeni (Sushchestvo demokratii v zapadnoi politicheskoi mysli kontsa XX – nachala XXI v.)* [Democracy in the context of the challenges of the time (The essence of democracy in Western political thought of the late XX – early XXI century)]. *Obozrevatel'-Observer* [Observer], 4, pp. 59-67.
11. Sytin A.G. (2015) *Demokratiya kak nadezhda na razumnyi i spravedlivyi poryadok (pamyati Roberta Dalya)* [Democracy as a hope on reasonable and equitable order (in memory of Robert Dahl)]. *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura* [The Caspian region: Politics, Economics, Culture], 1(42), pp. 43-50.