

УДК 327.56

Территориальный конфликт в Южно-китайском море: причины и варианты развития

Капустин Николай Андреевич

Студент,

Международный институт энергетической политики и дипломатии,
Московский государственный институт международных отношений (Университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 76;

e-mail: nikolaykapustin4@gmail.com

Аннотация

На сегодняшний день Южно-китайское море представляет собой объект геополитических интересов целого ряда как региональных, так и внерегиональных акторов. Значительное увеличение в современном мире экономического и политического влияния восточноазиатских государств, в первую очередь Китая, актуализируют анализ территориального конфликта в Южно-китайском море. В статье рассмотрена суть претензий стран этой акватории, проведен анализ исторических причин возникновения конфликта, рассмотрены возможные варианты развития положения в регионе в зависимости от действий основных политических акторов – Китая и Соединенных Штатов Америки. Политические перспективы развития данного территориального конфликта автору статьи представляются неоднозначными. Контроль над значительными запасами полезных ископаемых в акватории Южно-китайского моря, а также над проходящими через Малаккский пролив крупнейшими международными торговыми путями дают преимущества Китайской Народной Республике, для которой данная проблема не только экономического, но также исторического внутривосточного характера. В этом видится причина отказа КНР от каких-либо уступок в решении данного вопроса. По мнению автора, после избрания на пост президента США республиканца Д. Трампа проблема Южно-китайского моря наряду с другими значимыми для Китая вопросами получила новое обострение, так как в условиях политического и экономического давления на Китайскую Народную Республику со стороны США возможна эскалация напряженности в регионе.

Для цитирования в научных исследованиях

Капустин Н.А. Территориальный конфликт в Южно-китайском море: причины и варианты развития // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 206-216.

Ключевые слова

Южно-китайское море, территориальный конфликт, Китайская Народная Республика, Филиппины, Соединенные Штаты Америки, Си Цзиньпин, Дональд Трамп.

Введение

Территориальный конфликт в Южно-китайском море – одна из наиболее сложных проблем в современных международных отношениях, что объясняется значительным количеством вовлеченных в него участников, а также отсутствием системы коллективной безопасности в регионе. Данный вопрос один из самых проблемный для Китайской Народной Республики. Китай в силу ряда исторических, внешне- и внутривосточных причин не может отказаться от своих территориальных претензий в Южно-китайском море (далее – ЮКМ). Данный конфликт в наше время вновь обострился в силу следующих причин. Во-первых, летом 2016 года было вынесено решение международного третейского суда в Гааге, который удовлетворил иск Филиппин и отказал КНР в праве на акваторию ЮКМ. Кроме того, по мнению экспертов, с избранием нового президента Соединенных Штатов Америки, в чьей предвыборной риторике было много антикитайских выпадов, гипотетически возросли угрозы использования США положения в регионе для достижения своих политических целей.

В целом, сохранение мира и безопасности на территории государств акватории Южно-китайского моря, товарооборот которых составляет более 5,3 трлн. Долларов [Fensom, 2016, www], приобретает все более важное значение. Цель данной статьи – рассмотреть исторические причины возникновения многостороннего территориального конфликта в Южно-китайском море, провести комплексный анализ различных вариантов его развития с учетом последних мировых политических тенденций.

**Суть территориальных претензий
в акватории Южно-китайского моря**

Территориальный спор в ЮКМ возник после того как по Сан-Францисскому мирному договору 1951 года Японская империя отказалась от данных территорий, а острова и архипелаги в регионе были заняты КНР, Тайванем, Вьетнамом, Филиппинами, Малайзией и Брунеем [Габуев, 2016, www]. При этом расположенным на севере акватории Парасельский архипелаг достался КНР, а находящиеся южнее острова Спратли оказались под контролем целого ряда государств, выдвигающих взаимные территориальные претензии [Why is the South China Sea contentious?, 2016, www]. Вьетнам утверждает, что эффективно осуществлял свою юрисдикцию в отношении как Парасельских островов, так и островов Спратли, с XVII века и обладает необходимыми для обоснования своих претензий документами. Претензии Филиппин в регионе основаны на географической близости к островам Спратли

[Bader, 2014, www]. Кроме того, это государства, как и КНР, заявляют о своем суверенитете над мысом Скарборо, расположенным в ста морских милях от Филиппин и в пятистах – от Китая. К тому же Малайзия и Бруней в соответствии с конвенцией ООН о морском праве 1982 года также стремятся зафиксировать свои исключительные экономические зоны в регионе. Малайзия тоже претендует на часть островов Спратли.

Однако наибольшие территориальные претензии в регионе выдвигает Китай: данное государство претендует на так называемую «линию из девяти пунктиров», то есть более чем 80% акватории ЮКМ на основе исторических карт, в том числе атласа Китайской республики 1947 года, который полностью включает в границы Китая как Парасельские острова, так и острова Спратли [Beech, 2016, www]. Таким образом, претензии КНР основываются на «историческом» праве Китая, который «испокон веков» [学习路上, 2016, www] владел данными территориями. Аналогичные требования также выдвигает Тайвань (официальное название – Китайская республика) [Why is the South China Sea contentious? 2016, www]. Следовательно, КНР, Тайвань и Вьетнам выдвигают территориальные претензии на основе исторических прав, в то время как Малайзия, Филиппины и Бруней предъявляют свои требования в соответствии с положениями конвенции ООН 1982 года.

Территориальный конфликт в акватории по мере превращения ЮКМ в торговый и политический узел динамично развивающегося восточноазиатского региона активизировался. Основные противоречия существуют между Китаем и Вьетнамом, а также Китаем и Филиппинами. Еще в 1974 году ВМС КНР заняли часть Парасельских островов, контролируемую ранее Южным Вьетнамом. В 1988 году в районе островов Спратли между КНР и Вьетнамом вновь произошел вооруженный конфликт, завершившийся победой Китая.

В начале 2012 года конфликт имел некоторое обострение и вновь привлек к себе внимание: Китай установил контроль над рифом Скарборо, на который претендуют Филиппины. В результате, в январе 2013 года эта страна при активной политической и дипломатической поддержке США подала на Китай жалобу в Постоянную палату третейского суда в Гааге. Однако уже через месяц после данного шага Китай заявил о своем непризнании будущего решения трибунала. 12 июля 2016 года после многолетнего процесса рассмотрения, панель международных экспертов, которая действовала под эгидой Постоянной палаты третейского суда в Гааге, вынесла решение по делу № 2013-19 «Республика Филиппины против КНР». Суд постановил, что территория, на которую претендует Китай, не острова, но рифы и скалы, а потому никакая «исключительная зона» вокруг данных объектов не может быть установлена. Кроме того, были отклонены аргументы Китая по поводу «линии из девяти пунктиров».

Реакция китайского руководства была отрицательной. Дай Бинго – один из советников Си Цзиньпина по внешней политике – заявил, что это решение лишь «ключок бумаги» [戴秉国..., 2016, www]. В целом, китайское руководство заняло позицию четырех «нет»: «не соглашаться», «не участвовать», «не признавать», «не исполнять».

Конфликта в Южно-китайском море: решения и перспективы

Причины данного конфликта, по нашему мнению, лежат в основном в экономической и геополитической сферах. Однако проблема ЮКМ сегодня начала приобретать явное идеологическое наполнение. Кроме того, одной из причин активизации конфликта в последние годы является постепенно возрастающая внешнеполитическая активность Китая, что, в первую очередь, по объективным данным связано с неуклонным возрастанием его экономических и военных возможностей.

Несмотря на то, что Парасельские острова и архипелаг Спратли не населены, данные участки суши и акватория вокруг, безусловно ценны, так как богаты полезными ископаемыми. При этом сведения о запасах углеводородов сильно разнятся. По наиболее достоверный данным, приведенным Энергетическим управлением США, речь идет о примерно 11 млрд. баррелей нефти и 538 млрд. кубометров газа [China South Sea, 2013, www]. При этом акватория островов Спратли в силу политической напряженности слабо изучена и, следовательно, вполне возможно, бедна энергоресурсами.

Несмотря на то, что добыча полезных ископаемых не раз становилась предметом конфликтов (например, в 2014 году Вьетнам выразил претензии КНР по поводу установки в ИЭЗ Вьетнама буровой установки Китая), значительно большее напряжение вызывает отлов морской рыбы. На данный регион приходится около 12% мировой добычи данного продукта [Greer, 2016, www]. Китай рассматривает эту отрасль как стратегически важную: в 2015 году она дала примерно 3% ВВП страны, в рыболовстве заняты до 9 млн. человек, причем у многих это единственный вариант трудоустройства [Габуев, 2016, www]. Важность ЮКМ повышается и в связи со значительным уровнем промышленной загрязненности прибрежных и внутренних вод КНР.

При этом ресурсный потенциал ЮКМ не главный источник конфликтности. В акватории Южно-китайского моря находится Малаккский пролив, ежегодный торговый трафик через который составляет 5,3 трлн. Долларов (примерно 25% всей мировой торговли) [Габуев, 2016, www]. Именно через данный пролив осуществляется более 60% внешних торговых операций КНР, в том числе 80% импорта углеводородов [China South Sea..., 2013, www]. При этом Малаккский пролив чрезвычайно узок (наименьшая ширина – 2,5 км). Китайское политическое и военное руководство серьезно обеспокоено тем, что в случае какого-либо конфликта пролив легко может быть перекрыт флотом США [Gabriel, Murray, Murray, 2008, www]. Опасения Китая подкрепляются активным обсуждением данного сценария, его плюсов и минусов, в американской экспертной среде и в кругах военно-политической элиты [Blockading China..., 2013, www]. Таким образом, контроль над акваторией ЮКМ необходим КНР для того, чтобы США и их союзники не могли перекрыть экономически важные для Китая пути и, таким образом, предпринять экономическую блокаду.

Важную роль во все более активной внешнеполитической линии Пекина в ЮКМ играют факторы, связанные с внутренней политикой. Председатель КНР Си Цзиньпин выступает за идею «великого возрождения китайской нации». Внутриполитические проекты: борьба с коррупцией, идея «Китайской мечты» – органично согласуются с геоэкономической программой «Один пояс – один путь» и тем стилем дипломатии, при котором Китай упорно отстаивать свои интересы.

При этом руководство КНР, осознавая реальные возможности страны на современном этапе, по мнению экспертов, не стремится бросить вызов США либо Японии. Иная ситуация в ЮКМ: из всех государств-претендентов на спорные территории только Филиппины являются формальным военным союзником США, при этом после вступления на порт президента Филиппин г-на Дутерте американско-филиппинские отношения существенно испортились [Panda, 2016, www]. Можно сказать, что активность Китая в Южно-китайском море – попытка новой внешнеполитической стратегии КНР. Таким образом, для Китая проблема осуществления эффективного контроля над акваторией ЮКМ – безусловный стратегический приоритет.

С 2013 года Китай начал активно вытеснять из спорных вод иностранных рыбаков, а с 2015 года – превращать некоторые отмели в искусственные острова и размещать на них инфраструктуру и средства двойного назначения: площадки для радаров, взлетно-посадочные полосы, укрепленные порты. В настоящее время насыпные острова фактически превращены в легковоруженные военные базы КНР, что, очевидно, беспокоит страны-соседей Китая, в первую очередь, Вьетнам и Филиппины, и способствует накоплению конфликтного потенциала в ЮКМ.

Наконец, действия Китая в регионе вызывают недовольство США как ключевой военно-политической державы в Юго-Восточной Азии, наладившей активное военное сотрудничество с Вьетнамом и Филиппинами. Очевидно, что способность КНР установить эффективный контроль над ЮКМ, экономическая мощь и торговые связи сделают эту страну региональной супердержавой – за счет США. Кроме того, действия КНР, с точки зрения Соединенных Штатов, нарушают принципы свободы мореплавания как гарантию процветания и безопасности США.

Прогнозы развития ситуации в Южно-китайском море

Несмотря на недавнее обострение ситуации в ЮКМ в связи с решением Палаты третейского суда в Гааге, ключевые региональные акторы, в первую очередь, КНР и Филиппины, не желают напряженности в отношениях по следующим причинам. Во-первых, снизив градус противостояния, КНР может предотвратить выработку совместной позиции по вопросу ЮКМ государствами АСЕАН [Габуев, 2016, www]. 24 июля 2016 года в ходе саммита КНР-АСЕАН стороны выступили с совместным заявлением, в котором достигли единства в вопросе признания конвенции по морскому праву ООН, и не заселять отмели и скалы до сих пор не заселенные, в том числе Скарборо [Joint Statement..., 2016, www]. Ценой за

компромисс с государствами АСЕАН для этих стран, по нашему мнению, будет, вероятно, отказ от поддержки и упоминания результатов гаагского арбитража. Пекин готов пойти на уступки, при условии, что Манила откажется от спекуляций результатами референдума. Так, в ноябре 2016 года президент Филиппин Р. Дутерте и председатель КНР Си Цзиньпин подписали пакет соглашений на сумму в 13,5 млрд. долларов по широкому кругу вопросов, кроме того, Китай снял морскую блокаду острова Скарборо-Шол.

Что касается США, то их действия в настоящий момент в регионе указывают на то, что какой-либо действенной среднесрочной (10-15 лет) стратегии для решения проблемы ЮКМ у США нет. Более сложным для их лидера на сегодня является вопрос превращения Китая в XXI веке в конкурирующий центр международных отношений. Несмотря на активные действия КНР в регионе, лидеры США вынужден с ними считаться, избегая конфликта с Китаем. Наконец, очевидно, что «баланс решимости» (balance of resolve) в данном противостоянии не в пользу США, для которых спор азиатских стран акватории ЮКМ лишь один из целого ряда далеких конфликтов, а для Китая – острейшая проблема исконных неотъемлемых от КНР территорий, о сохранении которых Пекин заявляет решительно о готовности к вооруженному противостоянию [Holmes, 2016, www].

Однако постепенное снижение напряженности не означает, что стороны действительно готовы к мирному и компромиссному разрешению данного конфликта. Наибольшую опасность для мира представляет непредсказуемая внешняя политика новой администрации США под руководством Дональда Трампа. Основной целью новой американской внешней политики является реиндустриализация США, прекращение в соответствии с принципом America First переноса производств из Соединенных Штатов в развивающиеся страны, в том числе государства Юго-восточную Азию. Для этого, по нашему мнению, США под предлогом несоответствия интересам Америки вышли из проекта Транстихоокеанского партнерства, отказавшись от создания зоны свободной торговли в АТР [Garcia, 2017, www]. Однако это скорее подтолкнет государства региона, в первую очередь АСЕАН, на более тесное партнерство с КНР. Так, вероятно, будет реализовано Региональное комплексное соглашение об экономическом партнерстве в формате АСЕАН+6, активно продвигаемое Китаем. И это значительно усилит влияние КНР в регионе.

При этом Д. Трамп, настаивая на довольно жесткой политике с Китаем, неоднократно обвинял КНР в манипулировании национальной валютой и обещал ввести заградительные тарифы против китайского экспорта в США. Позднее американский президент выступил с критикой политики КНР, заявив: «Я не понимаю, почему мы должны придерживаться политики «единого Китая» [см. Трамп раскритиковал..., 2016, www], – комментируя телефонный разговор с президентом Тайваня Цай Инвэнь. Важно, что подобная позиция разделяется рядом высокопоставленных деятелей в сфере обороны и внешней политики. Так, бывший представитель США в ООН Джон Болтон в январе 2016 года открыто призвал «разыграть тайваньскую карту» вплоть до полного признания независимости Китайской Республики в целях получения преимущества

в Южно-китайском море [Bolton, 2016, www]. По мнению автора, подобная политика США может привести к резкой активизации конфликтного потенциала в ЮКМ.

Заключение

В целом, территориальный конфликт в Южно-китайском море – это противостояние, спровоцированное в первую очередь экономическими и геополитическими интересами сторон. Данный конфликт приобретает особую важность с учетом постоянно возрастающих экономических, политических и, конечно, военных возможностей Китайской Народной Республики – страны, по ряду внешне- и внутривнутриполитических причин претендующей на контроль над акваторией ЮКМ. Однако в связи с особой важностью региона для международной экономики взаимозависимость государств акватории ЮКМ и США, а также традиционный курс КНР на мирное разрешение конфликтов, делают начало вооруженного противостояния в регионе маловероятным. В краткосрочной перспективе драйвером региональной нестабильности будет непредсказуемая внешняя политика нового президента США Д. Трампа, направленная на активное сдерживание Китая посредством постепенной эскалации положения как в Южно-китайском море, так и в других существенных для КНР вопросах.

Библиография

1. Габуев А.Т. После судного дня: как будет развиваться конфликт в Южно-Китайском море: Московский центр Карнеги. 2016. URL: <http://carnegie.ru/commentary/2016/07/27/ru-64182/j39i>
2. Трамп раскритиковал политику «единого Китая» // Риа новости. 2016. 11 декабря. URL: <https://ria.ru/world/20161211/1483331488.html>
3. Bader J.A. The U.S. and China's Nine-Dash Line: Ending the Ambiguity // Brookings. 2014. February 6. URL: <https://www.brookings.edu/opinions/the-u-s-and-chinas-nine-dash-line-ending-the-ambiguity/>
4. Beech H. Just Where Exactly Did China Get the South China Sea Nine-Dash Line From? // Time. 2016. July 19. URL: <http://time.com/4412191/nine-dash-line-9-south-china-sea/>
5. Blockading China: A Guide. URL: <http://warontherocks.com/2013/10/blockading-china-a-guide/>
6. Bolton J. The U.S. Can Play a "Taiwan Card" // The Wall Street Journal. 2016. Jan. 17. URL: <https://www.wsj.com/articles/the-u-s-can-play-a-taiwan-card-1453053872>
7. China South Sea. US Energy Information Administration. // Eia. 2013. February 7. URL: <https://www.eia.gov/beta/international/regions-topics.cfm?RegionTopicID=SCS>
8. Fensom A. \$5 Trillion Meltdown: What If China Shuts Down the South China Sea? // The national interest. 2016. July 16. URL: <http://nationalinterest.org/blog/5-trillion-meltdown-what-if-china-shuts-down-the-south-china-16996>

9. Gabriel B., Murray C., Murray W.S. No oil for the lamps of China. *Naval War College Review*. 2008. Vol. 61. № 2. URL: <https://www.usnwc.edu/getattachment/22821a31-a443-4bc7-95a6-54527ad8924a/No-Oil-for-the-Lamps-of-China---Collins,-Gabriel-.aspx>
10. Garcia F. President Donald Trump scraps TPP trade deal by executive order // *Independent*. 2017. January 23. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/donald-trump-tpp-scraps-trade-deal-executive-order-signs-us-president-white-house-day-one-a7542211.html>
11. Greer A. The South China Sea Is Really a Fishery Dispute // *The diplomat*. 2016. July 20. URL: <http://thediplomat.com/2016/07/the-south-china-sea-is-really-a-fishery-dispute/>
12. Holmes J. Is China Getting Ready to Wage a "People's War" in the South China Sea? // *The national interest*. 2016. August 11. URL: <http://nationalinterest.org/feature/china-getting-ready-wage-peoples-war-the-south-china-sea-17325>
13. Joint Statement of the foreign minister of ASEAN Member States and China on the full and effective implementation of the declaration on the conduct of parties in the South China sea. URL: <http://asean.org/storage/2016/07/Joint-Statement-on-the-full-and-effective-implementation-of-the-DOC-FINAL.pdf>
14. Panda A. Philippine President Rodrigo Duterte Meets Xi Jinping: First Takeaways // *The diplomat*. 2016. October 21. URL: <http://thediplomat.com/2016/10/philippine-president-rodrigo-duterte-meets-xi-jinping-first-takeaways/>
15. Why is the South China Sea contentious? // *BBC News*. 2016. 12 July. URL: <http://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-13748349>
16. 学习路上. 今年以来关于领土主权和南海问题习近平总书记怎么说. URL: <http://cpc.people.com.cn/xuexi/n1/2016/0713/c385474-28548927.html>
17. 戴秉国出席中美智库南海问题对话会开幕式并发表主旨演讲. 2016. URL: http://news.xinhuanet.com/2016-07/06/c_1119173439.htm

Territorial dispute in the South China Sea: origin and development options

Nikolai A. Kapustin

Student,

International Institute of Energy Policy and Diplomacy,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nikolaykapustin4@gmail.com

Abstract

Today South China Sea is an object of geopolitical interest of a whole range of both regional and exterior political actors. It is important and relevant to analyze the territorial dispute in South China Sea taking into account the growing economic and political influence of East-Asian states, first of all China. There are large mineral reserves of both oil and natural gas in the sea. Moreover, the world's largest trade routes go through the Strait of Malacca. Control over them would provide considerable benefits in the global economic competition. But the further development of this territorial dispute remains unclear. For the major regional actor – the People's Republic of China – this is not just an economic, but both historical and domestic political problem. Therefore, the Chinese authorities do not consider any possible concessions in this matter. After the election of Donald Trump – known for his anti-Chinese rhetoric – as the President of the United States of America, the USA is likely to take a tougher stance, trying to use the problem of the South China sea as well as other delicate matters to exert political and economic pressure on the People's Republic of China, which might lead to the escalation of tensions in the region. The author of this article scrutinizes the territorial conflict in the South China Sea, and analyzes the historical reasons for its emergence and development. The author also reviews the possible variants for the evolution of the situation in the region, depending on the actions of its main political actors – China and the United States of America.

For citation

Kapustin N.A. (2017) Territorial'nyi konflikt v Yuzhno-kitaiskom more: prichiny i varianty razvitiya [Territorial dispute in the South China sea: origin and development options]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 206-216.

Keywords

South China Sea, territorial dispute, People's Republic of China, Philippines, United States of America, Xi Jinping, Donald Trump.

References

1. Bader J.A. (2014) The U.S. and China's Nine-Dash Line: Ending the Ambiguity. *Brookings*, 6th February. Available at: <https://www.brookings.edu/opinions/the-u-s-and-chinas-nine-dash-line-ending-the-ambiguity/> [Accessed 12/02/17].
2. Beech H. (2016) Just Where Exactly Did China Get the South China Sea Nine-Dash Line From? *Time*, 19th July. Available at: <http://time.com/4412191/nine-dash-line-9-south-china-sea/> [Accessed 12/02/17].

3. *Blockading China: A Guide*. Available at: <http://warontherocks.com/2013/10/blockading-china-a-guide/> [Accessed 12/02/17].
4. Bolton J. (2016) The U.S. Can Play a "Taiwan Card". *The Wall Street Journal*, 17th Jan. Available at: <https://www.wsj.com/articles/the-u-s-can-play-a-taiwan-card-1453053872>
5. China South Sea. US Energy Information Administration (2013). *Eia*, 7th February. Available at: <https://www.eia.gov/beta/international/regions-topics.cfm?RegionTopicID=SCS> [Accessed 12/02/17].
6. Fensom A. (2016) \$5 Trillion Meltdown: What If China Shuts Down the South China Sea? *The national interest*, 16th July. Available at: <http://nationalinterest.org/blog/5-trillion-meltdown-what-if-china-shuts-down-the-south-china-16996> [Accessed 12/02/17].
7. Gabriel B., Murray C., Murray W.S. (2008) No oil for the lamps of China. *Naval War College Review*, 61 (2). Available at: <https://www.usnwc.edu/getattachment/22821a31-a443-4bc7-95a6-54527ad8924a/No-Oil-for-the-Lamps-of-China----Collins,-Gabriel-.aspx> [Accessed 12/02/17].
8. Gabuev A.T. (2016) *Posle sudnogo dnya: kak budet razvivat'sya konflikt v Yuzhno-Kitaiskom more: Moskovskii tsestr Karnegi* [After the Doomsday: how the conflict in the South China Sea will develop: Carnegie Moscow center]. Available at: <http://carnegie.ru/commentary/2016/07/27/ru-64182/j39i> [Accessed 12/02/17].
9. Garcia F. (2017) President Donald Trump scraps TPP trade deal by executive order. *Independent*, 23th Jan. Available at: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/donald-trump-tpp-scraps-trade-deal-executive-order-signs-us-president-white-house-day-one-a7542211.html> [Accessed 12/02/17].
10. Greer A. (2016) The South China Sea Is Really a Fishery Dispute. *The diplomat*, 20th July. Available at: <http://thediplomat.com/2016/07/the-south-china-sea-is-really-a-fishery-dispute/> [Accessed 12/02/17].
11. Holmes J. (2016) Is China Getting Ready to Wage a "People's War" in the South China Sea? *The national interest*, 11th August. Available at: <http://nationalinterest.org/feature/china-getting-ready-wage-peoples-war-the-south-china-sea-17325> [Accessed 12/02/17].
12. *Joint Statement of the foreign minister of ASEAN Member States and China on the full and effective implementation of the declaration on the conduct of parties in the South China Sea*. Available at: <http://asean.org/storage/2016/07/Joint-Statement-on-the-full-and-effective-implementation-of-the-DOC-FINAL.pdf> [Accessed 12/02/17].
13. Panda A. (2016) Philippine President Rodrigo Duterte Meets Xi Jinping: First Takeaways. *The diplomat*, 21st October. Available at: <http://thediplomat.com/2016/10/philippine-president-rodrigo-duterte-meets-xi-jinping-first-takeaways/> [Accessed 12/02/17].
14. Tramp raskritikoval politiku "edinogo Kitaya" [Trump criticized the policy of "one China"] (2016) *Ria novosti*, 11th Desember. Available at: <https://ria.ru/world/20161211/1483331488.html> [Accessed 12/02/17].

15. Why is the South China Sea contentious? (2016) *BBC News*, 12th July. Available at: <http://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-13748349> [Accessed 12/02/17].
16. 戴秉国出席中美智库南海问题对话会开幕式并发表主旨演讲 [Dai Bingguo's address to the China-US Dialogue on the South China Sea Between Chinese and US Think Tanks] (2016). Available at: http://news.xinhuanet.com/2016-07/06/c_1119173439.htm [Accessed 12/02/17].
17. 学习路上. 今年以来关于领土主权和南海问题习近平总书记怎么说 [Learning on the road. This year on the territorial sovereignty and the South China Sea issue, Xi Jinping says China's territorial sovereignty]. Available at: <http://cpc.people.com.cn/xuexi/n1/2016/0713/c385474-28548927.html> [Accessed 12/02/17].