

УДК 316.34

## Социальное расслоение населения России и проблемы формирования среднего класса: состояние и динамика

**Федосеев Владилен Валентинович**

Кандидат экономических наук, профессор,  
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,  
119071, Российская Федерация, Москва, Малая Калужская, 1;  
e-mail: cubaseman@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена проблемам анализа динамики социального расслоения населения России, вызванного дифференциацией населения по среднедушевому денежному доходу за период с 2012 по 2015 год. Исходные данные для анализа взяты из статистических сборников Росстата за соответствующий период. В качестве основания для социальной стратификации населения взяты величины прожиточного минимума (ПМ) и стоимости минимальной потребительской корзины (МПК). Рассматриваются некоторые вопросы формирования среднего класса в России. На основе анализа данных, взятых из сборников Росстата за последние десятилетия и, в частности, за 2016 год автор статьи делает заключение о том, что в настоящее время численность среднего класса в России крайне низка. Значительное увеличение этой численности, в первую очередь за счет перевода в средний класс населения из более бедных категорий, является одной из важнейших задач социально-экономического развития России в ближайшие годы. Решение этой и других рассматриваемых рассмотренных в статье проблем требует коренного изменения направления вектора социальной политики нашего государства на современном этапе его развития.

### Для цитирования в научных исследованиях

Федосеев В.В. Социальное расслоение населения России и проблемы формирования среднего класса: состояние и динамика // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 262-271.

### Ключевые слова

Стратификация населения, среднедушевой доход, прожиточный минимум, минимальная потребительская корзина, дифференциация населения по доходам, порог нищеты, уровень бедности, средний класс, динамика социального расслоения.

## Введение

Разделение населения на социальные группы (страты) является одним из основных направлений исследования современной социологии в разных странах. Вопросы социальной стратификации населения России рассматривались в работе автора [Федосеев, 2010, 100-104], в которой эта стратификация проводилась по признаку среднедушевого дохода на основе статистических данных Росстата за 2007 год. В качестве основания для разделения населения на социальные группы были взяты величины прожиточного минимума и стоимости минимальной потребительской корзины. В данной статье рассматривается период с 2012 по 2015 годы, при этом делается попытка ответить на следующие вопросы. Какова динамика социального расслоения населения России за рассматриваемый период? Как повлияли на это расслоение меры, принятые государством в области социальной политики за эти годы? Как менялась численность наиболее обездоленной части населения страны? Что можно сказать о динамике численности среднего класса России за рассматриваемый период? Следует отметить, что все расчеты сделаны автором на основе официальных данных, приводимых в статистических сборниках Росстата [Россия в цифрах, 2016, 111-135].

### Специфика оснований социальной стратификации россиян

Существует несколько подходов к стратификации населения по среднедушевому доходу, при этом наиболее часто в качестве основания социальной стратификации выступают величина прожиточного минимума (ПМ) и стоимость минимальной потребительской корзины (МПК). Ряд методов определения этих величин описан в названной выше работе автора, при этом в основе данных методов лежит понятие месячного физиологического минимума потребления (ФМБ), или минимального набора продуктов питания. В данной работе не ставится цель расчета обоснованного значения величин МПК и ПМ с учетом сложившихся цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги. Официальная величина прожиточного минимума в целом по стране устанавливается ежеквартально Правительством Российской Федерации и приводится в сборниках Росстата, откуда она и взята для расчетов в данной статье. Для определения величины МПК автор использует то обстоятельство, что между тесно связанными между собой величинами ПМ и МПК существует довольно устойчивое соотношение, практически не меняющееся на протяжении последних лет. Дадим количественную оценку этого соотношения на основе анализа статистических данных.

Прежде всего, напомним, что месячный прожиточный минимум определяется как сумма минимальной потребительской корзины и обязательных платежей и сборов для трудоспособного населения в течение месяца. Таким образом, для детей и пенсионеров значения ПМ и МПК практически совпадают. Минимальная потребительская корзина, в свою очередь, включает в себя минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных то-

варов и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Расчеты автора на основе данных статистических сборников Росстата «Россия в цифрах» за докризисные 2004-2007 годы показали, что в тот период доля обязательных платежей и сборов составляла 10,4% от МПК для населения в трудоспособном возрасте; тогда с учетом средней численности за рассматриваемый период людей в трудоспособном возрасте, пенсионеров и детей эта доля для населения России в целом была равна 6,2% от МПК. Таким образом, для населения нашей страны в целом величина ПМ в некризисные годы составляла в среднем 106,2% от стоимости МПК, в соответствии с чем, величина МПК была равна 94,2% от ПМ. В годы кризиса рост обязательных платежей и сборов опережал рост цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги, необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечение его жизнедеятельности, что несколько повлияло на соотношение между ПМ и МПК. Статистические расчеты позволяют сделать вывод, что в этот период величина ПМ составляла 107,0% от МПК и, следовательно, размер МПК был равен 93,5% от величины ПМ. Эти соотношения между величинами ПМ и МПК используются в настоящей работе.

Основой для расчетов в данной статье являются распределения населения России по величине среднедушевых денежных доходов за 2012-2015 годы (руб. в месяц), представленные в указанном выше сборнике Росстата и приведенные в таблице 1, при этом для определения значений внутри выделенных интервалов используются методы кусочно-линейной интерполяции.

**Таблица 1. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов (в процентах к итогу)**

Интервалы среднедушевых доходов (руб. в месяц)	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Все население	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по доходам:				
до 3000	2,8	2,0	1,5	1,1
3000,1-5000,0	2,9	2,2	1,8	1,3
5000,1-7000,0	6,9	5,6	4,8	3,8
7000,1-10000,0	11,9	10,4	9,4	8,0
10000,1-14000,0	15,3	14,2	13,4	12,1
14000,1-19000,0	15,5	15,2	15,0	14,4
19000,1-27000,0	16,7	17,5	17,8	18,2
27000,1-45000,0	17,2	19,3	20,7	22,5
свыше 45000,0	10,8	13,6	15,6	18,6

Эти распределения показывают, что за рассматриваемый период среднедушевые доходы в абсолютных размерах по населению в целом выросли, в связи с чем наблюдается уменьшение доли населения в нижних интервалах и увеличение этой доли в верхних интервалах распределений; здесь сказались принятые государством меры по социальной поддержке населения (индексация заработной платы бюджетников, размера пенсий и другие). Однако говорить о росте уровня жизни населения России на основе этих данных нельзя. Изменения в номинальных размерах среднедушевого дохода необходимо сопоставить с величиной ПМ и связанной с ней стоимостью МПК

за каждый рассматриваемый год. Конечно, из этих распределений непосредственно не видно, в каком направлении менялся за эти годы уровень социальной дифференциации населения страны, соответствующий анализ приводится в данной статье ниже. Однако следует обратить внимание на значительное увеличение суммарной доли наиболее обеспеченного населения в двух последних интервалах: от 28,0% в 2012 году до 41,1% в 2014 году. Таким образом, даже визуальный просмотр таблицы распределений населения по среднедушевому доходу свидетельствует о том, что за эти годы состоятельных и богатых в России стало значительно больше.

В названном выше сборнике Росстата приведены значения основных индикаторов дифференциации населения России по доходам (коэффициент фондов и коэффициент Джини), а также официально принятые величины прожиточного минимума, на основании которых и приведенного выше соотношения между ПМ и МПК можно получить данные о величинах МПК за рассматриваемый период. Эти показатели представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Индикаторы дифференциации населения России по среднедушевому доходу; величины прожиточного минимума, стоимости минимальной потребительской корзины, медианного и среднедушевого дохода (в среднем на душу населения; рублей в месяц)**

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Коэффициент фондов, в разах	16,4	16,3	16,0	15,6
Коэффициент Джини	0,420	0,419	0,416	0,412
Прожиточный минимум (ПМ)	6510	7306	8050	9701
Стоимость минимальной потребительской корзины (МПК)	6087	6831	7527	9070
Медианный душевой доход	17290	19183	20843	23088
Среднедушевой денежный доход	23221	25928	27767	30225

Из таблицы 2 следует, в частности, что в условиях России недопустимо высокий уровень дифференциации по доходам, являющийся основной причиной резкого социального расслоения населения страны, в течение исследуемых лет оставался практически неизменным.

В этой таблице приведены величины медианного среднедушевого дохода, делящего все население на две равные по численности части: одна часть имеет среднедушевой доход ниже медианного значения, а другая – выше. Медианные значения (или просто медианы) рядов распределения в таблице 1 рассчитывались по формуле структурных средних общей теории статистики (см., например, [Статистика, 2010, 56]). В этих и последующих расчетах нижняя граница первого интервала и верхняя граница последнего интервала ряда распределения населения по доходам в таблице 1 были приняты равными 2000 и 95000 рублей в месяц на человека соответственно.

Из таблицы 2 очевиден рост значений среднедушевого дохода от 23221 руб. в месяц на душу населения в 2012 году до 30225 руб. в 2015 году. Однако сравнение показателей медианного и среднедушевого дохода в рассматриваемый период (две последние строки таблице 2) показывает значительное расхождение этих средних величин между собой: медианные значения значительно ниже среднедушевых. Это свидетельствует о том, что ряды распределения населения по доходам резко сдвинуты по величине душевого денежного дохода в направлении

последних интервалов. В результате численность населения с доходами ниже среднего значения в рассматриваемый период значительно превосходит численность населения с доходами выше среднего. Так, в 2015 году 63% населения имели доход ниже среднего по России, а доход выше среднего имели лишь 37% населения. Важнейшая задача приближения медианного душевого дохода к среднему душевому доходу может быть решена путем социальной поддержки малообеспеченных слоев населения и совершенствования налоговой системы.

Перейдем к анализу численности населения России в различных группах, выделенных по величине среднему душевому доходу за рассматриваемый период. Методика социальной стратификации населения России, разработанная Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН и описанная автором в названной в начале данной статьи работе, основана на соотношении среднему душевому доходу и величины прожиточного минимума. Результаты расчетов по этой методике приведены в таблице 3, при этом использовались уже упоминавшиеся методы кусочно-линейной интерполяции распределения населения по среднему душевому доходу.

**Таблица 3. Социальное расслоение населения России по соотношению среднему душевому доходу и прожиточного минимума (ПМ)**

Категория населения, соотношение среднему душевому доходу и ПМ	в процентах к итогу			
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Бедные, до 1 ПМ	10,9	10,9	11,4	13,4
Малообеспеченные От 1 до 2 ПМ	25,2	25,4	25,8	28,2
Всего по первым двум категориям:	36,1	36,3	37,2	41,6
Относительно обеспеченные, от 2 до 5 ПМ	41,2	41,0	41,7	41,1
Состоятельные и богатые, свыше 5 ПМ	22,7	22,7	21,1	17,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

В упоминавшейся работе автора [Федосеев, 2010] рассматривалась также более детальная методика социальной стратификации населения, основанная на соотношении среднему душевому доходу и стоимости минимальной потребительской корзины. Результаты расчетов по этой методике представлены в таблице 4, при этом нижняя граница первого интервала и верхняя граница последнего интервала распределения населения России по среднему душевому доходу были приняты, как и ранее, равными 2000 и 95000 руб. в месяц соответственно.

**Таблица 4. Социальное расслоение населения России по соотношению среднему душевому доходу и стоимости минимальной потребительской корзины (МПК)**

Категория населения, соотношение среднему душевому доходу и МПК	в процентах по итогу			
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Порог нищеты, менее 0,5 МПК	2,9	2,5	2,2	2,1
Уровень бедности, от 0,5 до 1,0 МПК	6,6	6,8	7,6	9,6
Малообеспеченные, от 1,0 до 2,0 МПК	23,3	24,0	24,3	26,5
Всего по первым трем категориям	32,8	33,3	34,1	38,2
Обеспеченные, от 2,0 до 5,0 МПК	42,5	41,5	41,8	43,3
Состоятельные, от 5,0 до 10,0 МПК	17,3	17,8	17,9	16,2
Богатые, свыше 10,0 МПК	7,4	7,4	6,2	2,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Данные, приведенные в таблицах 3 и 4, позволяют сделать ряд выводов. Прежде всего, отметим, что коэффициент бедности за рассматриваемый период вырос с 10,9% до 13,4%. За эти годы численность наиболее обездоленных групп населения заметно увеличилась: за период с 2012 года по 2015 год доля живущих ниже порога нищеты, бедных и малообеспеченных увеличилась с 32,8% до 38,2%. Это свидетельствует о недостаточности адресной социальной поддержки со стороны государства данных категорий граждан нашей страны. Особо следует выделить то обстоятельство, что на протяжении последних лет доля населения, живущего ниже порога нищеты, хотя и несколько сократилась, но по-прежнему довольно значительна. Даже по официальным данным в эту категорию входят более трех миллионов жителей России, именно они нуждаются в немедленной социальной поддержке государства. Наличие такой значительной по численности группы населения является весьма негативной характеристикой социального положения населения в нашей стране.

Особый интерес для анализа представляют данные по двум последним категориям населения, представленным в таблице 4. Доля общей численности населения, относящегося к этим категориям, за рассматриваемые годы несколько снизилась: с 24,7% в 2012 году до 18,5% в 2015 году. Однако если доля категории «состоятельные» за эти годы снизилась на 1,1%, то доля населения в категории «богатые» снизилась на 5,1%. Следовательно, можно сделать вывод, что за годы санкций значительная часть населения из категорий «состоятельные» и «богатые» перешла в категории, более низкие по величине среднедушевого дохода.

Как неоднократно заявлялось, главной целью социальной политики руководства России является увеличение числа богатых и снижение числа бедных в стране. Данные таблиц 3 и 4 свидетельствуют о том, что эта цель не достигнута. Таковы результаты деятельности государства в социально-экономической сфере в изучаемые годы.

### **Современные проблемы формирования и развития численности российского среднего класса**

Перейдем к проблемам формирования и динамики численности среднего класса в России за 2012-2015 годы. Как известно, средний класс – важнейшая социальная группа населения для любого современного общества. Успех проводимых в России реформ, в том числе модернизации экономики, в значительной мере будет зависеть от того, насколько эти преобразования будут поддержаны большинством населения, в какой мере удастся сформировать массовые слои, которые станут непосредственными носителями новой идеологии, морали, новой экономической и трудовой ориентации. Проблема формирования совокупности таких слоев населения сейчас обобщенно формулируется как проблема создания в стране среднего класса.

Массовый средний класс – это один из основных признаков страны с развитой современной экономикой и развитыми общественными отношениями. Отсутствие достаточно сильного и представительного среднего класса характерно для развивающихся стран третьего мира. Россия не будет иметь достойного будущего, она будет обречена на постоянное отставание, если не удастся создать условия для развития такого среднего класса, который вобрал бы в себя большинство населения.

В современных условиях средний класс является главной социальной силой, обеспечивающей развитие материального производства, прирост национального богатства, осуществление научно-технических инноваций и культурный рост, а также служащей гарантией стабильности в обществе.

Одним из базовых при выделении среднего класса в современной социологии является объективный критерий, то есть анализ имущественного и доходного состояния, а также характер выполняемых в общественном разделении труда функций. Принимая во внимание эти факторы и учитывая мнение опрошенных при социологических обследованиях, многие социологи считают, что средний класс начинается там, где прекращается экономия на продуктах питания, на покупке необходимых предметов домашнего обихода, на приеме гостей; для верхнего слоя среднего класса характерна возможность «отдыхать в свое удовольствие» [Жеребин, Романов, 2002, 318].

Рассмотрим социальную структуру среднего класса в современных условиях. В большинстве исследований, несмотря на некоторые различия в подходах авторов к этой проблеме, к среднему классу относят научных и инженерно-технических работников, управленческий, административный персонал, не занимающий высших постов, интеллигенцию, городских и сельских мелких собственников, в том числе небольшую часть крестьянства и фермеров.

Формирование среднего класса напрямую связано также с другой серьезнейшей проблемой – нарастающим социальным неравенством. В таблице 2 отмечалось, что отношение доходов 10% наиболее высокодоходных групп населения к доходам 10% наименее обеспеченных групп (коэффициент фондов) в рассматриваемый период было равно около 16. Следует отметить, что в этом соотношении не учитываются размеры владения недвижимым имуществом, реальный социальный статус и властные возможности, учет которых дал бы еще более высокое значение коэффициента фондов. Очевидно, что усиление поляризации в обществе является серьезным препятствием на пути создания массового среднего класса.

Перейдем к расчету численности населения России, отнесенного к среднему классу. Основной проблемой в этих расчетах является определение нижней и верхней границ среднедушевого дохода для среднего класса. В разных странах имеются различные методики определения этих границ. В нашей стране ряд исследователей, исходя из *самых минимальных требований* (выделено автором), определяют в качестве нижней границы для среднего клас-

са удвоенное значение ПМ или утроенное значение МПК, а в качестве верхней – удвоенный медианный среднедушевой доход (см., например, [Социальная статистика, 2003, 244-245]). Если принять такую точку зрения (конечно, небесспорную), то на основе официальных данных статистических сборников Росстата о распределении населения по среднедушевому доходу и рассчитанных величин МПК и медианного дохода, можно оценить численность среднего класса в России и ее динамику за 2012-2015 годы. Эти данные и результаты расчетов приведены в таблице 5, в которой для определения нижней и верхней границ душевого дохода для среднего класса использованы данные таблицы 2 (в качестве нижней границы автором взято более обоснованное, по его мнению, утроенное значение МПК).

**Таблица 5. Стоимость минимальной потребительской корзины, медианный среднедушевой доход (рублей в месяц) и численность среднего класса**

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Утроенная стоимость минимальной потребительской корзины (МПК), руб.	18261	20493	22581	27210
Удвоенный медианный среднедушевой доход, руб.	34580	38366	41686	46176
Численность среднего класса (в процентах от всего населения)	26,7	26,4	26,6	23,7
млн. человек	38,3	37,9	38,9	34,7

## Заключение

Проведенные расчеты позволяют сделать ряд выводов. Они показывают, что численность населения, отнесенного к среднему классу, в рассматриваемом периоде постоянно уменьшалась; увеличение этой численности в 2014 году связано с присоединением Крыма к России. Главный вывод проанализированных данных заключается в том, что в настоящее время численность среднего класса в России крайне низка. Значительное увеличение этой численности, в первую очередь за счет перевода в средний класс населения из более бедных категорий, является одной из важнейших задач социально-экономического развития России в ближайшие годы. Решение этой и других рассматриваемых в данной работе проблем требует коренного изменения направления вектора социальной политики нашего государства на современном этапе его развития.

## Библиография

1. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 592 с.
2. Россия в цифрах, 2016: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2016. 543 с.
3. Социальная статистика / Под ред. М.Р. Ефимовой. М.: Финансы и статистика, 2003. 560 с.
4. Статистика / Под ред. И.И. Елисеевой. СПб.: Питер, 2010. 368 с.
5. Федосеев В.В. Стратификация населения по среднедушевому доходу // Труд и социальные отношения. 2010. № 2. С. 100-114.



## **Social stratification of the population of Russia and problems of the middle class formation: the status and dynamics**

**Vladilen V. Fedoseev**

PhD in Economics, Professor,  
Moscow State University of Design and Technology,  
119071, 1 Malaya Kaluzhskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: cubaseman@mail.ru

### **Abstract**

The article is devoted to analysis of the dynamics of social stratification of Russia's population, caused by the differentiation of the population by average per capita income for the period from 2012 to 2015. The source data for the analysis are taken from the statistical compilations of Rosstat for the corresponding period. The subsistence minimum and the cost of the minimum consumer basket are taken as a basis for social stratification of the population. The paper covers some aspects of middle-class formation in Russia. Based on the analysis of data taken from collections of Rosstat for the last decades and, in particular, for 2016, the author makes a conclusion that currently the number of middle class in Russia is extremely low. A significant increase in this number, primarily due to the transfer of the population from the poorer categories in the middle class, is one of the most important tasks of socio-economic development of Russia in the coming years. The solution to this and other problems considered in the article requires a radical change in the direction of the vector of social policy of our state at the present stage of its development.

### **For citation**

Fedoseev V.V. (2017) Sotsial'noe rassloenie naseleniya Rossii i problemy formirovaniya srednego klassa: sostoyanie i dinamika [Social stratification of the population of Russia and problems of the middle class formation: the status and dynamics]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 262-271.

### **Keywords**

Stratification of the population, per capita income, subsistence level, minimal consumer basket, differentiation of the population by income, poverty threshold, the poverty level, the middle class, the dynamics of social stratification.

---

## References

1. Efimova M.R. (ed.) (2003) *Sotsial'naya statistika* [Social statistics]. Moscow: Finansy i statistika Publ.
2. Eliseeva I.I. (2010) *Statistika* [Statistics]. St. Petersburg: Piter Publ.
3. Fedoseev V.V. (2010) Stratifikatsiya naseleniya po srednedushevomu dokhodu [Population stratification on average income]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya* [Labour and social relations], 2, pp. 100-114.
4. *Rossiya v tsifrakh, 2016: Krat. stat. sb.* [Russia in figures, 2016: Short statistical book] (2016). Rosstat [Rosstat]. Moscow.
5. Zherebin V.M., Romanov A.N. (2002) *Uroven' zhizni naseleniya* [The standard of living of the population]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.