

УДК 323.2

Политическая модернизация в России: историко-политологический анализ

Прядкина Ирина Михайловна

Аспирант кафедры политологии и политического управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Воронежский филиал),
394005, Российская Федерация, Воронеж, Московский пр-т, 143;
e-mail: Pryadkina.irina-101@yandex.ru

Аннотация

В современной России модернизация является важным вопросом и темой для экспертных и научных дискуссий. Нынешний XXI век характеризуется началом реализации крупномасштабного проекта модернизации. Модернизационные процессы становятся важнейшим вектором развития политики и экономики будущего. В данной статье раскрывается понятие политической модернизации, анализируется исторический опыт становления и развития политической системы и ее институтов в России, причины, вызывающие необходимость процесса модернизации. Рассматриваются основные проблемы реализации модернизационных мероприятий политической системы на современном этапе, а также возможные варианты политических трансформаций. Особое внимание автор уделяет модернизационным стратегиям президентов России М.С. Горбачева, Б.Н. Ельцина и В.В. Путина. Так же рассматривается курс на политическую модернизацию в период президентства Д.А. Медведева (2008-2012 гг.).

Для цитирования в научных исследованиях

Прядкина И.М. Политическая модернизация в России: историко-политологический анализ // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 1А. С. 94-101.

Ключевые слова

Политическая модернизация, модель политического развития, государство, реформы, перестройка.

Введение

Если обобщить опыт реформационных преобразований в России, то можно сказать, что многочисленные попытки проведения модернизации, предпринимавшиеся в нашем госу-

дарстве, приобрели характер продолжительной исторической тенденции со своими специфическими чертами, преобразующими традиционные варианты развития.

В настоящее время представляет немалый интерес осмысление специфики модернизационных проектов, имевших место в истории России, поскольку это может помочь спрогнозировать будущее и предугадать результаты нынешней модернизации.

Важной составляющей комплексной модернизации является политическая модернизация. С точки зрения научной теории политическая модернизация является составной частью исторического процесса модернизации – перехода от традиционного к современному обществу (модерну), то есть обществу с индустриальной, рыночной экономикой, правовым регулированием общественных отношений и политической системой либерально-демократического типа [Доленко, 2012, 118].

Сегодня под политической модернизацией понимается процесс создания эффективных властных институтов, формирование компетентной бюрократии, расширение участия масс в политике, становление правового государства, формирование гражданского общества. В социально-историческом контексте модернизацию принято трактовать как макропроцесс полной или частичной «реконструкции» общественной системы с целью ускорения ее развития перехода от традиционного общества к обществу модерна [Горшков, 2013, 4].

Историко-политологический анализ модернизационных стратегий президентов России

Для того чтобы понять специфику проведения политической модернизации в России, необходимо проанализировать исторический опыт становления и развития политической системы и ее институтов.

С этой точки зрения интерес представляют три модели политического развития, выделенные доктором политических наук, профессором Н.П. Медведевым:

- 1) «горбачевская модель» по перестройке советской системы в условиях гласности;
- 2) «ельцинская модель» радикальных политических и экономических реформ;
- 3) «путинская модель» авторитаризма и централизации [Медведев, 2011, 10].

Политическая реформа, осуществленная в СССР в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века, получила название «перестройка», инициировала масштабные преобразования в политике, экономике, общественной жизни страны.

Первые шаги в направлении демократизации общества были связаны с ослаблением административного контроля над средствами массовой информации и с переходом к политике гласности. В результате граждане получили доступ к ранее недоступной информации небывалых масштабов как о происходящем в текущей жизни страны, так и о неприглядных событиях советского прошлого.

Особо важное значение для периода перестройки имела отмена статьи советской Конституции о руководящей роли коммунистической партии, что положило конец монополии на власть этой партии и открыло дорогу становлению новых политических сил. После этого начался этап радикальных институциональных перемен: становление многопартийной системы, введение конкурентных выборов органов государственной власти, создание новых демократических институтов.

Результаты перестройки и гласности государство получило в виде политической оппозиции в лице независимых народных депутатов СССР и РСФСР в 1989-1990 гг. Это было первое за советский период истинное публичное столкновение интересов власти и народа, которое, в конечном итоге, переросло в серьезный политический конфликт между элитами [Медведев, 2011, 11].

Однако попытки экономических, а затем и политических реформ во время правления М.С. Горбачева окончились еще большим углублением экономического кризиса и распадом государства.

Новое руководство России во главе с Б.Н. Ельциным продолжало горбачевские начинания. Благодаря механизмам ельцинских решительных действий, была проведена приватизация, появилась частная собственность. Власть стала осуществляться на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Также в Российской Федерации была проведена конституционная реформа.

По мнению Д.В. Доленко, начало радикальных рыночных реформ в России фактически положило начало новому этапу постсоциалистической модернизации. Эта модернизация была «трансформацией одного типа современного общества – социалистического – в другое – либерально-рыночное, где основными институтами являются частная собственность, политический и идеологический плюрализм, правовое государство, разделение властей и т. д.». [Доленко, 2012, 119].

По мнению Н.П. Медведева, в политическом плане самой значимой потерей периода ельцинских реформ стали действия власти по дискредитации, а затем почти полной ликвидации политической оппозиции как автономного и важнейшего института для переходных обществ. В России практически исчезла свободная и конкурентная политическая среда. Именно эти обстоятельства привели к ослаблению политико-партийного влияния на процесс принятия управленческих решений [Медведев, 2011, 12].

Но модернизационные идеи Б.Н. Ельцина исчерпали себя. Действия следующего Президента В.В. Путина по централизации власти в России с целью восстановления единого конституционно-правового пространства и политической стабильности были как никогда кстати для разочаровавшегося в реформах российского общества.

В период его первого президентского срока внимание акцентировалось на необходимости укрепления вертикали власти.

В Послании Федеральному Собранию весной 2004 года Президент РФ сконцентрировал внимание на самых важных для граждан страны проблемах – качестве и доступности медицинского обслуживания, образования, жилья.

При определении социальных инициатив федеральных органов власти России была выбрана тактика конкретных шагов по решению наиболее острых проблем в сфере образования, здравоохранения, жилищного и сельского хозяйства.

В.В. Путин 5 сентября 2005 г. выступил с программным заявлением по осуществлению приоритетных национальных проектов в важнейших социальных областях: «Здоровье», «Образование», «Жилье», «Развитие АПК» [Иванов, Казанцев, Карпенко, 2007, 24].

Для их воплощения в жизнь Указом Президента РФ был создан Совет при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

Как доказывает опыт передовых государств, именно социальная область стала локомотивом развития для передовых государств, превратилась из фактора стабильного общества в фактор экономического развития.

В марте 2012 года президент обозначил пять основных приоритетов развития страны:

1. Демографическая состоятельность российского государства;
2. Сохранение и обустройство российского пространства. Особое внимание должно быть уделено развитию Сибири и Дальнего Востока;
3. Предоставление новых рабочих мест;
4. Построение новой устойчивой экономики;
5. Укрепление позиций России в мире, прежде всего через новую интеграцию на евразийском пространстве. «Наш следующий шаг – запуск с 2015 года проекта Евразийского экономического союза» [Путин, 2012, www].

Итак, Президенту и правящей политической элите для успешного преобразования страны необходимо было придать процессам реформирования целенаправленный и управляемый характер.

Старт курса на политическую модернизацию Д.А. Медведева

Помимо трех моделей, которые описывал Н.П. Медведев, отдельно можно выделить «медведевскую» модель политического развития.

Будучи президентом России, Д.А. Медведев видел необходимость полномасштабной и радикальной модернизации и назвал это вопросом «выживания нашей страны в современном мире» [Медведев, Послание президента..., 2009, www].

В 2009 году в Послании Федеральному Собранию РФ Д.А. Медведев делает акцент на политической и «человеческой» составляющей: «Первый опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии... Вместо архаичного общества, в котором вожди думают

и решают за всех, станем обществом умных, свободных и ответственных людей» [Медведев, 2009, www]. Такая формулировка подразумевает демократический характер самого процесса модернизации уже на нынешнем этапе его развертывания и одновременно указывает на современное и демократическое общество как конечную цель этого процесса [Макаренко, 2010, 91].

Д.А. Медведев сформулировал основные постулаты политической модернизации, большинство из которых сводилось к реформированию партийного и избирательного законодательства:

- 1) снижение порога прохода в Государственную Думу с 7% до 5%;
- 2) упрощенный вариант выдвижения кандидатов на выборах различных уровней без сбора подписей;
- 3) изменение порядка формирования Государственной Думы и Совета Федерации;
- 4) возвращение прямых выборов губернаторов [Воржецов, 2010, www].

В статье «Россия, вперед!» Д.А. Медведев выделил одно из направлений политической модернизации в России: «партии и их коалиции будут формировать федеральные и региональные органы исполнительной власти..., выдвигать кандидатов на пост главы государства, руководителей регионов и местного самоуправления» [Медведев, Россия вперед, 2009, www]. Однако до сих пор по существу не сформулированы основные контуры по реализации программы политической модернизации в России.

Петухов Владимир Васильевич, руководитель Центра комплексных социальных исследований ИС РАН, отметил, что «несмотря на масштабность произошедших в стране изменений, посткоммунистическая Россия до сих пор характеризуется многими отечественными и зарубежными аналитиками как общество «переходного типа», перспективы дальнейшей эволюции которого представляются весьма неопределенными» [Петухов, 2011, 49].

Заключение

Таким образом, в России модернизация всегда имела свою специфику. Во-первых, она диктовалась необходимостью догоняющего развития. Во-вторых, она всегда проводилась сверху, по воле верхов, которые осознавали на определенном этапе развития страны опасность ее отставания.

Все президенты современной России, предлагая свою модель развития и управления, рассчитывали на эффективные конечные результаты принимаемых управленческих решений, но в конечном итоге не сумели до конца адаптировать политическую систему к жестким условиям российской жизни.

России сегодня нужны преобразования, основанные на современной адаптации всей политической системы к меняющимся реалиям. Путь к успешному проведению политической модернизации должен лежать через процессы демократии. Весь вопрос в том, как пойдет этот процесс.

Библиография

1. Воржецов А.Г. Политическая модернизация в России: реальность и перспективы // Политическое образование. 2010. № 3. URL: <http://www.lawinrussia.ru/politicheskaya-modernizatsiya-v-rossii-realnost-i-perspektivy>
2. Горшков М.К. Модернизационный потенциал идентичности // Россия реформирующаяся. 2013. № 12. С. 3-20.
3. Доленко Д.В. Политическая модернизация России // Социально-политические науки. 2012. № 2. С. 118-121.
4. Иванов А.И., Казанцев В.О., Карпенко М.Б. Приоритетные национальные проекты – идеология прорыва в будущее. М.: Европа, 2007. 116 с.
5. Макаренко Б.И. Российская модернизация: целеполагание в сфере политики // Сравнительная политика. 2010. № 1. С. 91-103.
6. Медведев Д.А. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 2009. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>
7. Медведев Д.А. Россия, вперед! 2009. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413>
8. Медведев Н.П. Постсоветская Россия: модели модернизации // Вестник БИСТ. 2011. № 2. С. 8-18.
9. Петухов В.В. Перспективы политической модернизации в России и развитие гражданской активности населения // Вестник института социологии. 2011. № 3. С. 47-66.
10. Путин назвал пять приоритетов развития России. URL: <http://info.tatcenter.ru/article/113612/>

Political modernization in Russia: historical and political analysis

Irina M. Pryadkina

Postgraduate at the Department of Political Science and Management,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (Voronezh branch),
394005, 143 Moskovskii av., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: Pryadkina.irina-101@yandex.ru

Abstract

Object. The subject of the article is the study of presidential attempts at political modernization in Russia. The goal of the article is the analysis of models of political development, which was formed by the Russian presidents. **Methodology.** The research methodology is

based on methods of comparative and political analysis. **Results.** The paper concedes the main problems of implementation of modernization measures at the present stage, as well as possible options in political transformations. The article also deals with the modernization strategies of the Russian presidents M.S. Gorbachev, B.N. Yeltsin and V.V. Putin. The author pays special attention to the course on political modernization during the presidency of D.A. Medvedev during 2008-2012. The received results of research can be used in courses on political history and political science. **Conclusion.** The author comes to the conclusion that a great deal of interest today is the understanding of the specifics of the modernization projects that took place in Russia's history, as it can help to predict the future and results of the current modernization. The article goes on to say that Russia today needs conversion, based on a modern adaptation of the political system to changing realities. The path to a successful political modernization must be through the processes of democracy.

For citation

Pryadkina I.M. (2017) Politicheskaya modernizatsiya v Rossii: istoriko-politologicheskii analiz [Political modernization in Russia: historical and political analysis]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1A), pp. 94-101.

Keywords

Political modernization, model of political development, state, reforms, restructuring.

References

1. Dolenko D.V. (2012) Politicheskaja modernizacija Rossii [Political Modernization of Russia]. *Social'no-politicheskie nauki* [Socio-Political Sciences], 2, pp. 118-121.
2. Gorshkov M.K. (2013) Modernizacionnyj potencial identichnosti [Modernization potential of identity]. *Rossija reformirujushhajasja* [Reforming Russia], 12, pp. 3-20.
3. Ivanov A.I., Kazancev V.O., Karpenko M.B. (2007) *Prioritetnye nacional'nye proekty – ideologija proryva v budushhee* [Priority national projects: an ideology of the breakthrough to the future]. Moscow: Evropa Publ.
4. Makarenko B.I. (2010) Rossijskaja modernizacija: celepolaganie v sfere politiki [Russian Modernization: The Goal-setting in Politics]. *Sravnitel'naja politika* [Comparative Politics], 1, pp. 91-103.
5. Medvedev D.A. (2009) *Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniju Rossijskoj Federacii* [Presidential Address to the Federal Assembly (Russia)]. Available at: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> [Accessed 18/01/17].
6. Medvedev D.A. (2009) *Rossija, vpered!* [Forward, Russia!]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413> [Accessed 18/01/17].

7. Medvedev N.P. (2011) Postsovetskaja Rossija: modeli modernizacii [Post-Soviet Russia: models of modernization]. *Vestnik BIST* [Bulletin of Bashkir Institute of Social Technologies], 2, pp. 8-18.
8. Petuhov V.V. (2011) Perspektivy politicheskoj modernizacii v Rossii i razvitie grazhdanskoj aktivnosti naselenija [Prospects of political modernization in Russia and development of civil activity of the population]. *Vestnik instituta sociologii* [Bulletin of the Institute of Sociology], 3, pp. 47-66.
9. *Putin nazval pjat' prioritetov razvitija Rossii* [Putin called five priorities of development of Russia]. Available at: <http://info.tatcenter.ru/article/113612/> [Accessed 18/01/17].
10. Vorzhecov A.G. (2010) Politicheskaja modernizacija v Rossii: real'nost' i perspektivy [Political modernization in Russia: reality and prospects]. *Politicheskoe obrazovanie* [Political education], 3. Available at: <http://www.lawinrussia.ru/politicheskaya-modernizatsiya-v-rossii-realnost-i-perspektivy> [Accessed 18/01/17].