

УДК 324

Ценности и нормы электоральной культуры как основа социального контроля электорального поведения студенческой молодежи

Назаренко Сергей Владимирович

Кандидат социологических наук, доцент,
доцент Департамента социологии,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 49;
e-mail: svnazarenko@fa.ru

Аннотация

В статье раскрываются социальные основы исполнения молодым поколением ценностей и норм, регламентирующих электоральное поведение граждан. Состояние электоральной культуры студенческой молодежи рассматривается как фактор социально-экономического развития страны. С политико-социологических позиций описывается реальное состояние электоральной культуры студенческой молодежи на современном этапе подготовки к предстоящим выборам главы государства. Анализируется информационное поле, средства и каналы информирования как инструменты перспективного социального контроля электорального поведения молодежи. Дается характеристика студенческой молодежи как электорального ресурса избирательной кампании в предстоящих выборах Президента РФ. Предлагаются меры и мероприятия повышения электоральной культуры в рамках реализации государственной молодежной политики. Делается вывод о том, что электоральная культура студенческой молодежи как устойчивой социально-демографической и образовательной общности неоднородна.

Для цитирования в научных исследованиях

Назаренко С.В. Ценности и нормы электоральной культуры как основа социального контроля электорального поведения студенческой молодежи // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2А. С. 7-27.

Ключевые слова

Электоральная культура, электоральное поведение, социальный контроль, государственная молодежная политика, студенческая молодежь.

Введение

Данная статья рассматривает ценности и нормы электоральной культуры как основу социального контроля электорального поведения студенческой молодежи. Актуальность исследования определяется:

а) интенсификацией социально-политических процессов в российском социуме при построении демократического государства, всеобщими состязательными выборами, которые стали основой политической системы и инструментом реализации принципов демократии;

б) возрастающей значимостью решения, принимаемого избирателями в день голосования (особенно при выборе Президента РФ), которое все более становится следствием электоральной культуры в обществе, а итоги голосования – залогом стабильности и устойчивости социально-экономического развития страны [Борисов, 2014, 157];

в) политизацией общественной активности, в том числе студенческой молодежи, порождающей риски социальных расколов и увеличение конфликтного потенциала [Баранова, 2016, 97-108];

г) востребованностью понимания движущих сил электорального процесса, анализа его причин и прогнозирования последствий [Журавлева, 2014, 152].

Выносимые к научному обсуждению противоречие и проблема связаны с общественной востребованностью повышения электоральной активности молодежи, так как ее социально-политическая позиция является гарантом социально-экономического развития как ближайшего, так и стратегического будущего страны [Жаде, 2009, 299]. Выдвигаемая гипотеза – электоральная культура студенческой молодежи как устойчивой социально-демографической и образовательной общности неоднородна. Цель – обосновать авторский подход в политико-социологическом изучении процесса формирования электоральной культуры молодежи посредством реализации государственной молодежной политики. В исследовании выполняется ряд задач:

1) описать методику исследования взаимосвязи электоральной культуры, предпочтений и поведения;

2) охарактеризовать студенческую молодежь как электоральный ресурс избирательной кампании в предстоящих выборах Президента РФ;

3) описать информационное поле, средства и каналы информационного влияния на электоральные предпочтения и ожидания студенческой молодежи;

4) разработать практические рекомендации по формированию у студенческой молодежи электоральной культуры как одного из видов гражданской культуры.

Объектно-предметная область – состояние электоральной культуры студенческой молодежи как фактор социально-экономического развития страны. Элемент научной новизны – авторская методика политико-социологического исследования электорального поведения студенческой молодежи, результаты которого являются эмпирической базой, позволяющей

определить функциональную направленность и содержание электоральной культуры как основы социального контроля и фактора устойчивого социально-экономического развития российского общества в условиях его демократизации. Прикладная значимость научно-исследовательских результатов – методика, которая может быть фактологической и методической основой для мониторинга электорального поведения молодежи в канун выборов Президента РФ, для принятия управленческих решений в сфере реализации государственной молодежной политики.

Электоральная культура студенческой молодежи как ресурс социально-экономического развития страны

Молодежь как особая социально-возрастная группа отличается возрастными рамками (нижняя возрастная граница 14-16 лет, верхняя – 25-35 лет), своим особым статусом в обществе, связанным с переходом к большей социальной ответственности. Предоставляемая обществом возможность социального становления накладывает на молодежь обязательство постепенного включения в активное участие в различные сферы жизнедеятельности. Со временем молодежь занимает ведущие экономические и политические позиции. Как социально-демографической группе ей присущи возрастные особенности, социальные роли (функции) в обществе, специфические интересы, ценности и образ жизни. Ее особые условия жизни, труда и быта, особое общественное поведение определяется задачами овладения профессиональными компетенциями, необходимыми для будущей трудовой деятельности – работы, а также приобретения знаний из сферы науки, культуры и искусства, что преимущественно является ключевым и даже единственным видом занятия.

На 01.01.2017 число граждан в возрасте от 14 до 30 лет составляет около 33 млн чел. (23% от общей численности населения страны), из которых около 5 млн чел. (почти 4%) – студенческая молодежь [Минтусов, 2017, 355]. Она обладает высоким уровнем мобильности, интеллектуальной активности и социального здоровья, что выгодно отличает ее от иных демографических и профессиональных групп населения. Общество стремится минимизировать издержки и потери, которые могут возникать из-за проблем, обусловленных ее социализацией, интеграцией в единое социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное пространство [Григорьева, 2013, 103]. Именно поэтому студенческая молодежь является социальным резервом оживления, развития в обществе. Студенчество как наиболее прогрессивная часть молодежи – это поколение молодых людей, которое в результате своего высокого образовательного уровня и активного трудоспособного возраста, а также динамичного социального поведения неизбежно станет основной интеллектуально- и производительного капитала общества [Дашкевич, 2016, 190].

В контексте развития России актуальной проблемой является организация относительно разрозненных усилий студенчества и фокусирование их потенциала на активное

участие в реализации общественных начинаний. Так, институт государственной молодежной политики, включающий систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, узаконивает расширяющие возможности эффективной самореализации молодежи, повышения уровня ее творческого потенциала [Захарова, 2016, 131-139]. Цель политики – достижение устойчивого развития, безопасности страны посредством активности молодежи.

Одним из неэкономических факторов устойчивого социально-экономического развития современной России является гражданская активность студенческой молодежи, в том числе политическая и электоральная [Ерыгин, 2013, 289]. Результаты социально-политических, политико-социологических и иных исследований свидетельствуют, что молодежь относительно аполитична. В выборах федерального уровня принимают участие менее 50% молодых россиян. Только 1/3 граждан в возрасте до 35 лет проявляет интерес к политике. Если 2/3 молодежи считают своим гражданским долгом участвовать в выборах, то только чуть более 1/3 непосредственно принимает участие в голосовании на выборах. Так, электоральная активность молодежи находится в диапазоне от 33% до 50% [Акаевич и др., 2015, 583].

Это указывает на наличие колоссального социально-политического и электорального резерва в обществе в канун предстоящих выборов Президента РФ. Данный вывод, подкрепляют и результаты проведенного политико-социологического исследования по вопросам формирования гражданской, в частности электоральной культуры студенческой молодежи, в котором приняли участие 67% девушек и 33% юношей, 63% обучающихся и 37% совмещающих обучение и работу.

72% респондентов на вопрос «Интересуетесь ли вы политикой?» ответили, что да, интересуются. Каждый четвертый – интересуется, но редко. И только 3% не проявляют интереса к этой политической сфере жизнедеятельности общества. На вопрос «В какой форме преимущественно реализуется Ваш интерес к политике?» студенты ответили, что:

- а) получают информацию через Интернет (83 %);
- б) обсуждают политические события с друзьями, коллегами, соседями (67 %);
- в) читают политические статьи в газетах и журналах (50 %);
- г) смотрят по телевидению новости о политике (40 %).

Каждый десятый принимает участие в митингах, демонстрациях, пикетах, а 1 из 20 является членом политической партий (общественно-политического движения).

В политической жизни институт выборов является достижением демократии и ценностью россиян. Согласно ответам на вопрос «Что для Вас означают выборы?», студенты прошли политическую социализацию успешно. Из них 69% признают, что это форма участия граждан в политической жизни общества. Для каждого второго это необходимая процедура демократической организации власти. Почти для каждого третьего – инструмент борьбы за власть политиков и политических партий, а также способ выражения и защиты

людьми своих интересов. При этом каждый четвертый несколько скептичен, отмечая, что выборы – это политический спектакль с заранее предрешенным исходом. И только 1 из 20 считает, что это напрасная трата денег и иных ресурсов.

Современный человек полон противоречий и парадоксов. Не является исключением студенческая молодежь. Высоко признавая ценность выборов, в них принимал участие из числа респондентов только каждый третий (37%). Так ответили опрашиваемые на вопрос «18 сентября 2016 года прошли выборы депутатов Госдумы РФ. Принимали ли Вы в них участие?» [Кажанов, 2015, 257].

Если скептичность социально-политического настроения и электоральная пассивность определяется такими мотивами как «не верю в честные выборы» (56%), «нет достойных кандидатов» (46%), «мое участие в них ничего не решит» (33%). Это показали ответы на вопрос «Каков Ваш мотив неучастия в выборах?». Разумная и осмысленная оптимистичность подчеркивается и характеризуется такими «формулами»:

1. выборы – это возможность повлиять на кадровый состав властных структур федерального уровня» (56%);
2. «если не участвовать в выборах, то наши голоса могут быть использованы для подтасовки» (52%);
3. «участие в выборах позволяет повлиять на жизнь в стране» (50%);
4. «участвуя в выборах, мы можем помочь кандидату/партии, которые нравятся избирателям» (25%);
5. «все граждане России, обязаны участвовать в выборах» (19%).

И только каждый 20 респондент, отвечая на вопрос «Что является главным мотивом участия в выборах?» отметил, что участие в выборах – это интересно, развлекательно.

Студенческая молодежь – это новое поколение людей, которые проходят стадию как общей, так и экономической, политической, правовой, моральной, профессиональной и иной социализации. Юноши и девушки осваивают новые для них социальные статусы и усваивают тождественные статусам социальные роли – профессиональные, демографические и иные социокультурные функции. Овладевая профессиональными компетенциями в образовательных организациях высшего образования – классических и корпоративных университетах и институтах, они готовятся быть конкурентоспособными на рынке первичной и вторичной занятости, быть экономически активным населением страны. От профессиональных успехов зависит их качество жизни, от качества жизни – социальное настроение, от социального настроения – социально-политическая и электоральная активность. Общеизвестно, что наиболее активны те, кто находится на среднем уровне. Они максимально предрасположены к реформам, стабильности [Тараканов, 2011, 126]. Наименее активны те граждане, которые находятся от них на разных «полюсах» – уровне бедности, нищеты или уровне роскоши. При этом они максимально предрасположены к революционным действиям, так как радикально желают изменить свою жизнь, считая, что это у них получится.

В рамках реализации государственной молодежной политики социальным вопросам студентов уделяется немаловажное внимание. Их оптимистичное социальное настроение и самочувствие является залогом социально-политической стабильности и устойчивого социально-экономического развития общества и государства. Поэтому осуществление защитных социально ориентированных мероприятий в отношении студентов имеет особую значимость, государственную важность, так как способствует более успешному их профессиональному становлению как будущих специалистов и как политически активных граждан страны. Претерпевая динамичные внутренние социальные изменения, личность студента активно и постоянно усложняет свои взаимосвязи с внешней микро- и макросредой. Это позволяет каждому студенту обладать интеллектуальным капиталом и ресурсами, являющимися гарантом повышения интеллектуального и профессионального личностного уровня.

Итак, современная студенческая молодежь как наиболее активная и динамичная социальная группа общества, объективно являясь его будущим, социально-экономическим и социально-политическим ресурсом ориентирована на участие в решении судьбы своей страны. Институциональные формы политического участия обеспечивают институциональные формы ее экономической активности, а самое главное, ее направленность. В связи с этим, в рамках государственной молодежной политики вопросам формирования правовой, а именно гражданской, в том числе электоральной культуры молодежи необходимо уделять немаловажное и должное внимание.

Общая политико-социологическая и электоральная характеристика студенческой молодежи в канун выборов Президента РФ

В широком спектре выполняемых политико-социологических работах современными отечественными учеными-исследователями общественное внимание уделяется проблематике социологии государственной власти и политических институтов, политических партий и общественных объединений, государственной бюрократии и политической элиты, выборов и электорального поведения. Электоральная социология, социология выборов, как междисциплинарная отрасль социологического и политологического знания, предоставляет возможность органам государственного управления адекватно времени выстраивать свою деятельность, в том числе политику относительно молодежи, ее избирательных прав и иных прав на политическое участие в жизни российского общества. Государство не имеет «морального» права самоустраняться от решения проблем, связанных с электоральным поведением граждан. Оно обязано предоставить политические свободы выбора. В этом ценность современного демократического российского общества.

Одним из направлений политической социализации является формирование электоральных (от лат. *eligo* – выбирать) ориентаций как социальных групп и общностей, так и отдельных граждан. Именно поэтому в фокусе государственной молодежной политики, в том

числе должны находиться как факторы, влияющие на участие в выборах и голосовании, так и мотивы участия или неучастия в них молодежи. Особенно это актуально в современных условиях – условиях санкционной политики, проводимой в отношении российского государства, отдельными странами, условиях необходимости восстановления устойчивого социально-экономического развития страны, условиях предстоящих выборов Президента РФ.

В студенческой среде к институту выборов Президента РФ отношение в целом позитивно. На вопрос «Как Вы в целом относитесь к выборам Президента РФ?» почти каждый второй (52%) респондент отметил свое положительное отношение, почти каждый третий (38%) – сдержан, нейтрален. Только среди 6% респондентов отмечается относительное неудовлетворение существующей практикой выборов президента страны. Более 2/3 студенческой молодежи (71%) на вопрос «Результаты выборов Президента РФ отражают мнение народа?» ответили утвердительно. Относительная скепτικότητα по данному вопросу присуща почти каждому четвертому студенту (29%), который не уверен, что результаты выборов отражают мнение народа.

Положительные результаты политической социализации студенческой молодежи подкрепляются их нетерпимостью к нарушению избирательных прав [Нисневич, 2014, 203]. Так, на вопрос «Как Вы относитесь к применению «черных» или «грязных» технологий избирательной борьбы?» 58% респондентов заявили о своем отрицательном отношении. Каждый пятый (21%) – затруднился с ответом. При этом у каждого 6-7 студента присутствует положительное отношение к такой порочной предвыборной практике.

Ценностные ориентации и ожидания студенческой молодежи относительно предстоящих выборов Президента РФ позволяют дифференцировать ее на три группы, в соответствии с ответами на вопрос «Считаете ли Вы, что выборы Президента РФ пройдут без серьезных нарушений?». Почти каждый третий считает, что они будут честными. Почти каждый третий ожидает, что, вероятнее всего, они пройдут с нарушениями. Почти каждый третий затруднился ответить. При этом на вопрос «Чем для Вас лично являются выборы Президента РФ?» для 42% респондентов – это возможность влиять на политический курс страны, 31% – пустая формальность, 25% – конкурентная борьба политических партий. Для почти каждого пятого – это либо почетное право гражданина страны, либо борьба финансово-промышленных групп за государственную власть ради корпоративной выгоды, либо рутинная конституционная обязанность. Каждый десятый студент придерживается мнения, что это обман народа.

Социально-политическое настроение студенческой молодежи не монолитно, а демократично. Оно более оптимистично, нежели пессимистично. Этому свидетельствуют ответы на вопрос «Охарактеризуйте последствия выборов Президента РФ?». Если 46% предполагают, что после выборов пройдут негативные изменения в обществе, то 54% уверены, что изменения в обществе после выборов, наоборот, будут позитивны.

Несмотря на полярность позиций, 80% студенческой молодежи ориентированы на участие в выборах Президента РФ. Так, на вопрос «Планируете ли Вы лично принять участие

в выборах? (Ответьте, пожалуйста, даже если Вы затрудняетесь, так как ранее не задумывались об этом)» 31% отметили, что обязательно примут участие в выборах и еще 49% – скорее всего примут участие в выборах. Каждый 6-7 респондент признался, что, скорее всего, не примет участие в выборах, а каждый 20-й утвердительно ответил, что точно не пойдет на выборы Президента страны. При этом на вопрос «Если бы выборы Президента РФ состоялись в ближайшее воскресенье, Вы бы приняли участие в голосовании?» 60% студентов, утвердительно отметили «да, я буду выбирать Президента РФ». Не задумывались об этом – 17% и почти столько же затруднились с ответом – 15 %, а 8% не пошли бы на выборы.

В качестве аргументов тому, почему студенческая молодежь может не пойти на выборы, могут служить различные факторы. Так, к примеру, на вопрос «Почему Вы не пойдете на выборы Президента РФ?» почти каждый второй ответил, что не верит в честность выборов, даже президента страны (52%), почти каждый 3-4 – не видит смысла, считая, что от его голоса ничего не зависит, его голос ничего не решает. Скептически относится к спектру кандидатов почти каждый пятый студент, так как думает, что его не заинтересует ни один из кандидатов. Почти каждый 20-й не исключает вариант, что информация о дате и месте проведения выборов будет неполная.

Электоральная мотивация студентов дифференцирована. Согласно ответам, на вопрос «Каков будет Ваш мотив участия в предстоящих выборах Президента РФ?» для почти каждого второго (56% студентов) участие в выборах рассматривается как гражданский долг и обязанность, 54% – желают таким образом участвовать в решении общественных проблем. Почти каждый третий (31%) уверен, что его голос может повлиять на его жизнь и жизнь страны. Мотивом для каждого пятого (21%) является уверенность, что в нашей стране все зависит от Президента государства. Каждый 6-7 респондент планирует голосовать, потому что этого требует Конституция РФ и законы страны. При этом почти каждый пятый голосовать будет либо по привычке, либо потому что так поступает большинство людей в его окружении, либо потому что его заставят.

Преимущественное направление электоральной социологии – это научный поиск и анализ «внутренних» факторов электорального поведения избирателей, а именно их мотивации и ориентации, а также особенностей идентификации с конкретной политической партией или кандидатом. Развитые идеи Дж. Гэллапа – основателя американской «социологической империи» критически осмыслены и успешно реализуются ВЦИОМом, ФОМом, Левада-центром, РОМИРом, Центром политических технологий и другими отечественными организациями. Речь идет, прежде всего, о выявленной немецкой исследовательницей Э. Ноэль-Нойман «спирали молчания». Социальные группы, чье мнение совпадает с большинством, более склонны разговаривать в общественных местах, отстаивать свою точку зрения, а также феномене «сдвига последней минуты» – выбор в пользу того или иного кандидата может измениться на диаметрально противоположный в самый последний момент. Так как современные избирательные кампании все более становятся ключевым элементами поли-

тической жизни российского общества, то потребность не только в их социологическом сопровождении, но и государственном информационном обеспечении становится все более актуальной.

Итак, электоральное поведение как одна из разновидностей политического поведения населения, особенно молодежи, является ресурсом устойчивости, стабильности и последовательного институционального развития государственности России. Стихийное, экспериментальное электоральное поведение, особенно, когда оно приобретает черты массовости, несет в себе «отрицательный заряд энергии». С другой стороны, конвенциональное и институциональное альтернативно-политическое поведение – обеспечивает воспроизводство социального порядка в обществе, социально-экономические условия повышения качества жизни его населения. В связи с этим, особую актуальность в рамках реализации государственной молодежной политики приобретают вопросы сопровождения информационного поля студенческой молодежи.

Информационное поле как основа социальной технологии формирования электоральной культуры студенческой молодежи в канун выборов Президента РФ

Современные социально-политические отношения развиваются в контексте многообразной и многозначной политической и иной информации. Имеющаяся инфраструктура, осуществляющая производство и распространение политической информации, придает запас прочности социально-политическим взаимоотношениям между партиями, кандидатами и гражданами, как избирателями. Данный факт актуализирует потребность в специализированной деятельности органов государственного управления по сопровождению информационных каналов, потоков в целях обеспечения адекватного воздействия на общественное мнение (сознание), социально-политические и иные настроения [Герасимов, 2014, 223]. Исходя из того, что социально-политическая информация – это сообщения, сведения о многообразной действительности, циркулирующие в социально-политических отношениях, под информационным полем целесообразно понимать всю совокупность существующей в обществе социально-политической и иной информации, которая необходима для эффективного конкурентного политического взаимодействия социальных субъектов. В частности, органов власти, политических партий и общественно-политических организаций, кандидатов и граждан исполняющих социальную роль избирателя. Каждый из них имеет собственное информационное пространство – сферу функционирования социально значимой политической информации в информационном поле. В нем циркулируют информационные потоки, а также формируются информационные ресурсы способные вызвать управляемое действие на управляющее воздействие. Регулирование их является приоритетом государственной информационной политики – организации и управления внутренними и внешними потоками информации. Их

цель – адекватный информационный обмен между политическими партиями, кандидатами и гражданами-избирателями. Эффективность ее осуществления обеспечивается непрерывным мониторингом, который позволяет вскрыть преимущества и недостатки той или иной информации, возможности и угрозы социально-политической стабильности в обществе. На современном этапе ее реализация, то есть в нынешнем демократическом, зародившемся гражданском обществе России, она носит открытый и гласный характер.

В контексте политико-социологического анализа информационного поля студенческой молодежи его характеристики отражают ответы респондентов на вопрос «Какие события из жизни страны Вас наиболее интересуют?». Так, в молодежной среде существует запрос на информацию о политических событиях, происходящих в жизни страны (65%), о событиях в сфере образования и культуры (54%), о политических событиях, происходящих в других странах (48%), об отдыхе и развлечении (46%), о жизни региона (города), в котором проживают юноши и девушки (37%), о деловом мире, деятельности бизнес-структур (31%), о событиях-катастрофах, чрезвычайных происшествиях (27%), о шоу-бизнесе (27%), о рынке труда и безработице (25%), о выборах в органы власти (25%), о научных достижениях (17%).

Получая информационные сведения, студенческая молодежь критически относится к ним. С частью информации соглашается, часть информации игнорирует, не воспринимает в силу психических и социальных особенностей, ценностных ориентаций и предпочтений. Это наглядно подтверждается в ответах на вопрос «С какой точкой зрения о выборах Вы согласны?». Так, при анализе дискурсивного поля согласия молодежи с реперными точками зрения о выборах, суждения дифференцированы на три группы.

Первая группа – более предпочтительные характеристики, фиксирующие ценностные позиции молодежи, ее электоральной культуры и поведения. Ее представители согласны, что всегда необходимо читать программу кандидатов перед выборами, особенно Президента РФ (62%), молодые избиратели плохо погружены в политическую жизнь страны (60%), современные политические партии недостаточно представляют интересы молодых избирателей (56%), электронное и мобильное голосование увеличит явку избирателей на выборах, особенно за счет молодежи (56%), в программе кандидатов всегда есть интересные предложения, но доверие к ним недостаточное, чтобы сделать выбор в их пользу, проголосовать за них (52%), молодежь обязана заблаговременно заявить свои права и интересы, которые будут учтены Президентом РФ (50%).

Вторая группа – относительно предпочтительные характеристики. В их числе такие как участие в выборах является обязательным для каждого гражданина (44%), молодежь обязательно должна участвовать в выборах, потому что это будущее ее страны (42%), не вижу достойных кандидатур во власти, за которые мог бы проголосовать (37%), наличие графы «против всех» в избирательном бюллетене повысит явку молодежи на выборах (33%), стереотипы больше влияют на выбор молодежи, чем любые доводы (31%), молодежь голосовала бы, если бы голосование проводилось с помощью мобильного телефона (31%).

Третья группа – менее предпочтительные характеристики. Это такие «клише» как молодежь не понимает свои интересы, ознакомившись с избирательной программой политической партии или кандидата (по телевизору, на сайте) (25%), молодые избиратели не могут сделать осознанный выбор (25%), выборы позволяют выбрать наиболее достойных представителей власти (15%), участие в выборах молодежи ничего не изменит в жизни страны (15%), ни одна политическая партия или кандидат не учитывает интересы молодежи (15%). В данном контексте явно выражена гражданская позиция студенческой молодежи, которая не считает, что выборы Президента РФ проводятся часто. Только каждый 25 представитель студенческой молодежи допускает мысль, что выборы президента страны проходят часто.

Студенты испытывают потребность в политической информации. Согласно ответов на вопрос «Какой информации о предстоящих выборах Президента РФ Вам недостаточно?» это, прежде всего, о деятельности иных потенциальных кандидатов на должность Президента РФ (60%). Каждый четвертый студент (24%) желает получить информацию о возможности себя реализовать (поработать) в ходе подготовки выборов Президента РФ. Почти каждый 10-й студент (8%) желает получить дополнительную информацию или о предстоящих выборах Президента РФ (8%), или о деятельности нынешнего Президента РФ (8%). Это показательно, так как получается, что остальные 92% удовлетворены объемом и содержанием информации о главе государства, распространяемой его пресс-службой.

Наряду с этим, анализ ответов на вопрос «Какого рода информации о предстоящих выборах Президента РФ Вам недостаточно?», студенческая молодежь призналась, что ее интересует предвыборная программа кандидатов (42%), биография кандидатов (40%), деятельность кандидатов (40%), личностные качества кандидатов (27%), мнение известных и референтных людей о кандидате (21%), результаты опросов общественного мнения о рейтинге кандидата (17%), дата и место проведения выборов (8%). При этом, согласно ответов на вопрос «Из каких источников Вы чаще всего получаете политическую информацию о выборах?» следует, что приоритетный ряд образуют такие средства и каналы как Интернет (85%), передачи телевидения (50%), статьи в газетах и журналах (35%), агитационные материалы кандидатов (листовки, плакаты, щиты, теле-, радиореклама) – 25%, передачи радио (17%), члены семьи (родственники, соседи) – 17%, друзья и знакомые (15%), материалы избирательной комиссии (8%).

Свобода выбора на голосовании основана на признании добровольности участия гражданина в избирательном процессе. Исключение каких-либо форм управленческого воздействия с целью принуждения гражданина к участию или неучастию в выборах это одна из ключевых задач государства [Пустошинская, 2016, 41-56]. «Свободные выборы» – это избирательный процесс, при котором формируются институты публичной власти, а также обеспечивается легитимность и представительность выборных органов

государственной и муниципальной власти. Однако, тем не менее, ответы на вопрос «Мнение каких людей Вы бы учли, принимая решение об участии в голосовании?» подтверждает гипотезу, что без массовой поддержки, заблаговременного коллективного и общественного обсуждения, мнение избирателей ко дню голосования не фокусируется [Макарова, 2015, 55-73]. Так, политические и электоральные установки студенческой молодежи формируются родителями и иными членами семьи, родственниками (54%), известными и уважаемыми политиками (37%), коллегами по работе, учебе (29%), близких друзей (подруг), приятелей (23%), руководителей образовательной организации, преподавателей (23%), журналистов, комментаторов, ведущих радио- и телепередач (19%), любимых и уважаемых артистов, спортсменов, деятелей науки и культуры (6%), руководителей области, города, района (4%), соседей по месту жительства (даче, гаражу и т. п.) – 2%.

Итак, в современном российском обществе все более проявляются черты информационного общества. Совершенствование и повышение информационных технологий делает избирательные кампании динамичными, а политическую жизнь – динамично развивающейся. Данный тренд непосредственно взаимосвязан с колоссальными сдвигами в сфере экономики, в том числе особо болезненной для студенческой молодежи в сфере занятости. Первичная занятость на рынке труда является как катализатором, так и генератором, как усиливающим, так и ослабляющим фактором социально-политической напряженности, формирования и реализации электоральных моделей поведения.

Социально-политические и организационно-управленческие основы формирования гражданской и электоральной культуры у студенческой молодежи в канун выборов Президента РФ

Современный тренд развития гражданского общества предполагает, как достижение оптимального соотношения экономической, политической, социальной и духовной сфер общественной жизнедеятельности, так и проявление творческих возможностей граждан в них, реализацию экономической, политической и духовной свободы личности. В этом процессе государство является гарантом компромисса социальных сил в обществе. Оно создает необходимые социальные условия для беспрепятственной реализации гражданами своих прав и свобод. Если факт наличия частной собственности обеспечивает финансово-экономические условия формирования гражданские структуры, то ключевым политическим признаком современного гражданского общества России является функционирование правового государства, которое:

- а) обеспечивает реализацию интересов как большинства, так и меньшинства;
- б) сопровождает реализацию ими принципов верховенства закона (Конституции РФ), прав и свобод граждан, взаимной ответственности государства и личности, разделения вла-

стей (на законодательную, исполнительную и судебную), наличия эффективных государственных и негосударственных органов контроля и надзора за выполнением законов страны.

Практическая реализация демократических принципов функционирования политической системы закрепляет социально-политические отношения, обогащает политическую жизнь, предоставляет возможность гражданам, в том числе студенческой молодежи самостоятельно выбирать и следовать выбранной ими системе политических взглядов и представлений. Однако, важно понимать, что предоставляемая свобода должна, во-первых, не ограничивать свободу других граждан, во-вторых, реализовываться в рамках правового поля. Одним из каналов ее реализации является институт выборов. Правильное его восприятие молодым поколением обеспечивается через формирование у него электоральной культуры. Ее уровень наглядно проявляется в ходе голосования как в государственные органы власти федерального или регионального уровня, так и в органы местного самоуправления на муниципальном уровне. При этом, приоритетным, все же является голосование на выборах президента страны.

В связи с этим, реализация принципов политического многообразия и политического плюрализма востребует от государства проведения всесторонней и объективной, эффективной молодежной политики, не понимаемой как система ограничений прав и свобод юношей и девушек, а как система расширения представлений о важности их выбора для судьбы страны. Это предполагает широкий спектр мер и мероприятий. Все они находятся в контексте политико-правовой социализации подрастающего поколения.

Реальное состояние государственной молодежной политики по оценкам студенческой молодежи желает быть лучшим. Так, отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы проводимой в стране молодежной политикой в сфере формирования гражданской культуры у молодого поколения?» почти 2/3 респондентов ответили, что не удовлетворены, а именно: каждый десятый (10%) – нет, не удовлетворен; почти каждый второй (57%) – скорее не удовлетворен. В сущности, это сигнал, точка роста в сфере молодежи как политическим партиям, так и общественно-политическим и общественным организациям (объединениям). Позитивно воспринимает результаты государственной деятельности в сфере молодежи каждый третий студент, из которых почти каждый десятый (8%) ответил, что удовлетворен реализуемой молодежной политикой, и каждый четвертый (25%) – скорее удовлетворен.

Точками роста молодежной политики в сфере формирования гражданской и электоральной культуры студенческой молодежи респонденты видят, ответив на вопрос «Каким образом Вы и иные представители молодежи имеете возможность повлиять на политическую жизнь страны?», политические партии и иные общественные объединения (33%), участие в выборах в органы государственной и муниципальной власти (29%), участие в молодежных организациях и объединениях (29%). Не реализация или несвоевременная, неэффективная реализация способна почти каждого четвертого (27%) побудить к участию в митингах и акциях протеста.

Игнорирование или дистанцирование государства от формирования гражданской и электоральной культуры молодежи недопустимо, ибо это создает вакуум, который заполняется негосударственными, а порой даже антигосударственными «агентами». Казалось бы, институту свободных демократических выборов в современной России более 30 лет (он функционирует с 1985 г. – выборов в Верховный Совет РСФСР), однако современная молодежь в практической политической деятельности не всегда проявляет свою функциональность. Так, к примеру, отвечая на вопрос «С чем связан тот факт, что в выборах принимает участие малое количество молодежи?», респонденты отметили, что выборы не интересуют молодежь (42%), нет достойных кандидатов (25%), выборы – это игра, в которой все результаты известны заранее (23%). Каждый десятый (10%) считает, что у молодежи много дел, поэтому юноши и девушки не успевают прийти на выборы. Хотя, какие могут быть дела, если в этот единственный день определяется вектор развития муниципалитета (города, района), региона (субъекта РФ), страны в целом.

Результаты анализа причин неучастия молодежи в выборах дополняют ответы на вопрос «Укажите причину, по которой Вы не пошли на выборы депутатов Госдумы РФ (18 сентября 2017 г.)?». Был в отъезде – 31%. У меня не было прописки – 23%. Не заинтересовал ни один кандидат, ни одна политическая партия – 21%. Не верю в честность выборов – 21%. От моего голоса ничего не зависит – 10%. Ничего не знал о кандидатах – 8%. Забыл – 6%. Я не интересуюсь политикой – 2%. В сущности, эти ответы являются направлениями государственной молодежной политики в сфере формирования электоральной культуры молодежи.

Что же касается не ретроспективы, а проспективы реализации электоральной культуры в ходе предстоящих выборов Президента РФ, то наглядно она фиксируется в ответах на два вопроса: первый – «Информация о предстоящих выборах Президента РФ для Вас доступна?». 87% студенческой молодежи считают информация доступна. 13% – отмечают, что нет, не доступна; второй – «Предоставляемая информация о предстоящих выборах Президента РФ Вам интересна?». 79% респондентов отмечает, что да интересна. Только для каждого пятого (21%) она не представляет интерес. С одной стороны, это «паретовское» меньшинство, но с другой – резервы роста эффективности реализуемой молодежной политики.

Не опосредованное участие, политическое участие в день голосования, а непосредственное «глубокое погружение» в избирательный процесс в ходе предстоящих выборов Президента РФ ожидает студенческая молодежь. Этому свидетельство ответы на вопрос «Допускаете ли Вы участие в избирательной кампании как возможность подработать?» Почти каждый второй (52%) отметил, что да допускает и планирует свое участие в избирательной кампании на платной (возмездной) основе. Каждый 20-й – планирует свое участие волонтером, на бесплатной (безвозмездной) основе. Каждый третий (35%) респондент

выбрал модель поведения, которая не предполагает участие в организации избирательной кампании президента страны.

Отвечая на вопрос «Помимо голосования на выборах Президента РФ, в каком виде деятельности Вы бы приняли участие?», студенческая молодежь изъявляет желание принять участие в работе избирательных комиссий (42%), в предвыборных собраниях, личных встречах по выдвижению кандидатов (25%), в агитации за кандидата (12%), в сборе подписей для выдвижения кандидата (8%), в сборе средств в поддержку кандидата (6%), в распространении агитационного материала, листовок кандидата (6%). Почти каждый третий (38%) респондент отметил, что не желает участвовать ни в каком виде данного рода деятельности. Это коррелирует с предыдущими результатами политико-социологического анализа и интерпретации эмпирических данных.

Если перечисленные мероприятия носят характер политического и электорального поведения студенческой молодежи, то в ответах на вопрос «В каких мероприятиях по формированию электоральной культуры молодежи Вы бы приняли участие?» содержатся основные направления реализации государственной молодежной политики и опосредованного формирования гражданской и электоральной культуры юношей и девушек в ее рамках. Такими направлениями могут быть:

- 1) прохождение практики в избирательной комиссии (44%);
- 2) участие в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах по избирательному праву (33%);
- 3) участие в мероприятиях студенческих парламентов (29%);
- 4) участие в молодежных фестивалях и форумах по вопросам избирательного права и процесса (29%);
- 5) участие в моделировании избирательных кампаний, в проведении деловых игр «Выборы Президента РФ» (27%);
- 6) участие в КВН на тему «Выбор за молодежью» (23%);
- 7) написание курсового проекта, научной статьи, тезисов об избирательном праве (19%);
- 8) участие в конкурсах, проводимых избирательной комиссией и иными организациями (17%);
- 9) участие в учебных занятиях в рамках программы «Школы избирательного права» (15%);
- 10) участие в проведении олимпиад, викторин, брейн-рингов и др. конкурсов на знание избирательного права (12%).

Итак, в этих направлениях у студенческой молодежи есть запрос, потребность, а значит субъекты государственной молодежной политики в сфере формирования гражданской и электоральной культуры студенческой молодежи обязаны его реализовать, удовлетворить. В этом залог социально-политической стабильности общества как ресурса устойчивого социально-экономического развития страны на современном этапе.

Заключение

В современных динамично изменяющихся внешнеполитических и внутригосударственных условиях демократизация российского общества испытывается как геополитическими (санкционная политика отдельных стран в отношении России и т. п.), так и региональными вызовами. Взаимозависимыми являются социально-экономическое развитие и социально-политическая стабильность российского общества. Непрерывное их социологическое сопровождение позволяет заблаговременно исключить факторы напряженности, минимизировать риски, создать благоприятные условия для делового, предпринимательского и инвестиционного климата, для повышения качества жизни населения, солидарности и согласия среди его групп и общностей, одной из которых является молодежь. Повышение ее качества жизни является одним из ключевых направлений государственной молодежной политики. Эффективная ее реализация латентно формирует у молодого поколения гражданскую культуру, в том числе культуру электорального поведения. Социологический анализ данной зависимости подтвердил гипотезу исследования. Таким образом, электоральная культура студенческой молодежи как устойчивой социально-возрастной и образовательной общности неоднородна.

В соответствии с этим теоретические выводы следующие:

1) электоральная культура студенческой молодежи как особой социально-возрастной группы со временем занимающей ведущие экономические и политические позиции в социальной структуре российского общества обязана находиться в фокусе государственной молодежной политики;

2) тренды демократизации российского общества отражают практическую реализацию демократических принципов функционирования отечественной политической системы, стабильность которой обеспечивается институтом выборов в федеральные, региональные и муниципальные органы власти гражданами наиболее достойного из числа кандидатов;

3) формирование, адекватного современным реалиям, социально-политического настроения и электоральных предпочтений граждан обусловлено их информационным полем и пространством;

4) электоральная культура студенческой молодежи формируется как гражданским обществом, так и государством – гарантом согласия в обществе. Недооценка значимости государственной молодежной политики негативно сказывается на электоральной самоидентификации личности студента.

В обеспечении устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации одним из факторов является социально-политическое согласие и стабильность отношений. Приходящая на смену старшему поколению молодежь несет с собой багаж ценностей, усвоенных посредством социализации. Их содержание реализуется во многих формах и видах социального поведения, к которому относятся политическое и электоральное по-

ведение. В целях воспроизводства конструктивных его форм, было бы разумно, в рамках реализации государственной молодежной политики осуществить ряд мер и мероприятий. Так, в канун избирательной кампании Президента РФ, важно при организаторской помощи федерального центра, на региональном и муниципальном уровне провести «Программу № 10» / «в десятку»:

- 1) прохождение заинтересованной частью студенческой молодежи практики в избирательных комиссиях;
- 2) молодежные научно-практические конференции, семинары, круглые столы по избирательному праву;
- 3) расширенные заседания студенческих парламентов;
- 4) молодежные фестивали и форумы по вопросам избирательного права и процесса;
- 5) моделирование избирательных кампаний посредством деловых игр-референдумов «Выборы Президента РФ»;
- 6) молодежные конкурсы, культурно-просветительные состязания, КВН на тему «Выбор за молодежью»;
- 7) молодежные конкурсы курсового проектирования и иных научных работ (монографий, статей, тезисов, эссе и т. п.) об избирательном праве и процессе;
- 8) молодежные конкурсы, организуемые избирательными комиссиями и иными организациями;
- 9) учебно-просветительские занятия в рамках программы «Школы избирательного права»;
- 10) молодежные олимпиады, викторины, брейн-ринги и иные культурно-досуговые конкурсы на знание избирательного права и владения политическим аргументом.

Научные основы социального прогнозирования электорального поведения студенческой молодежи на будущих выборах Президента РФ предполагают рассмотрение трех сценариев: оптимистичный – высокий уровень политической и электоральной активности студенческой молодежи обеспечивает высокий уровень; реалистичный – средний уровень активности – достаточный уровень; пессимистичный – низкий уровень активности – критический уровень легитимности главы государства. Чем выше уровень, тем лучше условия устойчивого социально-экономического развития страны в ближайшей и отдаленной перспективе, вплоть до 2025 г. Именно поэтому, мониторинг электоральной культуры студенческой молодежи позволит оперативно принимать своевременные меры по повышению ее уровня, что позволит снизить социально-политические риски устойчивого социально-экономического развития страны.

Библиография

1. Акаевич В.Г. и др. Выборы в субъектах Российской Федерации 14 сентября 2014 года. М.: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, 2015. 583 с.

2. Баранова Г.В. Модель оценки протестных форм социально-политической активности // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 97-108.
3. Борисов И.Б. Индекс электоральной уверенности. М.: Полиграф-сервис, 2014. 157 с.
4. Герасимов В.М. Общественное мнение: ценности и оценки электорального поведения. М.: Дашков и Ко, 2014. 223 с.
5. Григорьева М.В. Политическая культура студенческой молодежи: опыт социологического анализа. Иваново: Ивановский гос. энергетический ун-т им. В. И. Ленина, 2013. 103 с.
6. Дашкевич Г.В. Электоральное поведение молодежи. Ростов н/Д: Альтаир, 2016. 190 с.
7. Ерыгина В.И. (ред.) Особенности парламентско-президентских выборов 2011-2012 гг.: проблемы совершенствования избирательного законодательства и повышения электоральной культуры молодых граждан Российской Федерации: материалы форума молодых избирателей – организаторов выборов, 5 апреля 2012 г. Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2013. 289 с.
8. Жаде З.А. и др. (ред.) Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности: материалы региональной научно-практической конференции, 28 апреля 2009 г. Майкоп: Качество, 2009. 299 с.
9. Журавлева Я.А. Формальные методы политического маркетинга как средство анализа, прогнозирования и моделирования электорального поведения граждан. М.: Московский ун-т им. С. Ю. Витте, Фил. в г. Туле, 2014. 152 с.
10. Захарова О.В. Дискурс прав человека как объект политических исследований // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 5 (5а). С. 131-139.
11. Кажанов О.А. Россияне на думских выборах: феномен электорального поведения в отечественной аналитике начала XX века. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015. 257 с.
12. Макарова О.А. Профессиональные установки молодых государственных служащих: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2015. № 6. С. 55-73.
13. Минтусов И. (ред.) Электоральная Россия: ежегодный сборник статей о российских выборах. М.: Перо, 2017. 335 с.
14. Нисневич Ю.А. Электоральная коррупция в России: политико-правовой анализ федеральных избирательных кампаний в 2003-2012 гг. М.: Высшая школа экономики, 2014. 203 с.
15. Пустошинская О.С. Флуктуации в пропорции государственного принуждения и протестного выражения: моделирование движения демократической современности // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 41-56.
16. Тараканов П.В., Белоконев С.Ю., Малахаткина Н.Д. Электоральная активность молодежи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект: материалы парламентских слушаний, 15 ноября 2010 года. М.: Гос. Дума, 2011. 126 с.

Values and norms of electoral culture as the basis of social control of electoral behavior of student youth

Sergei V. Nazarenko

PhD in Sociology, Docent,
Associate Professor at the Department of Sociology,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: svnazarenko@fa.ru

Abstract

The article reveals the social bases for the young generation to fulfill the values and norms regulating the electoral behavior of citizens. From the political and sociological positions, the real state of the electoral culture of student youth is described at the present stage of preparation for the forthcoming elections of the head of state. This article analyzes the information field, means and channels of information as tools for prospective social monitoring of electoral behavior of young people. The author proposes some measures and measures to enhance electoral culture in the framework of the state youth policy. The article emphasizes the existence of a colossal socio-political and electoral reserve in the society on the eve of the upcoming presidential elections in Russia. This conclusion is supported by the results of the conducted political and sociological research on the formation of civil, in particular, the electoral culture of student youth. The electoral culture of student youth is formed both by civil society and by the state – the guarantor of consent in society. Underestimation of the significance of state youth policy negatively affects the electoral self-identity of the student's personality. The author asserts that monitoring of the electoral culture of student youth will allow to take promptly timely measures to raise its level, which will allow reducing the socio-political risks of the country's sustainable social and economic development.

For citation

Nazarenko S.V. (2017) Values and norms of electoral culture as the basis of social control of electoral behavior of student youth [Tsennosti i normy elektoral'noy kul'tury kak osnova sotsial'nogo kontrolya elektoral'nogo povedeniya studencheskoy molodezhi]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2A), pp. 7-27.

Keywords

Electoral culture, electoral behavior, social control, state youth policy, students.

References

1. Akaevich V.G. et al. (2015) *Vybory v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii 14 sentyabrya 2014 goda* [Elections in the Subjects of the Russian Federation on September 14, 2014]. Moscow: Russian Central Election Commission Publ.
2. Baranova G.V. (2016) Model' otsenki protestnykh form sotsial'no-politicheskoi aktivnosti [The evaluation model of protest forms of social and political activity]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 97-108.
3. Borisov I.B. (2014) *Indeks elektoral'noi uverenosti* [Index of electoral confidence]. Moscow: Poligraf-servis Publ.
4. Dashkevich G.V. (2016) *Elektoral'noe povedenie molodezhi* [Electoral behavior of young people]. Rostov-on-Don: Al'tair Publ.
5. Erygina V.I. (ed.) (2013) *Osobennosti parlamentsko-prezidentskikh vyborov 2011-2012 gg.: problemy sovershenstvovaniya izbiratel'nogo zakonodatel'stva i povysheniya elektoral'noi kul'tury molodykh grazhdan Rossiiskoi Federatsii: materialy foruma molodykh izbiratelei – organizatorov vyborov, 5 aprelya 2012 g.* [Features of the parliamentary-presidential elections in 2011-2012: the problems of improving electoral legislation and increasing the electoral culture of young citizens of the Russian Federation: materials of the forum of young voters – organizers of elections, April 5, 2012]. Belgorod: BelSU Publ.
6. Gerasimov V.M. (2014) *Obshchestvennoe mnenie: tsennosti i otsenki elektoral'nogo povedeniya* [Public opinion: values and evaluation of electoral behavior]. Moscow: Dashkov i Ko Publ.
7. Grigor'eva M.V. (2013) *Politicheskaya kul'tura studencheskoi molodezhi: opyt sotsiologicheskogo analiza* [The political culture of student youth: sociological analysis]. Ivanovo: ISPU Publ.
8. Kazhanov O.A. (2015) *Rossiyanе na dumskikh vyborakh: fenomen elektoral'nogo povedeniya v otechestvennoi analitike nachala XX veka* [Russians in the State Duma elections: the phenomenon of electoral behavior in the domestic analyst of the beginning of the XX century]. Smolensk: Smolensk State University Publ.
9. Makarova O.A. (2015) Professional'nye ustanovki molodykh gosudarstvennykh sluzhashchikh: regional'nyi aspekt [Professional attitudes of young public servants: a regional aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6, pp. 55-73.
10. Mintusov I. (ed.) (2017) *Elektoral'naya Rossiya: ezhegodnyi sbornik statei o rossiiskikh vyborakh* [Electoral Russia: an annual collection of articles on Russian elections]. Moscow: Pero Publ.
11. Nisnevich Yu.A. (2014) *Elektoral'naya korrupsiya v Rossii: politiko-pravovoi analiz federal'nykh izbiratel'nykh kampanii v 2003-2012 gg.* [Electoral corruption in Russia: political

- and legal analysis of federal election campaigns in 2003-2012]. Moscow: National Research University Higher School of Economics Publ.
12. Pustoshinskaya O.S. (2016) Fluktuatsii v proporsii gosudarstvennogo prinuzhdeniya i protestnogo vyrazheniya: modelirovanie dvizheniya demokraticheskoi sovremennosti [Fluctuations in proportion of state coercion and protest expressions: movement stimulation of democratic modernity]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 2, pp. 41-56.
 13. Tarakanov P.V., Belokonev S.Yu., Malakhatkina N.D. (2011) *Elektoral'naya aktivnost' molodezhi kak odin iz osnovnykh faktorov politicheskoi stabil'nosti gosudarstva. Normativno-pravovoi aspekt: materialy parlamentskikh slushanii, 15 noyabrya 2010 goda* [Electoral activity of youth as one of the main factors of political stability of the state (normative-legal aspect): Materials of parliamentary hearings, November 15, 2010]. Moscow: State Duma Publ.
 14. Zakharova O.V. (2016) Diskurs prav cheloveka kak ob'ekt politicheskikh issledovaniy [Human rights discourse as a research object of political science]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5a), pp. 131-139.
 15. Zhade Z.A. et al (eds.) (2009) *Molodezh' i ee uchastie v vyborakh: formy i metody povysheniya elektoral'noi aktivnosti: materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 28 aprelya 2009 g.* [Youth and its participation in elections: forms and methods for increasing electoral activity: materials of the regional scientific and practical conference, April 28, 2009]. Maikop: Kachestvo Publ.
 16. Zhuravleva Ya.A. (2014) *Formal'nye metody politicheskogo marketinga kak sredstvo analiza, prognozirovaniya i modelirovaniya elektoral'nogo po-vedeniya grazhdan* [Formal methods of political marketing as a means of analysis, forecasting and modeling of electoral behavior of citizens]. Moscow: Moscow Witte University (Tula Branch) Tule Publ.