

УДК 329.05

Методы исследования современных российских партий как механизмов электорального рекрутирования правлящих элит и лидеров

Гильманов Виль Венерович

Независимый исследователь;

e-mail: Vil90@list.ru

Аннотация

В статье предложены авторские определения партий как механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров и партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров, адаптированные для условий современной России. Осуществлен обзор методов исследования партий как механизмов рекрутирования элит в западной политической науке в контексте институционального, поведенческого и неинституционального подходов. Обосновано положение о необходимости применения интегративного подхода и набора методов исследования современных российских партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров в составе политико-системного, структурно-функционального, структурно-факторного поведенческого, институционального и неинституционального научных подходов, а также сравнительного метода и метода моделирования. Предложена система параметров анализа современных российских партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров.

Для цитирования в научных исследованиях

Гильманов В.В. Методы исследования современных российских партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2А. С. 172-182.

Ключевые слова

Партия, рекрутирование элит и лидеров, партии как механизмы электорального рекрутирования правящих элит и лидеров.

Введение

Целью эмпирического научного исследования является получение нового знания. Достижение этой цели базируется на использовании эффективной и адекватной предмету исследования методологии, определяющей способы получения нового знания, и методике, определяющей процедуры и правила, которые должен соблюдать исследователь в процессе сбора и анализа эмпирических данных.

Основными компонентами методологии научного исследования являются: формулирование проблемы, объекта и предмета исследования; определение целей и задач исследования; обоснование теоретических подходов и методов исследования; операционализация понятий и определение переменных; формулирование гипотез исследования.

Формулирование операционального авторского определения партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров, анализ методов исследования партий как механизмов политического рекрутирования в западной политической науке, обоснование системы методов и модели анализа (системы характеристик), адекватных и необходимых для исследования партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров в современной России составляют предмет исследования в данной статье.

Определение партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров

В нашем представлении партии как механизмы рекрутирования правящей элиты и политических лидеров, представляют собой организационные структуры, выполняющие функцию политического рекрутирования и осуществляющие деятельность по отбору, выдвижению и продвижению претендентов в состав политической элиты – на депутатские должности в представительных органах государственной власти общенационального и субнационального уровней и местного самоуправления, а также на руководящие должности в исполнительных органах государства (президент страны, председатель общенационального правительства и его министры, губернаторы, председатели правительств регионального уровня) и местного самоуправления (мэры) в рамках легитимных процедур демократических выборов и процедур замещения высших руководящих должностей в системе исполнительной власти общенационального и субнационального уровней, и в системе местной власти.

Однако в современной России партии выступают в качестве механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров – самостоятельно отбирающих, выдвигающих и продвигающих кандидатов – преимущественно в рамках выборного канала. Учитывая реалии современной России и, отсекая от объекта исследования элиты и лидеров-руководителей муниципального уровня, операциональное определение партий как механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров государственного уровня, адаптированное для исследования современных

российских партий, может иметь следующий вид: партии как механизмы электорального рекрутирования публичного сегмента правящих политических элит и лидеров-руководителей государственного уровня, представляют собой структуры, осуществляющие деятельность по отбору, выдвижению и продвижению претендентов на депутатские должности в представительных органах государственной власти общенационального и субнационального уровней, а также на должности президента страны и глав региональной исполнительной власти, замещаемые прямыми выборами, использующие в своей рекрутационной деятельности конкретные процедуры, технологии, методы, средства.

Методы исследования партий как рекрутационных институтов в западной политической науке

Методологическая база исследования партий как рекрутационных институтов была сформирована в западной политической науке. В течение XX века с развитием методологии политической науки, складывались и эволюционировали методы исследования партий как рекрутационных институтов и их рекрутационной деятельности.

В рамках «старого» институционализма, характеризовавшего развитие политической науки до начала 50-х годов XX века, сложилась классическая традиция использования институционального подхода в изучении партий как политических институтов. Она была сформирована М. Острогорским, Р. Михельсом, М. Дюверже. В рамках классической традиции институционализма партии рассматривались как формализованные политические организации, имеющие определенную структуру, внутриорганизационные нормы и правила партийной деятельности как организации, включенные и в систему органов государства, и в систему общественных институтов.

Институциональный фокус взгляда на партии, соединенный с социологическим подходом, логически обуславливал фокусировку исследований на проблемах взаимосвязи партий и демократического правления, партий и демократии [Острогорский, 1997], партий и выбора правящих, партий и выборов, партий и представительства общественного мнения, партий и власти правительства [Дюверже, 2002]; связи организационной модели и характера внутрипартийной демократии [Михельс, 1990]; социальных типах партий и особенностях их организационных структур, функциональной роли базовых элементов организационной структуры в обеспечении ее функционирования, выполнения основных направлений деятельности партии, в том числе роль партийных комитетов в выборном процессе [Дюверже, 2002].

Все эти проблемы в той или иной мере были связаны с проблематикой партий как рекрутационных институтов. При этом методы отбора кандидатов партиями рассматривались как внутрипартийные институциональные механизмы. М. Острогорский, в частности, показал функциональную роль кокусов в рекрутационной деятельности партии, выявил методы и характер деятельности партийных кокусов в избирательной кампании (вербовка избира-

телей, митинги, распространение политической литературы, приемы коррупции) [Острогорский, 1997, 208-211, 211-216]. М. Дюверже выявил влияние внешних по отношению к партиям институциональных факторов на их рекрутационную деятельность: влияние избирательных систем на предвыборные взаимодействия и союзы партий; влияние разных типов избирательных систем (пропорциональной и преференциального голосования) на степень влияния партий на результаты голосования [Дюверже, 2002, 434-435]; влияние избирательных законов, традиций, избирательных систем на процедуры выдвижения и отбора кандидатов партиями, на степень влияния партий в процессе выдвижения кандидатов [там же, 435]. Кроме того, институциональный анализ позволил Дюверже обозначить различные модели отношений между партиями и кандидатами и влияние типа организационной структуры партии на эти отношения; установить влияние уровня централизации/децентрализации организационной структуры партии на роль структурных элементов партии в процессе подбора кандидатов [там же, 436].

М. Дюверже внес значительный вклад в разработку проблемы методов отбора кандидатов партиями, выделив две основные системы отбора: избрание всеми членами партии и кооптация руководителями, выявив различные модели отбора в кадровых и массовых партиях, в различных страновых моделях массовых и кадровых партий, в том числе различные модели праймериз – техники голосования за выдвижение кандидатов [там же, 437-441].

Поведенческий подход и неоинституционализм в исследованиях партий как механизмов рекрутирования элит и лидеров

Поведенческий подход в западной политической науке складывался в 20-70-е гг. XX века. Его сутью стало изучение и объяснение явлений политической жизни, функционирования политических институтов и развития политических процессов сквозь призму политического поведения акторов политики в различных политических ситуациях, принимаемых ими политических решений. При этом исследования формальных и неформальных структур власти в рамках поведенческого подхода базировались на использовании методов моделирования, системного и структурно-функционального анализа.

Западные исследователи в рамках поведенческого подхода исследовали процессы политического рекрутирования [Czudnowski, 1975], методы отбора кандидатов партиями в системе рекрутационной деятельности [Czudnowski, 1975; Ranney, 1981]. В дальнейшем с появлением в западной науке нового осмысления институтов как «правил игры в обществе», определяющих возможности «игроков» и сам ход «игры», или как «ограничительных рамок, которые организуют отношения между людьми» и «задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия» [North, 1990] и оформлением неоинституционализма [March, Olsen, 1984], изучающего «скорее реальное поведение, чем лишь формальные, структурные аспекты институтов» [Гудин, Клингеманн, 1999, 219], изучающего

институты как «зависимые переменные величины» и – что важнее – объясняющего другие связанные с институтами явления как «независимые переменные величины», объясняющие политику» [там же, 219], неоинституциональный подход стал использоваться в исследованиях рекрутационной деятельности партий.

Неоинституционализм в исследовании рекрутационной деятельности партий и методов отбора ими кандидатов характеризовался соединением в анализе традиционных поведенческих феноменов, характеризующих партийных акторов – социальных ценностей, интересов и стратегий, с вниманием к влиянию на отбор кандидатов и результаты их рекрутерской деятельности институциональных факторов – избирательных систем, законодательно установленных квот. Р. Хазан и Г. Рахат отмечают, что в исследованиях, основанных на неоинституциональном методе, также «ученые начали смотреть на методы отбора кандидатов партиями не только как на проявления политики, но и как на фактор, влияющий на нее», а на отбор кандидатов партиями – как на элемент комплексного процесса парламентского рекрутирования [Hazan, Rahat, 2010, 7]. По мнению этих исследователей, «центральной работой на этом пути была работа Галлахера и Марша (1988). П. Норрис [Norris, 1997; Norris 2006; см. также Best, Cotta, 2000] успешно перекинула мост между поведенческой традицией и неоинституциональным подходом, когда описала отбор кандидатов в качестве элемента в рамках более комплексного процесса парламентского рекрутирования, который включает дополнительные институциональные аспекты (например, избирательную систему) наряду с «более мягкими» структурными элементами, такими как «предложение и спрос» и «структура возможностей» [Best, Cotta, 2000; Gallagher, Marsh, 1988; Hazan, Rahat, 2010, 7; Norris, 1997; Norris, 2006].

Действенность неоинституционального метода убедительно демонстрирует ряд исследований, в которых представлен широкий набор партийных моделей отбора кандидатов и выделены значимые последствия этих моделей для самих партий, лидеров, парламентских структур, демократического правления [Hazan, Pennings, 2001; Narud, Pedersen, Valen, 2002; Ohman, 2004; Siavelis, Morgenstern, 2008]. Так, характерным примером использования неоинституционального метода в анализе партийного отбора кандидатов является работа Р. Хазана и Г. Рахата «Внутрипартийная демократия: методы отбора кандидатов и их политические последствия», в которой методы отбора рассматриваются как институциональные механизмы, которые отражают характер партии и влияют на ее политику, а также оказывают влияние на характер современной демократической политики и управления, то есть анализируются в качестве зависимой и независимой переменной [Hazan, Rahat, 2010, 13-15]. Авторы в своей работе прослеживают влияние различных аспектов методов отбора кандидатов – требований к кандидатам, моделей селектората, децентрализации/централизации, соотношения назначений и голосований в выборе партиями кандидатов и определение мест в партийном списке – на такие важные характеристики демократического режима, как участие, представительство, конкуренция и отзывчивость.

Методологическая база исследования современных российских партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров: авторский подход

Критерием отбора методов исследования является их потенциальная возможность в реализации стоящих перед автором исследования цели и задач. В контексте предмета исследования – партий как механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров в современной России – выбор методов исследования, на наш взгляд, должен быть основан на следующих соображениях. С одной стороны, партии – это элемент и институциональный механизм процесса рекрутирования политических элит и лидеров, протекающего на уровне политической системы, имеющего важнейшие политико-системные функции. Партии обеспечивают реализацию системных функций процесса рекрутирования правящих политических элит и лидеров и вносят свой вклад в результаты этого процесса и в результаты функционирования политической системы в целом. Партии и их деятельность – фактор политико-системного процесса рекрутирования правящих элит и лидеров.

Одновременно на то, как партии выполняют свои функции в качестве механизма рекрутирования правящих политических элит и лидеров, на результаты деятельности партий по рекрутированию правящих элит и лидеров влияют внешние для них средовые и политико-системные факторы. Кроме того, сами партии как механизмы рекрутирования правящих элит и лидеров, являются сложными структурами с функционально взаимосвязанными элементами внутри себя, обеспечивающими выполнение рекрутационной функции. Такими элементами внутрипартийного рекрутационного механизма выступают: центральные руководящие и региональные руководящие органы, партийные комитеты – отделения, избирательный штаб, а также партийный персонал, обеспечивающий рекрутационную деятельность данных партийных подразделений; внутрипартийные формальные и неформальные нормы, правила, процедуры рекрутационной деятельности; кандидатский и лидерский кадровый ресурс партии; практическая рекрутационная деятельность партийных менеджеров с ее процедурами, практиками, инструментами, действиями партийных кандидатов в ходе избирательной кампании.

Политико-системный и процессуально-функциональный фокусы исследования партий как механизмов рекрутирования правящих политических элит и лидеров требуют использования политико-системного, структурно-функционального, структурно-факторного подходов. Системный метод позволяет исследовать механизмы рекрутирования правящих элит и лидеров как элементы политико-системного процесса рекрутирования управляющих, а также исследовать сами партии как институциональные механизмы в части состава, структуры и взаимосвязей элементов партийного организма, обеспечивающих внутрипартийную рекрутационную деятельность. Структурно-функциональный метод продуктивен в анализе политико-системных функций партий как механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров и функциональной роли различных элементов партийного механизма рекрутирова-

ния. Структурно-факторный подход позволяет выявить общесистемные и микроповеденческие, структурные и процедурные факторы, оказывающие влияние на то, каким способом, с какой результативностью партии осуществляют деятельность по рекрутированию правящих элит, какой вклад вносят партии в результаты рекрутирования правящих элит на уровне политической системы в целом и на субнациональном уровне политики, а также выявить роль партий в системе отношений «избиратели – партии – кандидаты».

Это требует включения в сферу анализа деятельностного аспекта функционирования партий как механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров. Исследование деятельностно-технологического контекста функционирования партий в исследуемом аспекте обуславливает использование в научном анализе сочетания поведенческого, институционального и неинституционального научных подходов. При этом институциональный подход предполагает рассмотрение партий как механизмов (институтов) рекрутирования элит в части формальной партийной структуры, формальных механизмов, процедур, внутрипартийных норм осуществления партиями рекрутационной деятельности. Использование неинституционального подхода позволяет исследовать роль и место неформальных механизмов и практик в деятельности партий по рекрутированию правящих политических элит и лидеров, изучить влияние норм и ценностей партийных руководителей и персонала, принимающих решения, на функционирование партий как механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров и на результаты рекрутационной деятельности партий для общества и власти.

Фокус выявления специфики партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров-руководителей в современной России обуславливает применение сравнительного подхода, а также использование метода моделирования. Так, выявление различных партийных моделей рекрутирования правящих элит и лидеров в разрезе страновых и политико-режимных условий и факторов, обусловивших возникновение этих моделей и сравнение с этими моделями современной российской модели партий позволяет понять своеобразие российских партий как механизмов рекрутирования правящих элит и лидеров и причины, обуславливающие это своеобразие. Кроме того, выявление специфических различий между различными российскими партиями в осуществлении рекрутационной деятельности, их роли и функций в политико-системном процессе рекрутирования правящих элит и лидеров составляет один из важных аспектов предмета исследования и также требует использования сравнительного подхода.

Заключение

Подводя итог рассмотрению методологических вопросов изучения политических партий как рекрутационных институтов можно обозначить следующий набор необходимых и достаточных параметров анализа партий как механизмов электорального рекрутирования правящих элит и лидеров.

Одним из главных параметров анализа будет выступать набор выполняемых партиями системных функций, реализуемых посредством рекрутирования политических элит и лидеров и мера выполнения этих функций; способы выполнения партиями механизмов рекрутирования как своих системных функций легитимации, адаптации и стабилизации политической системы.

Роль партий в политико-системном процессе рекрутирования политических элит и лидеров в ряду других – непартийных каналов и механизмов рекрутирования также является важной характеристикой партий как рекрутеров правящей элиты и лидеров.

Внутрипартийные практики, процедуры и способы отбора и продвижения кандидатов (партийные критерии отбора кандидатов; открытый или закрытый способ отбора, конкурентный или неконкурентный; степень учета мнения и практики привлечения избирателей к отбору кандидатов на стадии выдвижения кандидатов от партий и партийных списков (открытые или закрытые для избирателей механизмы (процедуры) рекрутирования, порядок формирования партийных списков и распределения кандидатов-одномандатников по избирательным округам, роль и влияние в этом процессе различных партийных групп, структур, руководителей) – это параметры, характеризующие партии как механизмы рекрутирования с технологической и процедурной сторон.

Результаты партийной рекрутационной деятельности для государства, общества важны в целях стабильности и эффективности политической системы, они выступают важнейшей функциональной политико-системной и институциональной характеристикой партий и эффективности их деятельности.

Библиография

1. Дюверже М. Политические партии. М.: Академический проект, 2002. 560 с.
2. Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Диалог. 1990. № 5, 9; 1991. № 4.
3. Острогорский М. Демократия и политические партии. М.: РОССПЭН, 1997. 640 с.
4. Гудин Р., Клингеманн Х.-Д. (ред.) Политическая наука: новые направления. М.: Вече, 1999. 814 с.
5. Almond G. Introduction: A Functional Approach to Comparative Politics // Almond G.A., Coleman J.S. (eds.) *The Politics of the Developing Areas*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1960. 3-64 p.
6. Best H., Cotta M. Elite Transformation and Modes of Representation since the Mid-Nineteenth Century: Some Theoretical Considerations // Best H., Cotta M. (eds.) *Parliamentary Representatives in Europe 1848-2000: Legislative Recruitment and Careers in Eleven European Countries*. Oxford: Oxford University Press, 2000. P. 1-28.
7. Czudnowski M. Political Recruitment // Greenstein F., Polsby N.W. (eds.) *Handbook of Political Science*. Vol. 2. Reading, MA: Addison-Wesley. 1975. P. 79-138.

8. Gallagher M., Marsh M. (eds.) *Candidate Selection in Comparative Perspective: The Secret Garden of Politics*. London: Sage. 1988. 364 p.
9. Hazan R.Y., Rahat G. *Democracy within Parties: Candidate Selection Methods and Their Political Consequences*. Publisher: OUP Oxford, 2010. 224 p.
10. Hazan R.Y., Pennings P. (eds.) *Democratizing Candidate Selection: Causes and Consequences*. Special issue of *Party Politics*. 2001. № 7(3). P. 267-276.
11. March J.G., Olsen I.P. *The new institutionalism: Organizational factors in political life*. *American Political Science Review*. 1984. Vol. 78. P. 734-749.
12. Narud H.M., Pedersen M.N., Valen H. *Party Sovereignty and Citizen Control: Selecting Candidates for Parliamentary Elections in Denmark, Finland, Iceland and Norway*. Odense: University Press of Southern Denmark, 2002. 521 p.
13. Norris P. *Introduction: Theories of Recruitment* // Norris P. (ed.) *Passages to Power: Legislative Recruitment in Advanced Democracies*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997. P. 3-14.
14. Norris P. *Recruitment* // Katz R.S., Crotty W. (eds.) *Handbook of Party Politics*. London: Sage, 2006. P. 89-108.
15. North D.C. *Institutions. Institutional change and economic performance*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 159 p.
16. Ohman M. *The Heart and Soul of the Party: Candidate Selection in Ghana and Africa*. Uppsala: Uppsala University Press, 2004. 215 p.
17. Ranney A. *Candidate Selection* // Butler D., Penniman H.R., Ranney A. (eds.) *Democracy at the Polls*. Washington, DC: American Enterprise Institute, 1981. P. 75-106.
18. Siavelis P., Morgenstern S. (eds.) *Pathways to Power: Political Recruitment and Candidate Selection in Latin America*. University Park: Pennsylvania State University Press, 2008. 371 p.

Methods of studying modern Russian parties as mechanisms of electoral recruiting of establishment and leaders

Vil' V. Gil'manov

Independent researcher,

e-mail: Vil90@list.ru

Abstract

The article proposes authorial definitions of parties as mechanisms for recruiting ruling elites and leaders and parties as mechanisms for electoral recruitment of ruling elites and leaders adapted for the conditions of modern Russia. The author studies party research methods

as mechanisms for the recruitment of elites in Western political science in the context of institutional, behavioral and neoinstitutional approaches. The author substantiates the need for an integrative approach and a set of research methods for modern Russian parties as mechanisms for electoral recruitment of ruling elites and leaders consisting of: political system, structural and functional, structural factorial behavioral, institutional and neoinstitutional scientific approaches, and a comparative method and modeling method. A system of analysis parameters for modern Russian parties as mechanisms for electoral recruitment of ruling elites and leaders is proposed. The parameters which characterize parties as mechanisms for recruiting from the technological and procedural aspects are: in-party practices, procedures and methods for selecting and promoting candidates (party selection criteria, open or closed method of selection, competitive or non-competitive, the degree of consideration of the opinion and practice of attracting voters to the selection of candidates at the stage of nominating candidates from parties and party lists.

For citation

Gil'manov V.V. (2017) *Metody issledovaniya sovremennykh rossiiskikh partii kak mekhanizmov elektoral'nogo rekrutirovaniya pravyashchikh elit i liderov* [Methods of studying modern Russian parties as mechanisms of electoral recruiting of establishment and leaders]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 6 (2A), pp. 172-182.

Keywords

Parties, recruiting of elites and leaders, parties as mechanisms of electoral recruiting of establishment and leaders.

References

1. Almond G. (1960) Introduction: A functional approach to comparative politics. In: Almond G.A., Coleman J.S. (eds.) *The politics of the developing areas*. Princeton, NJ: Princeton University Press, pp. 3-64.
2. Best H., Cotta M. (2000) Elite transformation and modes of representation since the mid-nineteenth century: some theoretical considerations. In: Best H., Cotta M. (eds.) *Parliamentary representatives in Europe 1848-2000: legislative recruitment and careers in eleven European countries*. Oxford: Oxford University Press, pp. 1-28.
3. Czudnowski M. (1975) Political recruitment. In: Greenstein F., Polsby N.W. (eds.) *Handbook of political science. Vol. 2. Reading, MA: Addison-Wesley*, pp. 79-138.
4. Dyuverzhe M. (2002) *Politicheskie partii* [Political Parties]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.

5. Gallagher M., Marsh M. (eds.) (1988) *Candidate selection in comparative perspective: The secret garden of politics*. London: Sage Publ.
6. Gudin R., Klingemann Kh.-D. (eds.) (1999) *Politicheskaya nauka: novye napravleniya* [Political science: new directions]. Moscow: Veche Publ.
7. Hazan R.Y., Rahat G. (2010) *Democracy within parties: Candidate selection methods and their political consequences*. OUP Oxford Publ.
8. Hazan R.Y., Pennings P. (eds.) (2001) *Democratizing candidate selection: Causes and consequences. Special issue of party politics*, 7(3), pp. 267-276.
9. March J.G., Olsen I.P. (1984) The new institutionalism: Organizational factors in political life. *American Political Science Review*, 78, pp. 734-749.
10. Mikhel's R. (1990) Sotsiologiya politicheskoi partii v usloviyakh demokratii [Sociology of a political party in conditions of democracy]. *Dialog* [Dialogue], 5, 9; 1991, 4.
11. Narud H.M., Pedersen M.N., Valen H. (2002) *Party sovereignty and citizen control: Selecting candidates for parliamentary elections in Denmark, Finland, Iceland and Norway*. Odense: University Press of Southern Denmark.
12. North D.C. (1990) *Institutions. Institutional change and economic performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Norris P. (1997) Introduction: Theories of recruitment. In: Norris P. (ed.) *Passages to power: Legislative recruitment in advanced democracies*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 3-14.
14. Norris P. (2006) Recruitment. In: Katz R.S., Crotty W. (eds.) *Handbook of party politics*. London: Sage, pp. 89-108.
15. Ohman M. (2004) *The heart and soul of the party: Candidate selection in Ghana and Africa*. Uppsala: Uppsala University Press.
16. Ostrogorskii M. (1997) *Demokratiya i politicheskie partii* [Democracy and political parties]. Moscow: ROSSPEN Publ.
17. Ranney A. (1981) Candidate selection. In: Butler D., Penniman H.R., Ranney A. (eds.) *Democracy at the polls*. Washington, DC: American Enterprise Institute, pp. 75-106.
18. Siavelis P., Morgenstern S. (eds.) (2008) *Pathways to power: Political recruitment and candidate selection in Latin America*. University Park: Pennsylvania State University Press.