

УДК 32.019.51

## Политическое коммуникативное пространство и система СМИ

**Подорова-Аникина Оксана Николаевна**

Кандидат политических наук,  
заведующий кафедрой социально-коммуникативных технологий,  
Ухтинский государственный технический университет,  
169300, Российская Федерация, Ухта, ул. Первомайская, 13;  
e-mail: your\_news@mail.ru

### Аннотация

В представленной работе раскрываются особо актуальные условия социальной динамики политических коммуникаций в России в современных условиях, рассматривается тенденция смены роли СМИ в этих процессах. Работа базируется на всестороннем анализе вопросов модификации политического коммуникативного сообщения, специфики его функционирования в современном мире, влияния на эти содержание информационного посыла изменений средств коммуникации. Отдельное внимание акцентировано на процессах влияния на инструментарий политических коммуникаций сети Интернет, изменение моделей коммуникативного взаимодействия и процессов восприятия информации в связи с этим. В статье автор рассматривает роль системы средств массовой информации государства в информировании населения, формировании общественного мнения, вопросы дезинформации и социального управления, проводит четкую линию изменений коммуникативных сообщений под влиянием процессов информатизации и демократизации, социально-политических трансформаций в целом. Статья отражает ключевые тренды в сфере функционирования политических коммуникаций и будет интересна всем исследователям, интересующимся вопросами политической социологии и коммуникативистики, связей с общественностью, рекламы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Подорова-Аникина О.Н. Политическое коммуникативное пространство и система СМИ // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2А. С. 28-36.

### Ключевые слова

Политические коммуникации, информационное пространство, политическое информационное поле в СМИ, эффект коммуникации, политическая модернизация, социальная динамика.

## Введение

В современной России огромное внимание исследователей вполне обоснованно обращено на процессы обновления политических коммуникаций в условиях демократизации, масштабных информационных изменений [Соловьев, 2013, 420]. Ко всем сферам и уровням политики приковано пристальное внимание общественности в современном мире, его новых условиях. Современные информационно-коммуникационные технологии успешно и молниеносно проникли во все сферы жизни человека, пронизывают политико-коммуникативное пространство [Подорова-Аникина, Коми..., 2013, 87]. Процесс обмена информацией за государственные и континентальные границы изменился до неузнаваемости, главную роль в этих трансформациях играет система СМИ, сложившаяся в современной России и мире [Подорова-Аникина, Анализ..., 2013, 87].

### Социальная динамика политических коммуникаций в России

Среди коммуникативных тенденций в сложившихся условиях отчетливо прослеживается существенное упрощение сути и содержания коммуникационных посланий. Происходит преимущественное использование однотипных и уже привычных для различных культур «естественных» информационных кодов. Можно уверенно говорить о том, что ключевым из критериев оценки этой тенденции является прием визуализации сообщения массовой коммуникации [Подорова-Аникина, 2016]. Всеобъемлющий смысл коммуникационного сообщения несут теперь образы, разного рода иконическая информация, сопровождающие их текстовые материалы сводятся к типичному субъективному комментарию пользователя. Наглядные примеры встречаются ежедневно в выпусках новостей (всевозможные виды программ, основанные на «народных новостях», которыми часто называют репортажи пользователей, снятые с помощью мобильных устройств и видеокамер).

Нередко, как показывает практика, следствием визуализации в медиа-пространстве является парадоксальное на первый взгляд вытеснение той информации, которая важна, но не визуализируема. Порой снижение нагрузки на содержание сообщения средства массовой информации позволяет говорить о бесповоротном превращении телевизионных СМИ в средства массовой дезинформации, в особенности в тех участвовавших случаях, когда тележурналисты «обходят стороной» принцип строго следования объективности, профессиональной этики.

Существенное расширение возможностей коммуникаторов вызвано появлением современных технологий, пределы пространства непосредственного общения существенно возросли [Всероссийский..., www]. Глобальные изменения коснулись всех сторон процесса передачи информации. В условиях происходящей глобализации и масштабной информатизации в медиапространстве довольно быстро складывается и модифи-

цируется особый язык. Увеличение роли выразительности средств информационного воздействия нельзя назвать хоть как-то достойной компенсацией его быстрого обеднения в плане содержательном. Это относится и к контенту молниеносно вошедшей в каждый дом и офис «глобальной паутины».

В современном мире коммуникационные технологии бесспорно достаточно разнообразны. Телевидение и всю его индустрию по праву можно назвать одной из коммуникационных областей, подвергшейся радикальной визуализации. Прослеживается отчетливая тенденция монополизации. Эта динамика вступает в достаточно сильное противоречие с информационным плюрализмом, привычно существовавшим в условиях относительной изолированности самобытных социально-политических культур и традиций. При этом нередко тенденциям, действующим в сфере телевизионных средств массовой информации, противостоят динамические изменения, характеризующие информационное поле сети Интернет.

Потеря важной, значимой, попросту объективной информации, ее подмена в непрекращающемся информационном потоке может достаточно быстро оказаться, если это еще не произошло, самым успешно используемым средством отвлечения внимания общественности от действительно важных государственных проблем. Массированный рост количества циркулирующей в СМИ информации сегодня не равносителен большей информированности населения. Информация приобретает не свойственные ей, противоречащие ее сущности функции. Она становится трудноотделима от дезинформации. Намеченное внедрение современных коммуникационных технологий и сама всесторонняя визуализация политической информации порождают у получателей сообщения чувство присутствия и неоспоримое ощущение участия в текущих событиях, что иллюзорно, ведь чаще всего речь идет лишь о содержательном участии. Но в плане переживания оно реально, что открывают широкие возможности для манипуляции.

Система СМИ формирует политическую сферу функционирования дискурса. Словесное взаимодействие, опосредованное языком пропитывает практически всю человеческую деятельность с давних пор. Только теперь пространственное расширение «аудитории», превращение круга слушателей в круг онлайн-читателей/зрителей, изменило и временные параметры дискурса: его темп и длительность теперь определяются не только чувствительностью человеческого слуха, а больше наличием средств его ретрансляции послания.

Много споров велось и ведется о дистанционном характере общения и о присущей асимметричности. Круг собеседников в случае с массовой и публичной коммуникацией вполне логично разделяется на тех, кто преимущественно говорит, и тех, кто преимущественно слушает, с переходом к письменной коммуникации. Многие исследователи уверенно заявляют, что односторонность дискурса возросла, сделалась явной: присутствие «собеседника» на экране телевизора лишь подчеркивает то, что эта «говорящая голова» нас не слышит и не слушает [Патрушев, 2016].

Именно в социально-политической сфере эти процессы приобретают особое значение [Сухарева, Милецкий, 2014, 187]. Спецификой политической коммуникации на протяжении практически всей истории человеческого общества было подчеркнутое неравенство участников, что обусловлено необходимостью социального управления. Современные СМИ на первый взгляд не добавили политико-коммуникативному пространству ничего принципиально нового, того, чего не имелось ранее. Но нельзя не подчеркнуть, что резкое усиление асимметричности политической коммуникации, связанное с внедрением современных коммуникационных технологий, находится в очевидном противоречии с официальной демократической идеологией обществ, лидирующих в области внедрения и использования этих технологий [Милецкий, 2013, 105]. Некоторые инструменты, представляющие в сети Интернет новые возможности наладить обратную связь с правительством, безусловно, выделяются из общей массы. Можно говорить о том, что расширение поля работы с обращениями граждан, оказания государственных услуг в сети Интернет, – все это влияет на осознанность коммуникации со стороны получателя, формирование устойчивой обратной связи, но не сокращает манипулятивные возможности системы СМИ.

Другой важнейшей особенностью политико-коммуникативного пространства является его двойственная природа. С одной стороны, здесь функционирует политический дискурс, являющийся по своей сути процессом обсуждения политической реальности. С другой стороны, политико-коммуникативная сфера выступает как неотъемлемая часть самой политической реальности, которая не существовала бы вовсе в отсутствие политического дискурса или была бы существенно иной, протекай дискурс как-то иначе. Есть потребность аудитории, есть ответ в той форме, в которой возможен [Милецкий, Черезов, 2016, 201].

Можно долго анализировать политический дискурс, задаваться вопросами о том, насколько верно или адекватно представлена в нем политико-социальная реальность, правильно ли понимают коммуниканты характер тех явлений, отношений и процессов, о которых они говорят и пишут, снимают сюжеты. В любом случае политический дискурс более перформативен, чем повседневный [Милецкий, Пименов, 2015, 5].

В политике даже рассказ о событиях и поступках является не столько повествованием, сколько поступком. Он представляет собой не продукт отстраненного созерцания отличного от рассказчика объекта, а форму взаимодействия с этим объектом или воздействия на него, а также взаимодействия с другими субъектами по поводу данного объекта или воздействия на них и, в этом качестве, входит в самую суть политико-социальной коммуникативной сферы [Сморгунов, 2015]. Поскольку политический дискурс не утрачивает при этом своих нарративных и дескриптивных функций, он приобретает существенно рефлексивный характер, имея своим предметом, в том числе и самого себя [Патрушев, Филиппова, 2014, 28]. Подобное положение вещей не может не приводить к парадоксам (логическим и семантическим), анализ которых имеет существенное значение для уясне-

ния сути политического процесса, особенностей вербальной коммуникации в политике и характера политического знания.

Большинство сообщений политической коммуникации, хоть вербальные, хоть невербальные, имеют смыслы, которые принципиально невозможно отделить от человеческих убеждений и определить независимо от них. Бесспорно, много проблем возникает в рамках одной культуры и в пределах одного языка, к примеру [Глаголев, 2000]. Исходя из этого утверждения, не сложно представить, с какими сложностями сталкивается межкультурная вербальная коммуникация [Сморгунов, Волкова, 2014].

Политическая реальность объективно устроена таким образом, что вербальная коммуникация является ее неотъемлемой частью. В таком случае следует говорить о языке политики.

Необходимо различать «первичный» политический дискурс как аспект политической реальности (ее составную часть, один из «инструментов» политического действия) и «вторичный» дискурс как отражение политической реальности. При этом мы должны констатировать, что в действительности они тесно переплетаются, образуя сложное единство. Анализ этих переплетений закономерно приводит нас к обсуждению проблемы «дискурс и власть», в том числе таких ее аспектов, как политическое манипулирование, политические коммуникации, модели взаимодействия и их симметрия [Пименов, 2016, 284].

### **Заключение**

Все эти процессы ведут к ожидаемому изменению традиционных механизмов политической коммуникации и замене их различными формами включения в одностороннюю коммуникацию, ассиметрия которой не вызывает сомнения. Возможно, именно сейчас как никогда ранее средства массовых коммуникаций позволяют политическим лидерам апеллировать к массам «напрямую», минуя еще недавно столь многочисленных лидеров общественного мнения, выполнявших важнейшие политические функции [Алейников, Мальцева, Милецкий, 2016, 2]. В свете естественных трудностей межкультурного общения наиболее опасной видится возможность превращения дезинформации в глобальный феномен, поскольку сила дезинформированных масс несет определенный риск государственным интересам и безопасности.

### **Библиография**

1. Алейников А.В., Мальцева Д.А., Милецкий В.П. Информация и информационные технологии моделирования политических стратегий // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2016. № 6. С. 1-10.
2. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). URL: <http://wciom.ru>

3. Глаголев В.С. Этносоциальное и конфессиональное в политических культурах // Ашин Г.К., Шестопап А.В. (ред.) *Философия мировой политики. Актуальные проблемы*. М.: МГИМО (У) МИД РФ, 2000. С. 37-48.
4. Милецкий В.П. Современное российское общество в контексте российской модернизации // Пивоваров Ю.С. (ред.) *Россия: тенденции и перспективы развития*. М.: ИНИОН РАН, 2013. Ч. 1. С. 105-108.
5. Милецкий В.П., Пименов Н.П. Теоретико-методологические аспекты изучения современных политических коммуникаций // Чигишева О.П. (ред.) *Наука сегодня: теория, практика, инновации*. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2015. С. 5-27.
6. Милецкий В.П., Черезов Д.Н. Социодинамика политико-правовых институтов в России в условиях современных трансформаций // *Конфликтология*. 2016. № 4. С. 198-209.
7. Патрушев С.В. (ред.) *Массовая политика: институциональные основания*. М.: Политическая энциклопедия, 2016. 286 с.
8. Патрушев С.В., Филиппова Л.Е. Массовая политика в России: к проблеме изучения и концептуализации // *Политическая наука*. 2014. № 4. С. 9-29.
9. Пименов Н.П. Роль научно-методологического знания в изучении политических коммуникаций в России // *Информация – Коммуникация – Общество*. 2016. № 1. С. 283-286.
10. Подорова-Аникина О.Н. Политическое коммуникативное пространство и СМИ // Асочаков Ю.В. (ред.) *Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке: Материалы научной конференции к 100-летию Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского 10-12 ноября 2016 года*. СПб.: Скифия-принт, 2016. С. 955-957.
11. Подорова-Аникина О.Н. Анализ политических коммуникаций в современной России: интегративный подход // *Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 29 ноября 2013 г.* Тамбов: Изд-во ТРО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. Ч. 2. С. 113-114.
12. Подорова-Аникина О.Н. Коми региональное измерение социодинамики политических коммуникаций современной России. Ухта: УГТУ, 2013. 166 с.
13. Сморгунюв Л.В. (ред.) *Управление публичной политикой*. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015. 320 с.
14. Сморгунюв Л.В., Волкова А.В. (ред.) *Публичные ценности и государственное управление*. М.: Аспект Пресс, 2014. 400 с.
15. Соловьев А.И. Политическая коммуникация как объект политико-социологического исследования // Евгеньева Т.В. (ред.) *Политическая социология*. М.: РОССПЭН, 2013. С. 412-433.
16. Сухарева А.М., Милецкий В.П. Социально-правовые институты в фокусе социологического дискурса // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*. 2014. № 3. С. 186-193.



## Political communication space and the media system

**Oksana N. Podorova-Anikina**

PhD in Law,  
Head at the Department of Social and Communicative Technologies,  
Ukhta State Technical University,  
169300, 13 Pervomaiskaya st., Ukhta, Russian Federation;  
e-mail: your\_news@mail.ru

### Abstract

**Objective.** The article deals with particularly topical conditions of the social dynamics of political communications in Russia in the current circumstances, the tendency of changing the role of the media in these processes is considered. Special attention is given to the processes of influence on the toolkit of political communications of the Internet, the change of models of communicative interaction and, in this regard, processes of perception of information. **Methods.** The author used such general scientific methods as analysis and synthesis. The work is based on such a special scientific method as comprehensive analysis of the issues of modifying the political communicative message, the specifics of its functioning in the modern world, the impact on these contents of the information message of changes in the means of communication. **Results.** The article reflects key trends in the functioning of political communications and will be of interest to all researchers interested in issues of political sociology and communication, public relations, advertising. **Conclusion.** In the article the author considers the role of the mass media system of the state in informing the public, forming public opinion, disinformation and social management issues, it makes a clear line of changes in communicative messages under the influence of informatization and democratization processes, socio-political transformations in general.

### For citation

Podorova-Anikina O.N. (2017) Politicheskoe kommunikativnoe prostranstvo i sistema SMI [Political communication space and the media system]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2A), pp. 28-36.

### Keywords

Political communications, information space, mass media, effect of communication, political modernization, social dynamics.

---

## References

1. Aleinikov A.V., Mal'tseva D.A., Miletskii V.P. (2016) Informatsiya i informatsionnye tekhnologii modelirovaniya politicheskikh strategii [Information and information technologies as applied in political strategy modeling]. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1: Organization and methodology of information work], 6, pp. 1-10.
2. Glagolev V.S. (2000) Etnosotsial'noe i konfessional'noe v politicheskikh kul'turakh [Ethnosocial and confessional factors in political culture]. In: Ashin G.K., Shestopal A.V. (eds.) *Filosofiya mirovoi politiki. Aktual'nye problem* [The philosophy of world politics: topical issues]. Moscow: Moscow State Institute of International Relations Publ., pp. 37-48.
3. Miletskii V.P. (2013) Sovremennoe rossiiskoe obshchestvo v kontekste rossiiskoi modernizatsii [Modern Russian society in the context of Russian modernization]. In: Pivovarov Yu.S. (ed.) *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya* [Russia: trends and development prospects]. Moscow: Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences Publ., 1, pp. 105-108.
4. Miletskii V.P., Cherezov D.N. (2016) Sotsiodinamika politiko-pravovykh institutov v Rossii v usloviyakh sovremennykh transformatsii [Socio dynamics of political and legal institutions in Russia in conditions of modern transformations]. *Konfliktologiya* [Conflictology], 4, pp. 198-209.
5. Miletskii V.P., Pimenov N.P. (2015) Teoretiko-metodologicheskin aspektiy izucheniya sovremennykh politicheskikh kommunikatsii [Theoretical and methodological aspects of studying modern political communications]. In: Chigisheva O.P. (ed.) *Nauka segodnya: teoriya, praktika, innovatsii* [Science today: theory, practice, innovation]. Rostov-on-Don: South Federal University Publ., pp. 5-27.
6. Patrushev S.V. (ed.) *Massovaya politika: institutsional'nye osnovaniya* [Mass politics: the institutional foundations]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya Publ.
7. Patrushev S.V., Filippova L.E. (2014) Massovaya politika v Rossii: k probleme izucheniya i kontseptualizatsii [Mass politics in Russia: to the problem of the study and conceptualization]. *Politicheskaya nauka* [Political science], 4, pp. 9-29.
8. Pimenov N.P. (2016) Rol' nauchno-metodologicheskogo znaniya v izuchenii politicheskikh kommunikatsii v Rossii [The importance of scientific and methodological knowledge in the study of political communications in Russia]. *Informatsiya – Kommunikatsiya – Obshchestvo* [Information – Communication – Society], 1, pp. 283-286.
9. Podorova-Anikina O.N. (2013) Analiz politicheskikh kommunikatsii v sovremennoi Rossii: integrativnyi podkhod [Analysis of political communications in modern Russia: an integrative approach]. *Nauka i obrazovanie v zhizni sovremennogo obshchestva: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii 29 noyabrya 2013 g.*



- [Proc. Int. Conf. "Science and education in the life of modern society" on November 29, 2013]. Tambov: Biznes – Nauka – Obshchestvo Publ., Part 2, pp. 113-114.
10. Podorova-Anikina O.N. (2013) *Komi regional'noe izmerenie sotsiodinamiki politicheskikh kommunikatsii sovremennoi Rossii* [Komi regional dimension of sociodynamics of political communications in contemporary Russia]. Ukhta: USTU Publ.
  11. Podorova-Anikina O.N. (2016) Politicheskoe kommunikativnoe prostranstvo i SMI [Political communication space and the media]. In: Asochakov Yu.V (ed.) *Rossiiskoe sotsiologicheskoe soobshchestvo: istoriya, sovremennost', mesto v mirovoi nauke: Materialy nauchnoi konferentsii k 100-letiyu Russkogo sotsiologicheskogo obshchestva imeni M.M. Kovalevskogo 10-12 noyabrya 2016 goda* [The international conference "Russian sociological community: history, contemporary state, and position in global science" (100<sup>th</sup> Anniversary of Maksim M. Kovalevskiy Russian Sociological Society) on November 10-12, 2016]. St. Petersburg: Skifiya-print Publ., pp. 955-957.
  12. Smorgunov L.V. (ed.) (2015) *Upravlenie publichnoi politikoi* [Management of public policy]. Moscow: Aspekt Press Publ.
  13. Smorgunov L.V., Volkova A.V. (eds.) (2014) *Publichnye tsennosti i gosudarstvennoe upravlenie* [Public values and public administration]. Moscow: Aspekt Press Publ.
  14. Solov'ev A.I. (2013) Politicheskaya kommunikatsiya kak ob"ekt politiko-sotsiologicheskogo issledovaniya [Political communication as the object of political and sociological research]. In: Evgen'eva T.V. (ed.) *Politicheskaya sotsiologiya* [Political sociology]. Moscow: ROSSPEN Publ., pp. 412-433.
  15. Sukhareva A.M., Miletskii V.P. (2014) Sotsial'no-pravovye instituty v fokuse sotsiologicheskogo diskursa [Socio-legal institutions in the focus of sociological discourse]. *Vestnik Sankt-Petersburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika* [Bulletin of St. Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy], 3, pp. 186-193.
  16. *Vserossiiskii tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya (VTsIOM)* [VCIOM: Russia Public Opinion Research Center]. Available at: <http://wciom.ru> [Accessed 13/12/2016].