

УДК 32

Анализ государственной сплоченности Казахстана с фокусом на идейные факторы: дискурс-анализ и контент-анализ

Ким Хюнчжун

Аспирант,
факультет политологии,
Московский государственный институт международных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
e-mail: hj568@korea.ac.kr

Аннотация

Основная задача данной статьи – проанализировать тенденции изменений в состоянии сплоченности государства Казахстан на протяжении последних 20 лет. Анализ проведен с использованием теории регионального комплекса безопасности, которая включает в себя конструктивистский подход к анализу безопасности, в рамках которого социально-политическая сплоченность считается ключевым фактором внутригосударственной безопасности. В качестве методологии в данной работе используются методы дискурс- и контент-анализа для исследования того, в каком направлении правящие элиты ведут общество. Через дискурс-анализ статьи из газеты «Казахстанская правда», опубликованной на День Единства Народа Казахстана (1-ого Мая, 2015-ого года), мы пришли к выводу, что казахстанские правящие элиты делают упор на свойственный казахскому народу национальный характер и идентичность, в тоже время поощряя сосуществование народа Казахстана в гармонии с другими народами. Далее, посредством контент-анализа официальных речей Президента за период с 1994 по 2013 год, мы количественно подтвердили результат, полученный в ходе дискурс-анализа, который заключается в том, что казахстанское государство, постепенно и последовательно проводило политику объединения этносов вокруг казахской культуры. В течение последних 20 лет Казахстан начал приобретать свои уникальные черты развития. Благодаря постоянным усилиям правительства, направленным на национальное объединение вокруг уникальной казахской идентичности, удалось устранить конфликтные тенденции в обществе Казахстана и объединить страну вокруг Средне-Азиатской национальности.

Для цитирования в научных исследованиях

Ким Хюнчжун. Анализ государственной сплоченности Казахстана с фокусом на идейные факторы: дискурс-анализ и контент-анализ // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2А. С. 431-443.

Ключевые слова

Казахстан, сплоченность государства, теория регионального комплекса безопасности, политическая идентичность, дискурс-анализ, контент-анализ, качественный метод, количественный метод, Центральная Азия.

Введение

Казахстан – страна, которая интригует нас своими уникальными чертами с точки зрения анализа национальной безопасности. Она входит в состав постсоветского регионального комплекса, а также находится в сфере интересов сразу нескольких региональных сил, таких как Китай и ЕС, и супердержава США в связи с их стратегическими планами, направленными на борьбу с терроризмом. Помимо геополитических причин, с экономической и материальной точек зрения Казахстан также является предметом интенсивной борьбы между региональными и глобальными силами из-за его богатых минеральных и нефтяных ресурсов. Более того, Казахстану присущ ряд уникальных социально-идейных черт, делающих его непохожим на другие страны: Казахстан пережил три серьезных изменения своей коллективной идентичности за последние 150 лет: от идентичности общины времен мусульманского кочевого ханства он перешел к идентичности социалистической республики в составе Советского Союза и, в конце концов, к идентичности независимой демократической республики.

Эта статья ставит целью проанализировать состояние национальной безопасности Казахстана на внутригосударственном уровне с фокусом на анализе идейной составляющей. Внутригосударственный уровень является одним из четырех уровней международного общества, описанных Б. Бузаном: 1) внутригосударственный, 2) межгосударственный, 3) межрегиональный, 4) глобальный [Buzan, Baugh, 2003].

Согласно теоретическому исследованию безопасности Б. Бузана, основная задача национальной безопасности состоит в том, чтобы минимизировать уязвимости (vulnerability) и максимизировать возможности страны защитить от внешних угроз три элемента государства: физическую базу страны (The physical base of the state), институциональные основы страны (The institutional expression of the state) и идею страны (The idea of the state) которые соответствуют материальному, институциональному и идейному факторам [Buzan, 1983]. В статье мы будем анализировать изменения, произошедшие в идейном элементе государства Казахстан после декабря 1991-ого года. Под идейным элементом мы понимаем политическую идентичность государства, объединяющую страну, помогающую формировать общее сознание граждан.

После этой ключевой даты(1991), произошел ряд глобальных изменений в материальных, институциональных и идейных элементах государства, спровоцированный переходом от контроля Казахстана центральным правительством СССР к самоуправлению

Казахстана. Основное внимание в данной статье мы уделим анализу изменений идентичности Казахстана. В этой статье мы ставим цель научно подтвердить эти явления и выяснить их масштабы качественными и количественными методами в рамках исследования безопасности. С целью проведения анализа во второй части мы проведем анализ идейных факторов, применяя качественный и количественный методы для измерения эволюции идентичности Казахстана.

Анализ идейных факторов Казахстана с применением качественных и количественных методов

Методология: об особенностях методов дискурс-анализа и контент-анализа. Дискурс-анализ, как и контент-анализ основывается на анализе текста, однако между ними существуют существенные различия. С. Харди, Б. Харли и Н. Филипс в своей работе «Дискурс-анализ и контент-анализ: два одиночества?» [Hardy, Harley, Phillips, 2004] перечислили основные различия между дискурс-анализом и контент-анализом (Таблица 1).

Таблица 1. Сравнение характеров дискурс-анализа и контент-анализа

	Дискурс-анализ	Контент-анализ
Онтология	Конструктивизм – предполагает, что реальность социально построена	Реализм – предполагает, что существует независимая реальность
Эпистемология	Значение непостоянно и формирует реальность посредством использования интерпретативных методов	Значение постоянно и отражает реальность посредством использования научных методов
Источник данных	Текстовый смысл, обычно по отношению к другим текстам, а также практика производства, распространения и потребления	Текстовое содержание по сравнению с другими текстами, за длительный период времени
Метод	Качественный (хотя может включать подсчет)	Количественный
Категории	Исследование того, как участники активно строят категории	Аналитические категории приняты как данность и данные привязаны к ним
Индуктивный / Дедуктивный	Индуктивный	Дедуктивный
Субъективность / Объективность	Субъективность	Объективность
Роль контекста	Тексты можно понимать только в контексте	Не обязательно связывать текст с контекстом

Дискурс-анализ является индуктивным и субъективным методом, который в большей степени зависит от интерпретации исследователя. Конечно, в дискурс-анализе существуют некоторые границы субъективной интерпретации, однако нет консенсуса в академическом сообществе. Вследствие субъективности интерпретации результат дискурс-анализа может несколько отличаться в зависимости от конкретного исследователя. Контент-анализ основан на позитивистском подходе. Он ориентируется на дедуктивное и объективное исследование, часто с помощью компьютерных программ. Результаты, полученные разными исследователями посредством контент-анализа тождественны. Контент-анализ является ко-

личественным методом, результат которого в большей степени зависит от частоты появления ключевых слов.

Спор о том, какой из этих двух методов лучше, является по сути трудным спором о приоритете субъективности и объективности, аналогичным похожему спору в истории философии. Разрешение этого спора не является целью данного исследования. Однако с практической точки зрения мы можем предположить, что совместное использование двух этих методов поможет улучшить точность результата. Если тождественный результат будет независимо получен посредством двух этих методов, достоверность результата будет вызывать меньше сомнений. По этой причине в данной статье мы будем использовать оба метода для анализа на уровне правящих элит.

Таким образом, мы проводим анализ, следуя примеру Х. Брайди и С. Каплан в их работе «Концептуализация и измерение этнической идентичности» [Brady, Kaplan, 2009]. В этой работе они посчитали дискурс-анализ и контент-анализ адекватными инструментами для анализа того, какое послание правящие элиты доносят до общества. То есть методологии дискурс-анализа и контент-анализа могут эффективно анализировать дискурсы правящих элит, которые направлены на создание «общественного мнения». В последние годы, в научных кругах начиналось активное обсуждение анализа Больших Данных (Big Data) [Boyd, 2012], которые действительно способны облегчить проведение контент-анализа на уровне общества. Однако пока в сфере политологии не были разработаны удобные инструменты способные предоставить к ним доступ рядовым исследователям, поэтому мы будем применять дискурс-анализ и контент-анализ для анализа на уровне правящих элит.

Дискурс-анализ: качественный анализ статьи из газеты «Казахстанская Правда», приуроченной ко Дню Единства Народов Казахстана

Современные методы дискурс-анализа отражают меняющую тенденцию в науке. Дискурс-анализ является основным научным методом структурализма, одним из ведущих деятелей которого являлся лингвист Ф. Соссюр. Ф. Соссюр создал лингвистическую систему анализа, основанную на двух видах анализа: анализе слова (*parole*) и анализе языка (*langue*). Основные исследования в его время фокусировались на анализе языка. Однако, эта научная тенденция изменилась в начале 20-ого века и лингвисты, наоборот, стали больше фокусироваться на анализе слова, нежели языка. Так лингвист Н. Фэркло раскритиковал идеализированный подход Ф. Соссюра, ограниченный лишь языковыми исследованиями и исключая изучение слова, и предложил другой подход, который он назвал «критический анализ дискурса» [Fairclough, 1989]. Критический анализ дискурса является «критическим» в силу того, что он опирается на предположение о том, что наша социальная практика и наше использование языка связаны с глубинными явлениями в обществе, о которых мы не можем узнать при обычных условиях [Bourdieu, 1977]. Идеологические представления, как прави-

ло, не представлены в текстах в явной форме, а скорее встроены в нюансы использования языка, которые передаются и воспринимаются на уровне здравого смысла репортерами, слушателями и различными категориями третьих лиц [Fairclough, 1995].

Критический анализ дискурса вводит следующие два понятия: коммуникативное мероприятие (communicative events) и порядок дискурса (the order of discourse). Коммуникативное мероприятие описывает взаимоотношения между тремя факторами: текстом (text), практикой дискурса (discourse practice) и социокультурной практикой (sociocultural practices). Смысл каждого из этих факторов следующий:

- 1) Текст – объект лингвистического анализа.
- 2) Дискурс-практика – проявление процесса производства и потребления текста.
- 3) Социокультурная практика – социальная структура, влияющая на восприятие текстов и дискурсов.

Порядок дискурса описывает взаимодействия двух факторов: жанра (genre) и дискурса (discourses). Жанр – это простое разделение текстов на типы, такие, например, как реклама или статья. Дискурс – это язык, используемый в обществе по отношению к определенной социальной практике. Анализ, который предлагает Фэркло охватывает не только лингвистический анализ традиционных форм, то есть семантики и лексики, но и анализ предложения, грамматики, фонологии и системы письма. Он даже включает в себя мульти-семиотический анализ таких элементов визуальной конфигурации текстов, как расположение картинок и изображений.

Статьи, приуроченные ко Дню Народного Единства, часто имеют яркую идеологическую окраску и показывают в каком направлении государство ведет общество, поэтому в этом разделе мы проанализируем статью, опубликованную на День Единства Народа Казахстана (1-ого Мая, 2015-ого года) в газете «Казахстанская правда» [Тугжанов, 2015] и посмотрим с помощью критического анализа дискурса, какое послание она доносит до народа Казахстана.

Статья ссылается на заведующего Секретариатом Ассамблеи народа Казахстана (АНК) и в форме доклада описывает результаты сессии Ассамблеи народа проведенной в апреле 2015 года. В этой статье источником текста является представитель государства и заведующий Секретариатом Ассамблеи Народа. Посредник (газетчик) преобразовывает официальные речи в текст, пригодный для массового читателя, и газета «Казахстанская правда» печатает эти тексты и доводит их до читателя. Очевидно, что в данном случае, разница между оригинальным мнением официального источника и интерпретацией посредника является минимальной.

Жанр анализируемого текста – газетная статья политического содержания. Характер этой статьи националистический, обращающийся к патриотизму народа Казахстана с целью укрепления единства народа. Концепция страны Казахстана и ее обитателей хорошо показаны лексикой и метафорами этой статьи. Статья представляет новую идеологическую концепцию Казахстана в форме официального государственного дискурса, преобразованного в дискурс, пригодный для обычных читателей. Эта статья в простой форме требует

от народа желательных с точки зрения государства действий и предупреждает последствия нежелательных действий, прибегая к эвфемизмам.

Статья состоит из 41 параграфа, которые по характеру содержания могут быть разделены на 4 части. В первой части (параграф 1-7), посредник передает слова президента, связанные с желанием усилить единство народа, а также приводит основные установки правильного поведения, предназначенные для рядовых казахстанцев. Часто параграфы статьи написаны в пассивном залоге – форме, способной скрыть субъект действия. Пассивный залог имеет свойство скрывать или даже мистифицировать агента. Все неявно выраженные субъекты в каждом из параграфов – это на самом деле государство. Пассивная форма на подсознательном уровне создает у читателя впечатление, что все сказанное в статье – это естественное, не поддающееся сомнению состояние вещей. Второй, четвертый и пятый параграфы написаны в простой пассивной форме, так что читателям текста трудно заметить то, что автор текста на самом деле требуют от них поведения, описанного в статье.

Обозначена важность культурного стержня нации в современном мире. При этом этнические, языковые, религиозные и культурные различия полиэтничного народа должны быть не разделительными линиями, а объединяющим началом.

Особое внимание уделено патриотическому воспитанию подрастающего поколения, укреплению казахстанской идентичности на принципе гражданства, укоренению в его сознании общенациональных ценностей, норм благородства, чести, достоинства и милосердия.

Отмечалось, что нация-государство – это прежде всего ее уникальный государственный язык. Знание его – долг и обязанность каждого гражданина, залог конкурентоспособности, социальный лифт в обществе. Знание трех языков – это путевка в глобальную жизнь и принцип успешности человека.

Однако, для того чтобы предупредить о последствиях нежелательных действий, в статье используется форма действительного залога с твердым тоном.

Президент страны отметил, что любые формы национального радикализма, политизации вопросов межэтнических отношений будут жестко пресекаться.

Во второй части (параграф 8-18), отчетливо выражено направление национальной идеологии Казахстана. Эта часть начинается тем что, посредник пишет об итогах работы Ассамблеи народа и подчеркивает необходимость наличия доверия между Президентом и народами Казахстана, особенно казахами.

Поэтому Глава государства совершенно справедливо предложил отмечать День благодарности друг к другу, и особенно к казахам, которые на протяжении веков проявляли милосердие и доброту ко всем другим этносам.

Легко заметить, что в этой части президент ориентируется на носителей казахского языка, так как именно казахский язык используется в заголовке общенациональной идеологии «Мәңгілік Ел». Идеологические представления в этой части, как правило, содержательны,

но не явно выражены. В этой части статьи, отмечается важность укрепления казахстанской общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» и расширение идей на «Менің Елім».

Укрепление государства, имеющего полиэтническую и поликонфессиональную структуру, невозможно без единого гражданского сообщества, сплоченного во имя единой цели, вокруг единых ценностей, вокруг национальной идеи «Мәңгілік Ел».

«Мәңгілік Ел» – это общенациональная идея, показывающая историческую глубину казахстанской государственности, неиссякаемый источник энергии нашего единства, надежная духовная опора нашей независимости, объединяющая всех Казахстанцев!

«Мәңгілік Ел» неразрывно связана с народным, глубинным патриотическим понятием «Менің Елім». В этих категориях заключена жизненная философия государства, общества, народа.

Главная идея Года Ассамблеи народа Казахстана – «Менің Елім - Мәңгілік Ел»

Эта статья написана на русском языке, однако самые символические выражения в ней вписаны на казахском языке. Через такое языковое отчуждение, государство как бы косвенно указывает на то, что всем народам Казахстана необходимо овладеть казахским языком. Однако, это далеко не означает что Казахстан намерен отрицать часть своей истории. В последнем параграфе этой части, написано какие праздники отмечает народ Казахстана: 20-летие Конституции Республики Казахстана, 550-летие Казахского ханства, 70-летие Великой Победы.

В Год ассамблей вся страна отмечает 20-летие Конституции РК, 550-летие Казахского ханства, а через несколько дней мы будем отмечать 70-летие Великой Победы.

Ряд праздников показывает череду изменений идентичности Казахстана: от идентичности общины времен ханства к идентичности страны, входящей в состав Советского Союза и наконец, к идентичности независимой республики. В настоящее время Казахстан очевидно подчеркивает свой независимый и уникальный национальный характер, однако, при этом не отрицает ни одного периода своей истории.

В третьей части (параграф 19-38), показываются успешно проведенные проекты АНК и отмечается справедливость референдума, проведенного АНК. «Казахстанская правда» является одной из двух крупнейших газет Казахстана, и одновременно сильным сторонником позиции правительства. Так что «сеть из разных голосов (web of voices)» в этой статье практически отсутствует и по большей части сформирована официальным государственным источником. В этой части, в основном подчеркиваются полезная функция АНК и большой вклад лидера в успех организации.

В четвертой части (параграф 39-41), повторно говорится об общих ценностях народа Казахстана, и статья завершается на дружелюбной ноте, что создает у читателей текста впечатление, что автор статьи находится на их стороне.

Через дискурс-анализ статьи из газеты «Казахстанская правда» мы можем отметить что государство:

1) делает упор на уникальный, свойственный казахскому народу национальный характер, язык и идентичность.

2) поощряет тенденцию мирного проживания разных этнических групп в гармонии друг с другом.

В следующем разделе, чтобы скомпенсировать субъективность дискурс-анализа, мы применим метод контент-анализ и подтвердим результаты дискурс-анализа дедуктивным методом.

Контент-анализ: количественный анализ официальных речей Президента в период с 1994 по 2013 год

В предыдущей части мы сделали вывод о послании, которое доносит до своего народа казахстанское государство с точки зрения национальной идентичности и показали в деталях, какие требования предъявляет правящая элита к народным массам с целью формирования национального единства. В этом разделе, пользуясь методами контент-анализа, мы количественно подтвердим качественные тенденции, обнаруженные ранее и покажем их развитие с течением времени на протяжении 20 лет с 1994 по 2013 год за пять периодов: 1) 1994-1997г. 2) 1998-2001г. 3) 2002-2005г. 4) 2006-2009г. 5) 2010-2013г.

С 1970-х годов, когда в политологии начинали применять позитивистские методы, было разработано множество компьютерных программ для осуществления контент-анализа. В настоящее время наиболее популярны такие программы как ВААЛ-2000, Контент-Анализ Про, Медиалогия, Yoshikoder, Diction 7, и Max QDA которые изначально были разработаны для междисциплинарных целей. В данной статье, мы будем использовать программу Yoshikoder, разработанную для контент-анализа в университете Гарвард в рамках проекта исследования идентичности. В этом разделе мы будем использовать все выступления, обращения, послания, заявления и лекции президента Нурсултана Назарбаева за период с 1994 по 2013 год.

В Таблице показано количество используемых в данной работе выступлений, обращений, посланий, заявлений и лекций президента Нурсултана Назарбаева за пять периодов: 1994-1997г., 1998-2001г., 2002-2005г., 2006-2009г., 2010-2013г. Всего было проанализировано 326 материалов.

Таблица 2. Количество выступлений, обращений, посланий, заявлений и лекций Президента по периодам

	1994-97г.	1998-01г.	2002-05г.	2006-09г.	2010-13г.
выступление	26	38	76	66	69
обращение	3	5	4	4	11
послание	1	3	4	4	4
заявление/лекция	1	1	1	2	3
Итого	31	47	85	76	87
				общий итог:	326

Чтобы подтвердить результаты, полученные посредством дискурс-анализа, используя программу Yoshikoder, мы проверили тенденцию использования таких слов как «единство», «идентичность», «ценность», «казахский», «казахстанский» и «русский» во всех выступлениях, обращениях, посланиях, заявлениях и лекциях президента Нурсултана Назарбаева на русском языке. Во многих случаях, проверяя контекст использования выбранных ключевых слов, можно заметить, что ключевые слова часто используются с целью защитить национальные ценности и идентичность. Например, слово «единство» используется в дискурсе за 2010-2013г. в контексте показанном в Таблице 3.

Таблица 3. Пример использования слова «единство» в дискурсе за 2010-2013г.

согласие это одна из основ	единства	нашего народа Принятие всех отмеченных
в XXI веке Доверие и	единство	между всеми нациями это основа
эти годы продемонстрировали великую прочность	единства	нашего народа его несокрушимую сплоченность
Отан была и остается партией	единства	народа несгибаемой воли и решимости
горнила испытаний укрепить стабильность и	единство	народа Нур Отан такая партия
само время требует от нас	единства	Только так мы сможем идти
нашей интеллигенции с призывом укреплять	единство	нашего народа и занять в
условие упрочения нашей независимости это	единство	народа Эта ценность будет значимой
выборах За вашу мудрость трудолюбие	единство	Эти важнейшие качества нашего народа
Мы всегда будем беречь наше	единство	Никто и никогда не заставит

Однако контент-анализ ориентируется исключительно на подсчет частоты использования слов, не различая контекст, в котором применяется каждое слово. Это является одним из недостатков контент-анализа: он «не может рассматривать отсутствие и аномалию» [Horf, 2004]. Тем не менее, как мы отметили ранее, контент-анализ может «восполнить» с помощью статистики недостатки дискурс-анализа. Как можно заметить из Таблицы 4, частоты использования слов «единство», «ценность» и «казахстанский» в публичных дискурсах президента увеличились в пятом периоде (2010-2013г.), по сравнению с первым периодом (1994-1997г.), тогда как частоты использования слов «идентичность», «казахский» и «русский» наоборот показывали тенденцию сокращения. Частоты использования этих слов отчасти отражают исторический фон, так, например, частота слова «казахский» является наибольшей в 1994-1997г., что вероятно отражает обретение Казахстаном независимости в 1991-ом году, аналогично вероятной причиной повышения частоты слова «казахстанский» с течением времени является наращивание международных связей Казахстана. Однако, в общем, частоты использования слов «единство», «ценность» и «казахстанский» увеличились по сравнению с первым периодом. Затем, среди слов, которые показывали тенденцию сокращения, частота слова «казахский» в среднем, примерно три раза больше, чем частота слов «русский» по всем периодам.

Далее, как можно заметить из Таблицы 5, частота использования казахского языка в президентских выступлениях увеличивалась большими темпами с 2002 года.

Конечно, относительная частота использования казахского языка по-прежнему мала и составляет всего 13,6%, однако, можно отметить наличие устойчивого тренда ее роста.

Таблица 4. Коэффициент использования слов по периодам

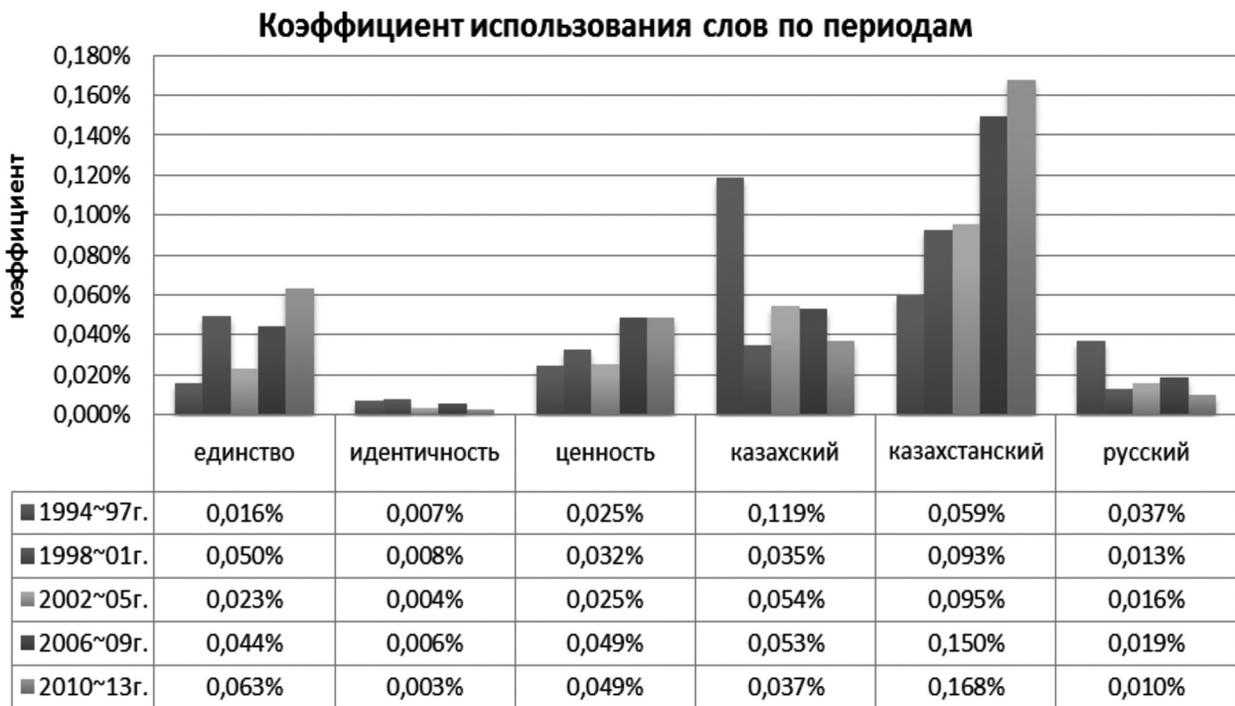
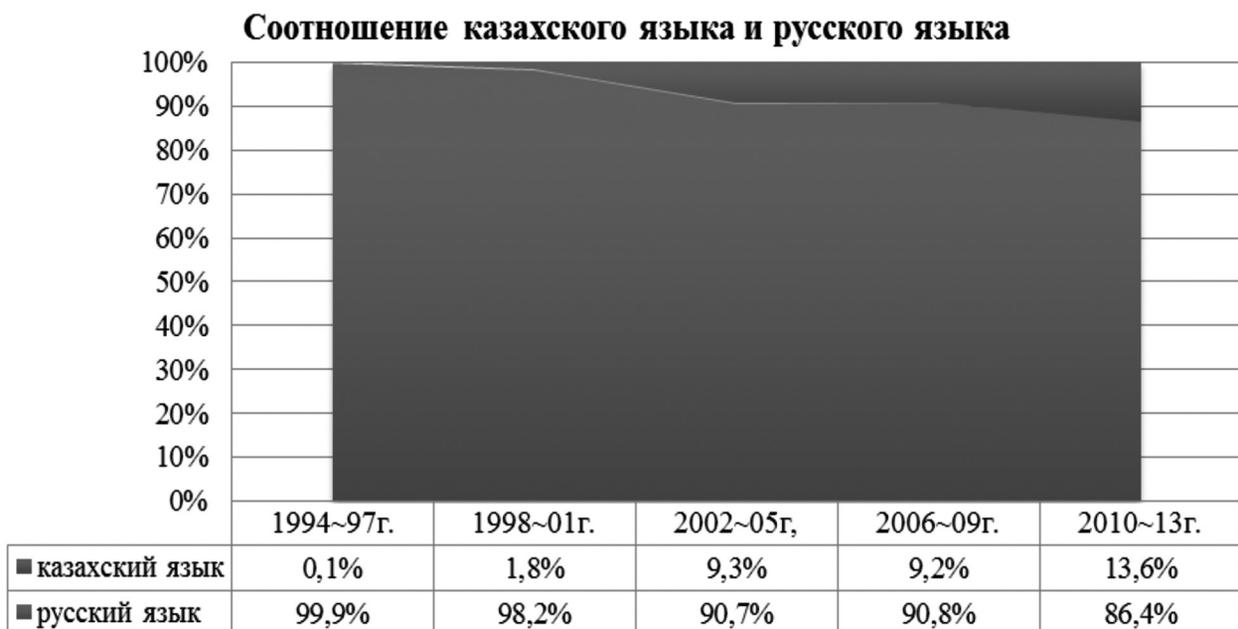


Таблица 5. Соотношение казахского языка и русского языка



Таким образом, с помощью контент-анализа, мы смогли подтвердить то, что частота использования таких ключевых слов как «единство», «ценность» и «казахстанский», а также частота использования слов казахского языка непрерывно увеличивалась. Это соответствует нашим результатам, полученным в ходе дискурс-анализа, согласно которым правящие элиты требуют от народа Казахстана большей сплоченности между этносами и делают упор на казахскую культуру.

Заключение

В данной статье произведен анализ безопасности в Казахстане с применением качественных и количественных методов. При этом основное внимание было уделено идеологическому элементу государства – национальности и государственной идеологии на внутригосударственном уровне. Важный критерий, по которому можно оценить степень безопасности на внутригосударственном уровне – это степень социально-политической сплоченности между гражданским обществом и институтами государства.

Казахстан – это страна, которая прошла через череду динамичных трансформаций идентичности, страна, в которой разные этносы проживают вместе. Чтобы измерить степень социально-политической сплоченности этой страны, мы применили методологии дискурс-анализа и контент-анализа на уровне правящих элит, чтобы понять какое послание элиты доносят до народа Казахстана. Такая комбинация качественной и количественной методологий восполняет индивидуальные недостатки каждой из методологий и помогает провести двойную проверку результата.

С помощью дискурс-анализа, мы проанализировали статью, опубликованную на День Единства Народа Казахстана (1-ого Мая, 2015-ого года) в газете Казахстанская правда и пришли к выводу, что казахстанские правящие элиты делают упор на свойственный казахскому народу национальный характер и идентичность в тоже время поощряя сосуществование народа Казахстана в гармонии с другими народами. Далее, посредством контент-анализа официальных речей Президента за период с 1994 по 2013 год, мы количественно подтвердили результат, полученный в ходе дискурс-анализа, который заключается в том, что казахстанское государство, постепенно и последовательно проводило политику объединения этносов вокруг казахской культуры. После обретения независимости, в обстановке стабильности материальной и институциональной сфер, обеспеченной Президентом Н. Назарбаевым, Казахстан смог встать на путь поиска своей собственной уникальной казахской идентичности. По сравнению с 1990-ыми годами, в Казахстане действительно появилась своя собственная уникальная национальная казахстанская идентичность.

Библиография

1. Выступления, новогодние обращения, послания народу от президента Нурсултана Назарбаева, 1994-2013.
2. Bourdieu P. Outline of a theory of practice. UK, Cambridge University Press, 1977. 348 p.
3. Boyd D. Critical questions for big data: provocations for a cultural, technological, and scholarly phenomenon. *Information, Communication & Society*. 2012. Vol. 15. No. 5.
4. Brady H.E., Kaplan C.S. *Conceptualizing and Measuring Ethnic Identity*. Cambridge University Press, 2009. 432 p.
5. Buzan B. *People, States and Fear*. The University of North Carolina Press, 1983. 632 p.

6. Buzan B., Waever O. *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge University Press, 2003. 672 p.
7. Fairclough N. *Language and power*. Longman, 1989. 432 p.
8. Fairclough N. *Media discourse*. Arnold, 1995. 327 p.
9. Hardy C., Harley B., Phillips N. *Discourse Analysis and Content Analysis: Two Solitudes? // Qualitative Methods*. 2004. Vol. 2. No. 1. Pp. 27-32.
10. Hopf T. *Discourse and Content Analysis: Some Fundamental Incompatibilities // Qualitative Methods*. 2004. Vol. 2. No. 1. Pp. 56-58.

Analysis of state coherence of Kazakhstan focused on ideational factors: discourse analysis and content analysis

Hyunjung Kim

Postgraduate,

Moscow State Institute of International Relations,
119454, 76, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;

e-mail: hj568@korea.ac.kr

Abstract

The object of this paper is to examine the tendency of state coherence evolution for the last 20 years in Kazakhstan. The analysis is designed on the basis of regional security complex theory, which includes constructivist approaches to the security analysis that considers socio-political coherence to be the key factor at the domestic level of security. In terms of methodological approach, this paper applies discourse analysis and content analysis to examine in which direction the ruling elites lead the people of Kazakhstan. Through discourse analysis of the article from the newspaper "Kazakhstanskaya Pravda" published on the Day of Unity in Kazakhstan (on the 1st of May, 2015), we came to a conclusion that Kazakh ruling elites constantly emphasize on the inherent Kazakh national characters and identity, encouraging peaceful co-existence among different nationalities simultaneously. Further, through content analysis of official speeches of the President for the period from 1994 to 2013, we quantitatively confirmed the results obtained from the discourse analysis, that Kazakh ruling elites gradually and consistently pursued a policy of ethnic co-existence with the emphasis on the Kazakh identity as the center. After gaining independence, in the atmosphere of stability of the material and institutional spheres provided by President N. Nazarbaev, Kazakhstan was able to take the path of seeking its own unique Kazakh identity. Compared with the 1990s, Kazakhstan really had its own unique national Kazakhstan identity.

For citation

Kim Hyunjung (2017) Analiz gosudarstvennoi splochnosti Kazakhstana s fokusom na ideinye faktory: diskurs-analiz i kontent-analiz [Analysis of state coherence of Kazakhstan focused on ideational factors: discourse analysis and content analysis]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2A), pp. 431-443.

Keywords

Kazakhstan, state coherence, regional security complex theory, political identity, qualitative method, quantities method, discourse analysis, content analysis, Central Asia.

References

1. Bourdieu P. (1977) *Outline of a theory of practice*. UK, Cambridge University Press.
2. Boyd D. (2012) Critical questions for big data: provocations for a cultural, technological, and scholarly phenomenon. *Information, Communication & Society*, 15, 5.
3. Brady H.E., Kaplan C.S. (2009) *Conceptualizing and Measuring Ethnic Identity*. Cambridge University Press.
4. Buzan B. (1983) *People, States and Fear*. The University of North Carolina Press.
5. Buzan B., Waever O. (2003) *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge University Press.
6. Fairclough N. (1989) *Language and power*. Longman.
7. Fairclough N. (1995) *Media discourse*. Arnold.
8. Hardy C., Harley B., Phillips N. (2004) Discourse Analysis and Content Analysis: Two Solitudes? *Qualitative Methods*, 2, 1, pp. 27-32.
9. Hopf T. (2004) Discourse and Content Analysis: Some Fundamental Incompatibilities. *Qualitative Methods*, 2, 1, pp. 56-58.
10. Speeches, New Year's addresses, messages to the people from President Nursultan Nazarbayev, 1994-2013.