

Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса

Дементьев Александр Николаевич

Доктор юридических наук,
советник государственной службы Российской Федерации II класса.

В настоящее время теоретические вопросы анализа тенденций и направлений развития современных государств, выявления негативных и позитивных сторон деятельности государства в современном обществе занимают в юридической науке в целом, и в государственоведении в частности, недостаточное внимание ученых правоведов. Этому есть, по крайней мере, два объяснения. Во-первых, после «резкого революционного разворота» от приоритета государства над частными правами и интересами индивида к приоритету личности в ущерб умаления значимости государства как всеобъемлющего института организации и управления социумом, который произошел в конце 20 века в нашей стране, государственоведение как комплексная наука, оказалось непопулярным и невостребованным направлением научных разработок. Во-вторых, основной предмет науки – современное государство, настолько усложнился, что для его исследования требуются комплексные, системные, междисциплинарные подходы.

Небольшое монографическое издание «Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса», авторами которого являются известные правоведы проф. А.Д. Керимов и проф. И.Н. Куксин, лишь в малой степени восполняет этот пробел в государственоведении. И тем значимее является этот труд, который способен оказать определяющее влияние на становление направлений дальнейших исследований современного государства в целом и разработки концепции сильного и эффективного современного государства в частности.

Основная задача исследования формулируется авторами во Введении, как попытка наметить контуры концепции сильного государства. Опираясь на результаты анализа феномена государства, полученные современными авторами, философами средневековья, российскими и зарубежными правоведом 19 и 20 веков, в работе, как представляется, авторы делают особый акцент на результатах анализа состояния современного Российского государства. Во всяком случае, если непосредственно об этом и не говорится, – эмоциональный, заинтересованный, неравнодушный слог авторов свидетельствует об этом.

Обоснованию необходимости сильного государства, способного обеспечить прогресс, понимаемый авторами как движение от простого к сложному, от низшего к высшему, от

худшего к лучшему, от менее совершенного к более совершенному, зрелому и рафинированному (стр. 5), посвящена первая глава.

Авторы указывают на факторы, обуславливающие необходимость сильного государства, а также на уровень значимости и сложности проблем, существующих перед человечеством. Отмечая, что указанные проблемы и вызовы могут быть решены только в координации деятельности государств на международном уровне, делают значимый для многих неочевидный вывод о том, что «веление времени таково, что буквально каждое отдельно взятое государственное образование должно быть достаточно сильным, дееспособным, чтобы взять на себя ответственность перед мировым сообществом за эффективное регулирование и адекватное решение глобальных по своему характеру процессов и проблем на подвластной и подконтрольной ему территории. В противном случае все усилия международного сообщества окажутся бесполезными, тщетными, заранее обречёнными на провал и, следовательно, априори бессмысленными» (стр. 13). В такой постановке научная разработка контуров концепции сильного государства приобретает особое значение, обусловленное необходимостью выявления в дальнейшем национальных особенностей, достоинств и недостатков конкретных государств в концепции сильного государства.

И по содержанию, и по уровню сформулированных проблем, и по числу возникающих вопросов к авторам первая глава монографии «Для чего необходимо сильное государство?» занимает центральное место. Достаточно перечислить проблемы, сформулированные исследователями в этой главе: государство как механизм разрешения все усложняющихся, зачастую не поддающихся анализу с использованием современных методов, проблем развития человечества (социальные, экологические, научно-технические и другие проблемы); слабое государство порождает общественные проблемы (стр. 23); государство, регулирование и осуществление глобальных проектов (стр. 32); государство и проблемы глобализации (стр. 33) и др.

Остановимся лишь на некоторых тезисах. Первый из них: «только сильное государство может быть в реальности по-настоящему социальным» (стр. 17). Социальное государство рассматривается авторами как один из способов справедливого распределения материальных средств в государстве. При этом противоречие между богатыми и бедными есть одно из фундаментальных противоречий, рассматриваемых учеными как одно из неиссякаемых (объективных?) источников развития любого государственно-организованного социума и всей мировой системы. «Это противоречие и развёртывающаяся в связи с ним борьба в значительной степени определяют объективные закономерности, направленность и логику, духовно-нравственные цели исторического процесса, выступают одним из мощнейших движителей, преобразующих энергию человеческого сообщества и обеспечивающих его эволюционирование» (стр. 21). Иными словами, указанное противоречие не преодолимо в принципе.

В то же время, как следует из результатов анализа авторов монографии, капитализм, как формация, экономическая и политическая система, неизменным спутником которой явля-

ется наличие этого явного ужасающего противоречия, обречен и дни его сочтены. Контуры новой формации не приводятся, однако опираясь на доводы авторов, можно сделать вывод, заключающийся в том, что новое общество будет более справедливое, чем капитализм. А главная характеристика современного исторического этапа состоит «в постепенном, неспешном, но неотвратимом переходе от капиталистической к следующей, постпотребительской общественно-экономической формации» (стр. 36).

А для того чтобы так случилось, необходимо чтобы государство, которое только одно может взять и выполнить задачу предстоящих преобразований в трактовке авторов, должно быть сильным. Одновременно обращается внимание на то, что фактически фиксируемые тенденции развития современных государств свидетельствуют о реальной опасности превращения государства не в социальное государство, а в государство-корпорацию, в которой общественно значимые функции приватизированы в интересах узкой группы индивидов – клана. Для того чтобы переломить такую негативную тенденцию превращения государства-нации в государство-корпорацию, в государство-клан, необходимо сильное государство.

Для «конструирования ранее неизвестных, новых социальных институтов, создания новых политических и финансовых структур, культурных и этических норм, моделей и правил общения, образцов поведения, словом, новых форм человеческого бытия» люди будут вынуждены опираться на сильное государство», как абсолютно незаменимый инструмент. «У них просто не будет иного выбора» - заключают исследователи.

Перечень проблем, которые должны будут разрешаться сильным государством, конечно же, далеко не полон. В частности, к ним можно отнести взаимоотношения государства и религии. В монографии лишь упоминается исламское государство в контексте его террористической направленности. Однако проблема здесь, по-видимому, более сложная – возможно ли в будущем существование экстерриториального государства?

Необходимость подробного обсуждения одной из проблем, с которой сталкивается современное общество, авторы посчитали настолько значимой, прежде всего для Российского общества, что ее анализ выделен в специальную вторую главу труда «Сильное государство и права человека».

Такое сильное государство должно быть определенным образом организовано. Этой проблематике посвящены третья глава «Сильное государство и общая воля» и четвертая глава монографии «Основные характеристики сильного государства». Основным рефреном монографии в числе требований к организации сильного государства является требование к формированию ответственных элит, которые, как представляется, являются одним из важнейших субъектов, влияющих на деятельность государства.

Правомерно поставить вопрос – что побудит общественные элиты, главным образом от которых зависит формирование сильного государства, приступить к формированию такого государства. Действительность такова, что просветительская деятельность ученых, философов и заинтересованных граждан не способны побудить большинство элит современных

государств приступить к формированию такого государства. И пока не видно, что подвигнет их на это. Поиск таких механизмов – дело будущего.

Если таких механизмов общество не выработает, то, по-видимому, эволюционный путь прогрессивного развития, за который ратуют уважаемые ученые, будет не реальным. И тогда мы вновь столкнемся с тем, что коренные противоречия и проблемы развития общества и человечества будут разрешаться революционным путем.

И еще об одном достоинстве научного труда. Книга написана без использования ультра-современных новоизобретенных «постмодерновых» терминов в социальных науках (тренд, пространство вероятностей, нелинейность, апгрейд, бифуркации и т.д. и т.п.), а потому значимость проблем, сформулированных в ней, доступна для понимания и осознания не только специалистами, но и всеми теми, кто интересуется проблематикой современного государства и общества. Ясной и доступной для понимания других (без неоднозначного перевода с иностранного на русский) формулировки результатов анализа, выводов и постановки проблем в науке удастся достичь не каждому. В этом смогут убедиться читатели.