

УДК 33

Доступность специальных режимов питания для этнических и религиозных групп населения: на примере кошерных продуктов

Елагина Анна СергеевнаКандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,Международный еврейский институт экономики, финансов и права,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com**Шамилов Марлен Геннадьевич**

Студент,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: m.shamilov@uni21.org

Аннотация

Цель. Целью статьи является рассмотрение значения обеспечения продовольственного разнообразия кошерных продуктов в России. Методология. Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания, в том числе анализ, синтез и сопоставление. Результаты. Приведено понятие продовольственного разнообразия, и определено значение данного понятия для оценки качества жизни населения. Выявлены особенности продовольственного разнообразия с учетом конфессиональных особенностей питания в иудаизме, и разработаны пути повышения разнообразия кошерных продуктов, реализуемых в России. Заключение. Проведенный анализ свидетельствует о более низком разнообразии кошерных продуктов питания по сравнению с обычными продуктами. Необходимо отметить, что разнообразие продуктов в кошерном питании очень важно. Для расширения продовольственного разнообразия кошерного питания необходимо: развивать мировую торговлю продуктами питания, особенно продуктами, учитывающими конфессиональные и иные особенности продуктов; развивать систему сертификации кошерного питания; увеличивать количество предприятий торговли, реализующих кошерную продукцию.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Шамилов М.Г. Доступность специальных режимов питания для этнических и религиозных групп населения: на примере кошерных продуктов // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2В. С. 468-476.

Ключевые слова

Экономическая доступность продовольствия, физическая доступность продовольствия, продовольственное разнообразие, кашрут, кошерные продукты.

Введение

В современном обществе для достижения высокого качества жизни требуется не просто потреблять необходимое количество белков, жиров и углеводов, а получать сбалансированное питание, в котором присутствуют разнообразные источники пищевых веществ. Таким образом, продовольственное разнообразие выходит на одно из первых мест в определении качества жизни человека.

В настоящее время под продовольственным разнообразием понимается необходимое разнообразие продуктов питания, потребление которых позволяет сохранять здоровье человека, его нормальный рост и развитие, физическую и умственную работоспособность, продолжительность жизни, резистентность организма к заболеваниям и вредным факторам окружающей среды.

Основная часть

Понятие продовольственного разнообразия в настоящее время включено во все современные концепции, связанные с питанием. Так, в Концепции сбалансированного питания, разработанной академиком А.А. Покровским, предусматриваются оптимальные количественные и качественные соотношения макронутриентов и отдельных микронутриентов. Особое внимание уделяется сбалансированности незаменимых (эссенциальных) веществ, которые не синтезируются в организме или синтезируются в недостаточном количестве. Общее количество незаменимых компонентов в сбалансированном питании превышает 50 [Елагина, Кондракова, Костюченко, 2016, 132].

Концепция оптимального питания предполагает соблюдения четырех положений:

– энергетическая ценность рациона человека должна соответствовать энергозатратам организма;

– величины потребления основных пищевых веществ – белков, жиров и углеводов – должны находиться в пределах физиологически необходимых соотношений между ними;

В рационе предусматриваются физиологически необходимые количества животных белков – источников незаменимых аминокислот, физиологические пропорции ненасыщенных и полиненасыщенных жирных кислот, оптимальное количество витаминов;

– содержание макроэлементов и эссенциальных микроэлементов должно соответствовать физиологическим потребностям человека;

– содержание минорных и биологически активных веществ в пище должно соответствовать их адекватным уровням потребления.

Из названных положений концепции оптимального питания следует неизбежность широкого разнообразия продуктов питания в полноценном рационе человека. На этой концепции основаны Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах, применяемые в нашей стране.

В иудаизме принципы питания определены в Кашруте, который представляет собой систему ритуальных правил, связанных с пищей. В Кашруте существуют определенные ограничения на потребление продуктов питания. Так, разрешено есть мясо только тех животных, которые имеют раздвоенные копыта и жуют жвачку. Рыбу можно есть только в том случае, если у нее есть и плавники, и чешуя. Молоко можно употреблять в пищу, если оно получено от кошерного животного. Мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, хлеб, а также вино, должно быть произведено под надзором специальных людей [Там же, 48]. Помимо названных, в кашруте существуют и другие ограничения, но в своей основе они касаются сочетания продуктов, и не влияют на разнообразие продовольствия.

Для анализа продовольственного разнообразия необходимо рассмотреть структуру стоимости питания по основным группам пищевых продуктов. Как видно из таблицы, в среднем, население нашей страны около трети дохода тратит на мясо и мясные продукты, на втором месте молочная продукция, а на третьем хлеб и хлебобулочные продукты (табл. 1).

Таблица 1 – Структура стоимости пищевых продуктов в разрезе субъектов РФ

Пищевые продукты	г. Москва	ЦФО	РФ
Мясо и мясные продукты	33,2	32,3	30,7
Молоко и молочные продукты	16	15,7	15,4
Хлеб и хлебные продукты	13,8	14	14,4
Овощи и бахчевые	11,5	10,4	10,6
Рыба и рыбные продукты	8,5	7,9	6,9
Фрукты и ягоды	8,1	9	9,8

Пищевые продукты	г. Москва	ЦФО	РФ
Сахар и кондитерские изделия	4,2	5,5	6,6
Картофель	1,6	2	2,3
Яйца	1,6	1,8	1,9
Масло растительное	1,4	1,4	1,5

Далее, для сопоставления структуры потребления пищевых продуктов населением в целом, и населением, имеющим конфессиональные предпочтения в еде, необходимо рассмотреть структуру выручки магазина, реализующего кошерные продукты питания (табл. 2).

Таблица 2 – Структура выручки магазина, реализующего кошерные продукты в 2016 году

Товарная группа	Доля выручки, %
Молочная продукция	29,02
Хлебобулочные изделия	25,43
Кулинария	20,36
Мясная продукция	9,12
Кондитерские изделия	7,54
Бакалея	3,74
Безалкогольные напитки	1,49
Овощи-фрукты	1,24
Рыба	1,18
Детское питание и товары	0,88

Как видно из таблицы 2, структура выручки магазина, реализующего кошерные продукты питания, имеет ярко выраженные особенности. Наибольшие доли имеет молочная продукция и хлебобулочные изделия. Затем следуют кулинарные изделия. Все три позиции составляют более 20% выручки. Тогда как мясная продукция находится лишь на четвертом месте. Для дальнейшего анализа необходимо провести сравнения структуры выручки магазина кошерных продуктов и структуру стоимости питания.

В таблице 3 приведен сравнительный анализ структур стоимости пищевых продуктов и выручки магазина, реализующего кошерные продукты. Для получения достоверных результатов будут сравниваться только сопоставимые товарные группы и пищевые продукты.

Таблица 3 – Сравнительный анализ структур стоимости пищевых продуктов и выручки магазина, реализующего кошерные продукты

Пищевые продукты	г. Москва	ЦФО	РФ	Кошерный магазин
Мясо и мясные продукты	33,2	32,3	30,7	9,12
Молоко и молочные продукты	16	15,7	15,4	29,02
Хлеб и хлебные продукты	13,8	14	14,4	25,43

Пищевые продукты	г. Москва	ЦФО	РФ	Кошерный магазин
Рыба и рыбные продукты	8,5	7,9	6,9	1,18
Сахар и кондитерские изделия	4,2	5,5	6,6	7,54

Проводя сравнительный анализ, необходимо подчеркнуть, что особенности еврейской традиции в питании выражены достаточно ярко. Так, молочная продукция, а также хлеб и хлебобулочные изделия занимают наибольшую долю, против значительно меньших долей в структуре продуктов, в среднем потребляемых населением нашей страны. Это связано с тем, что именно эти продукты должны быть произведены под надзором специалистов. Незначительная доля мяса и мясных продуктов обуславливается возможностью покупать мясо и продукты его переработки в специализированных магазинах при синагогах.

В таблице 4 приведен сравнительный анализ структур выручки магазина, реализующего кошерные продукты и обычного магазина.

Таблица 4 - Сравнительный анализ структур выручки магазина, реализующего кошерные продукты и обычного магазина

Товарные группы	Обычный магазин	Кошерный магазин
Мясо и мясные продукты	19,49	9,12
Молочная продукция	11,23	29,02
Бакалея	6,22	3,74
Детское питание и товары	3,99	0,88
Овощи-фрукты	3,9	1,24
Рыба	3,89	1,18
Кондитерские изделия	3,66	7,54
Салаты кулинария	2,57	20,36
Хлебобулочные изделия	2,25	25,43
Безалкогольные напитки	1,38	1,49

Сравнение структур выручки, приведенные в таблице 4, также отражает особенности разнообразия продуктов питания, доступных в кошерном магазине. Так доля молочной продукции в кошерном магазине превышает долю в обычном магазине почти в три раза, а кулинарная продукция и хлебобулочные изделия превышают сопоставимые величины в 10 раз.

Заключение

Проведенный анализ свидетельствует о более низком разнообразии кошерных продуктов питания по сравнению с обычными продуктами. Тем не менее, необходимо отметить, что

разнообразии продуктов в кошерном питании очень важно. Для расширения продовольственного разнообразия кошерного питания необходимо: развивать мировую торговлю продуктами питания, особенно продуктами, учитывающими конфессиональные и иные особенности продуктов; развивать систему сертификации кошерного питания; увеличивать количество предприятий торговли, реализующих кошерную продукцию.

Библиография

1. Андреева Л.В., Амерханов И.М., Альхамова Г.К. Сравнительный анализ продуктов питания стандартов «халяль» и «кошер» // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2013. Т. 2. №. 71. С. 28-31.
2. Елагина А.С., Кондракова Ю.Н., Костюченко Л.В. Развитие института сертификации кашрута: перспективы для российских производителей пищевых продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №. 5. С. 47-54.
3. Кадерова В.А. Новые тенденции потребления культурно обусловленных продовольственных товаров в России // Инициативы XXI века. 2014. №. 4. С. 40-44.
4. Campbell H., Murcott A., MacKenzie A. Kosher in New York City, halal in Aquitaine: challenging the relationship between neoliberalism and food auditing // Agriculture and human values. 2011. V. 28. №. 1. Pp. 67-79.
5. Eliasi J.R., Dwyer J.T. Kosher and Halal: religious observances affecting dietary intakes // Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics. 2002. V. 102. №. 7. Pp. 911.
6. Gutman B.N. Ethical eating: applying the kosher food regulatory regime to organic food // The Yale Law Journal. 1999. V. 108. №. 8. Pp. 2351-2384.
7. Havinga T. Regulating halal and kosher foods: Different arrangements between state, industry and religious actors // Industry and Religious Actors. 2010.
8. Kamins M.A., Marks L.J. The perception of kosher as a third party certification claim in advertising for familiar and unfamiliar brands // Journal of the Academy of Marketing Science. 1991. V. 19. №. 3. Pp. 177-185.
9. Rosenblum J. D. Food and identity in early rabbinic Judaism // Meals in Early Judaism. Palgrave Macmillan US, 2014. Pp. 59-70.
10. Sullivan C.B. Are Kosher Food Laws Constitutionally Kosher // BC Env'tl. Aff. L. Rev. 1993. V. 21. Pp. 201.

**Accessibility of special dietary regimens for ethnic
and religious groups: on the example of kosher products**

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Marlen G. Shamilov

Graduate Student,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: m.shamilov@uni21.org

Abstract

Goal. The purpose of the article is to consider the importance of ensuring the food variety of kosher products in Russia. In modern society, in order to achieve a high quality of life, it is required not only to consume the necessary amount of proteins, fats and carbohydrates, but to receive a balanced diet in which various sources of nutrients are present. Thus, food diversity is one of the first places in determining the quality of human life. Methodology. The methodology of work includes the application of general and special methods of scientific knowledge, including analysis, synthesis and comparison. Results. The notion of food diversity is given, and the meaning of this concept is determined for assessing the quality of life of the population. The peculiarities of food diversity are revealed taking into account the confessional features of nutrition in Judaism, and the ways of increasing the variety of kosher products sold in Russia have been developed. Conclusion. The analysis shows a lower variety of kosher foods than traditional products. It should be noted that the variety of foods in kosher food is very important. To expand the food variety of kosher food, it is necessary to develop world trade in food products, especially products that take into account the confessional and other characteristics of products; to develop a certification system for kosher food; to increase the number of trade enterprises selling kosher products.

For citation

Elagina A.S., Shamilov M.G. (2017) Dostupnost' spetsial'nykh rezhimov pitaniya dlya etnicheskii i religioznykh grupp naseleniya: na primere koshernykh produktov [Accessibility of special dietary regimens for ethnic and religious groups: on the example of kosher products]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2B), pp. 468-476.

Keywords

Economic accessibility of food, physical accessibility of food, food diversity, kosher, kosher products.

References

1. Andreeva L.V., Amerkhanov I.M., Al'khamova G.K. (2013) Sravnitel'nyi analiz produktov pitaniya standartov «khalyal'» i «kosher» [Comparative analysis of food products standards "halal" and "kosher"]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo* [Bulletin of Novgorod State University], 2, 71, pp. 28-31.
2. Campbell H., Murcott A., MacKenzie A. (2011) Kosher in New York City, halal in Aquitaine: challenging the relationship between neoliberalism and food auditing. *Agriculture and human values*, 28, 1, pp. 67-79.
3. Elagina A.S., Kondrakova Yu.N., Kostyuchenko L.V. (2016) Razvitie instituta sertifikatsii kashruta: perspektivy dlya rossiiskikh proizvoditelei pishchevykh produktov [Development of the institute of certification of kashrut: prospects for Russian food producers]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 5, pp. 47-54.
4. Eliasi J.R., Dwyer J.T. (2002) Kosher and Halal: religious observances affecting dietary intakes. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 102, 7, p. 911.
5. Gutman B.N. (1999) Ethical eating: applying the kosher food regulatory regime to organic food. *The Yale Law Journal*, 108, 8, pp. 2351-2384.
6. Havinga T. (2010) Regulating halal and kosher foods: Different arrangements between state, industry and religious actors. *Industry and Religious Actors*.
7. Kaderova V.A. (2014) Novye tendentsii potrebleniya kul'turno obuslovlennykh prodovol'stvennykh tovarov v Rossii [New trends in consumption of culturally conditioned food products in Russia]. *Iniitsiativy XXI veka* [Initiatives of the XXI century], 4, pp. 40-44.

8. Kamins M.A., Marks L.J. (1991) The perception of kosher as a third party certification claim in advertising for familiar and unfamiliar brands. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 19, 3, pp. 177-185.
9. Rosenblum J. D. (2014) Food and identity in early rabbinic Judaism. In: *Meals in Early Judaism*. Palgrave Macmillan US.
10. Sullivan C.B. (1993) Are Kosher Food Laws Constitutionally Kosher. *BC Envtl. Aff. L. Rev*, 21, pp. 201.