

УДК 327.821

## **Иракский кризис: египетская инициатива в ЛАГ по развитию межарабских отношений в свете военно-политической обстановки в персидском заливе**

**Салум Хоссам Еддин**

Кандидат исторических наук, докторант,  
кафедра теории и истории международных отношений,  
Российский университет дружбы народов.  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10-А;  
e-mail: H72SALOUM@yahoo.com

### **Аннотация**

В статье рассматривается политическая ситуация в Лиге арабских государств, в частности проанализирована дипломатическая позиция самого влиятельного арабского государства – Арабской Республики Египет. Отправной точкой исследования служит Вторая Война в Ираке 2003 года, по результатам оценки которой между арабскими странами возникли серьезные разногласия. Автор систематизирует позиции по поводу иракского кризиса и спора о судьбе бывшего президента Ирака Саддама Хусейна, высказанные представителями стран Персидского залива на саммите Лиги Арабских государств (Шарм-Эль-Шейх, 2003). События в Ираке вскрыли необходимость реформирования структуры Лиги арабских государств, вопрос о функционировании которой был усугублен конфликтом между Королевством Саудовской Аравии, Кувейта и другими странами, поддерживавшими войну, и Сирией, Египтом, Алжиром, Ливией, выступавшими против войны. Автор подробно освещает план Египта с предложениями кардинальных преобразований структурно-институциональной основы межарабских отношений. Масштабные реформы, предложенные Каиром, автор считает наиболее адекватными положению дел в разноликом и терзаемом противоречиями арабском мире.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Салум Хоссам Еддин. Иракский кризис: египетская инициатива в ЛАГ по развитию межарабских отношений в свете военно-политической обстановки в Персидском заливе // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 3А. С. 274-286.

### **Ключевые слова**

Ирак, Египет, Арабский саммит, арабские лидеры, Лига арабских государств, США, ООН.

## Введение

Реакция арабских государств на иракский кризис и, в частности, позиция, занятая Лигой арабских государств (ЛАГ), в очередной раз продемонстрировали отсутствие единства в рядах арабских стран. На это обращают внимание российские эксперты, например, старший научный сотрудник Института Востоковедения РАН В. Ахмедов пишет, что в арабской политической практике обозначились различные подходы к решению иракской проблемы и вновь, как это было в начале 1990-х годов, арабский мир оказался на грани раскола [Ахмедов, 2005, www].

Более того, неспособность эффективно реагировать на вызовы и угрозы в арабском мире ставят перед ЛАГ вопрос о необходимости коренного ее реформирования и превращения в жизнеспособную организацию, способную отстаивать на мировой арене общие для арабских стран интересы. На это неоднократно обращал внимание Амр Муса, патриарх арабской дипломатии, генсек ЛАГ, который «по горячим следам» иракского кризиса 2003 года утверждал, что «ЛАГ – крупнейшая международная организация после ООН и ЕС и ее ликвидация в условиях, когда арабы вынуждены защищать себя, была бы большой ошибкой»<sup>1</sup>. Еще до начала военной кампании в Ираке Багдад активно искал помощи у арабских стран и призывал их к поддержке в случае удара США. Иракское руководство объясняло свои опасения стремлением Вашингтона усилить раскол арабской нации и вбить клин между арабскими странами и другими государствами ближневосточного региона, в частности Ираном и Турцией. Генеральный секретарь Лиги арабских государств Амр Муса заявлял, что в случае начала военных действий против Багдада «арабский мир не ограничится только гневными заявлениями. Начало войны в Ираке откроет двери в ад» [Амр, 2002, www; Диаа Рашван, 2003, www].

### Лига арабских государств в оценке действий в районе Персидского залива

Позиция ЛАГ состояла в том, что Ирак принял международных инспекторов без предварительных условий, а все их требования последовательно выполнялись. Для сравнения, Амр Муса акцентировал внимание мирового сообщества на том факте, что, в отличие от следовавшего условиям резолюций ООН Ирака, Израиль их игнорировал, следовательно, по его мнению, было бы целесообразнее заняться палестино-израильским урегулированием и подробной разработкой мирного плана, в котором содержались бы гарантии по его реализации.

---

<sup>1</sup> Амр Муса был генеральным секретарем международной региональной организации Лига арабских государств. Новым генсеком ЛАГ 15 мая 2011 года был избран глава МИД Египта Набиль аль-Араби. Амр Муса был одним из кандидатов на пост президента Египта на выборах в мае 2012 года. В первом туре выборов за него, по данным «Аль-Ахрам», было отдано более двух с половиной миллионов голосов избирателей, что, однако, не позволило ему пройти во второй тур выборов.

Что касалось позиции ЛАГ по ситуации вокруг Ирака, то она выражала «надежду на возможность избежать войны», и «дипломатические усилия арабских стран постоянно нацелены на нахождение мирного решения иракского кризиса» [Ахмед Ибрахим Махмуд, 2003, www].

Что же касается отдельно взятых арабских стран, то, несмотря на их единство в вопросе недопустимости военных действий в регионе Персидского залива, все же существовали различия и особенности в их подходах и позициях. Так, Сирия, возглавлявшая борьбу за мирное решение проблемы Ирака в рамках ООН, поддержала жесткую резолюцию ООН № 1441 в Совете Безопасности, что вызвало некоторое недоумение в арабском мире. Однако президент Сирии Башар Аль-Асад сумел убедить ближневосточные страны в том, что Сирия не собиралась участвовать в войне против Ирака или же содействовать свержению режима Саддама Хусейна. Официальный Дамаск выразил озабоченность, что «вооруженное противостояние увеличит пропасть между Западом и арабским миром и спровоцирует новые террористические акты» [Жамаль Абдель Жавад, 2003, www].

Египет, одна из ведущих стран Ближнего Востока, заявила, что война ввергла бы в хаос не только Ирак, но и весь арабский мир. Однако в целом Египет был готов следовать решениям СБ ООН, хотя никакого участия в силовых мероприятиях он не стремился принимать. Ведь Ближний Восток уже имел серьезную «болеву точку» (палестино-израильский конфликт), которая периодически обостряла ситуацию в регионе.

Как показывал печальный опыт, применение силовых методов против Ирака могло породить еще большую жестокость и антизападные настроения во всем арабском регионе. Позицию стран Персидского залива в отношении ситуации вокруг Ирака выразил Абд Ар-Рахман Аль-Аттайя, генеральный секретарь Совета по сотрудничеству арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). Она сводилась к следующему: такие страны, как Бахрейн, Катар, Оман, ОАЭ, Саудовская Аравия, видели выход из сложившейся ситуации в том, чтобы Багдад безоговорочно подчинился условиям резолюции № 1441 СБ ООН. Министр иностранных дел Саудовской Аравии принц Сауд Аль-Фейсал в одном из своих интервью заметил «соблюдение резолюции ООН для Ирака – последняя возможность избежать войны» [Аль-Шарк Аль Аусат, 2003, www].

Кувейт, страна, пострадавшая от агрессивной политики Ирака в начале 1990-х годов, свою позицию определила следующим образом. Попытки Саддама Хусейна в конце 2002 года наладить отношения с этой страной закончились полным провалом. Письмо президента Ирака, в котором он извинился за вторжение, было зачитано по иракскому телевидению министром информации Ирака Мухаммадом Саидом Ас-Сахафом<sup>2</sup>. Кувейт с негодованием отверг эти

---

2 Мухаммед Саид Ас-Сахаф, родился в городе (Хилла), Королевство Ирак, в 1940 году. Иракский государственный и политический деятель, министр иностранных дел Ирака (1992-2001), министр информации (2001-2003). Приобрел известность в ходе Иракской войны 2003 года своими пропагандистскими заявлениями о непобедимости иракской армии и президента Саддама Хусейна. Его последнее публичное выступление в качестве министра информации состоялось 8 апреля 2003 года, когда он заявил, что американцы собираются сдаться или быть сожжены в своих танках. Они сдадутся, им придется сдаться.

извинения, тем не менее, в официальном ответе подчеркивалось, что «отказ принять извинения президента Ирака не означает, что Кувейт настроен против всего иракского народа»; также было напомнено о проблеме возвращения кувейтских военнопленных.

Иорданское Хашимитское Королевство, наблюдавшее за все более ухудшающимися отношениями Вашингтона и Багдада, предпочло сохранять нейтралитет. Амману выгодно было поддерживать дружественные отношения с США, исходя из прагматических соображений – экономических интересов. К тому же, в случае войны с Ираком Иордании следовало бы готовиться к притоку иракских беженцев, а также к росту антиамериканских настроений в королевстве.

Ливан был твердо уверен в том, что необходимо расширять сотрудничество между Ираком и инспекторами ООН. Об этом заявил глава МИД Ливана Махмуд Хамуд [Хасан Абу Талеб, 2008, www]. Министр подчеркнул, что позиция Ливана основывалась на том, чтобы СБ ООН нес ответственность за международную безопасность и мир.

Еще ранее Бейрут поддержал общеарабскую позицию на снятие экономических санкций с Ирака и достижение урегулирования кризиса через ООН. После начала боевых действий официальный Бейрут выступил за вывод иностранных войск из Ирака и передачу иракского досье на рассмотрение ООН. Проводя аналогию с южным Ливаном, премьер Рафик Харири оправдывал иракское сопротивление тем, что ни один народ в мире не может приветствовать вторжение иностранных войск [Интервью..., 2003, www]. Бейрут подтвердил приверженность решениям и рекомендациям, принятым на арабском саммите в марте 2002 года, на котором его участники заявили, что арабские государства «рассматривают агрессию против любого арабского государства, в том числе против Ирака, как агрессию против всей арабской нации». Ливийский лидер Муамар Каддафи, известный своей непредсказуемостью, неожиданно заявил о выходе Ливии из ЛАГ, обвинив эту организацию в «трусости» и «неспособности» помочь Ираку и палестинцам. Также он высказал мнение, что в случае попыток свержения иракского режима «весь регион превратится в большую копию Афганистана». «Для иракцев режим Саддама Хусейна является оптимальным, поскольку он представляет собой реальную силу, которая позволяет сдерживать напор ближневосточного терроризма», – отметил ливийский лидер. Поддержал Саддама Хусейна и президент Йемена Али Абдалла Салех, который считает, что «несправедливая война США с Ираком будет расцениваться как терроризм». 15-й саммит руководителей стран-участников Лиги арабских государств, состоявшийся 1 марта 2003 года в египетском городе Шарм аш-Шейх, был полностью посвящен иракскому кризису и путям его разрешения. В итоговом коммюнике саммита арабские лидеры выразили «полное неприятие любой формы агрессии против Ирака», подчеркнули, что она будет рассматриваться как «акция, направленная на подрыв национальной безопасности всех арабских стран в целом». Было также заявлено, что «участие любой арабской страны в военной акции против Ирака является неприемлемым» [Арабские саммиты..., 2015, www].

Но это оказались лишь общие официальные заявления. В реальности невозможно говорить о единстве позиций в отношении иракского кризиса участников саммита, так и не сумевших договориться о каких-либо конкретных мерах по предотвращению конфликта. Более того, разница в позициях правительств разных стран привела к весьма ожесточенным перепалкам и обвинениям друг друга. Война в Ираке, начатая США и их союзниками в 2003 году, выявила также раскол в арабских рядах и вновь дала пищу для размышлений по поводу того, насколько эффективна нынешняя организация арабского сообщества.

Арабы весьма болезненно переживали военный исход кризиса вокруг Ирака, свидетельствовавший о слабости арабского сообщества, о расколе в его рядах и неспособности повлиять на нежелательное для большинства арабских стран развитие событий в регионе [Мохаммад Аль-Саид Идрис, 2009, www]. Так, например, накануне начала военных действий президент Египта Хосни Мубарак не без горечи констатировал, что «арабы не в состоянии остановить или отложить войну против Ирака». И именно в Каире, одной из ведущих арабских столиц, пришли к выводу, что необходимым условием развития арабского сообщества должно стать реформирование ЛАГ [Вахид Абдель Мажид, 2008, www].

### **Инициативы Египта по реформированию и совершенствованию работы ЛАГ**

По окончании войны в Ираке практически во всех арабских странах стали звучать голоса сомнения относительно эффективности ЛАГ в нынешней ее форме. Ряд экспертов полагают, что нынешняя активизация деятельности ЛАГ стала во многом следствием деятельности на посту ее генсека Амра Мусы, ставшего пятым египтянином из шести на должности руководителя ЛАГ. Справедливости ради отметим, что ему удавалось поднять престиж организации в глазах арабов. Он многое сделал для того, чтобы сгладить противоречия между Ираком и странами Персидского залива, прежде всего Кувейтом и Саудовской Аравией, что можно было наблюдать в ходе саммита ЛАГ в Бейруте в марте 2002 года. Однако, как уже отмечалось нами, арабское сообщество оказалось бессильным перед мощной, четко слаженной в своих действиях американско-британской военной машиной. ЛАГ не удалось сделать главного – сплотить ряды арабских государств и выступить с решительными мерами. Это, по мнению египетского руководства, было связано с тем, что ЛАГ не обладает наднациональными полномочиями, позволяющими в нужный момент принять адекватные шаги для пресечения угрозы по отношению к одной или нескольким арабским странам [Хасан Абу Талеб, 2004, www].

В июле 2003 года официальный Каир выступил с пакетом предложений по развитию межарабских отношений и реформированию ЛАГ. Документ, включавший 11 предложений, был призван преодолеть паралич действий арабского сообщества, находящегося в состоянии глубокого кризиса. Инициатива содержала комплекс мер, которые, в частности, предусматривали создание новых структурных объединений внутри арабского сообщества, при-



званных повысить эффективность взаимодействия между странами и диверсифицировать многосторонние связи. Ключом к активизации межарабских отношений Египет считает улучшение атмосферы в арабском мире путем устранения имеющихся разногласий между странами. Без этого трудно приступить к главному – строительству общего «арабского дома» на базе глубоких интеграционных процессов. Египет полагал, что ЛАГ следует рассматривать как основной инструмент межарабского сотрудничества, способного обеспечить интересы арабов на государственном, блоковом и общеарабском уровнях.

Эта система многоуровневых связей в рамках ЛАГ должна, в конечном итоге, стать ее опорой, укрепить межарабское сотрудничество в условиях меняющегося, сложного международного положения и региональной ситуации, создающей прежде невиданные угрозы. В египетском проекте реформирования ЛАГ подтверждается «важность арабской экономической интеграции».

Каир напоминает арабским странам, что со времени подписания Соглашения по экономическому сотрудничеству в 1950 году и курса на создание общего арабского рынка в 1964 году реальных результатов межарабской интеграции нет [Абдель Монеим Саид, 2004, www]. А ведь осуществление совместных экономических проектов и развитие многоуровневых экономических связей – это залог более тесного взаимодействия арабских стран и в политической сфере. Непременным условием успешной арабской экономической интеграции египтяне называют рост товарооборота между арабскими странами [Ахмед Юсеф Алькурай, 2003, 179, www]. На сегодня показатель торгово-экономического сотрудничества в арабском мире довольно низок. Очевидно, Египет будет стремиться как можно скорее вовлечь Ирак в процесс экономической интеграции с тем, чтобы обеспечить участие в ней потенциально сильного экономического столпа в регионе Арабского Машрика, которым Ирак с его солидными экономическими и людскими возможностями, безусловно, является.

Говоря о необходимости более тесного межарабского экономического сотрудничества как залого процветания арабской нации в целом и каждой страны в отдельности, Египет затрагивает один из наиболее актуальных вопросов, стоящих на повестке в регионе, – проблему преодоления экономической отсталости. Экономическая составляющая играет далеко не последнюю роль в достижении согласия внутри страны. «Острова стабильности» на Арабском Востоке, к которым, как правило, относят Ливан, Иорданию, Тунис, – это страны, если не победившие бедность, то по крайней мере существенно повысившие средний уровень доходов населения в результате продуманных реформ. Для Египта данная проблема стоит весьма остро, поскольку, несмотря на рост макроэкономических показателей, социальная политика властей ощутимых результатов не дает. Численность населения стремительно растет, а экономические показатели не поспевают за демографическим ростом<sup>3</sup>.

3 Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) в серии докладов подтверждает, что, например, в 2003 году численность населения Египта превысила отметку в 70 млн, увеличиваясь примерно на 1,3 млн человек ежегодно. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/unfpa/>

Почти одновременно с обнародованием египетской инициативы в строй был введен межарабский газопровод, по которому газ из Египта пойдет сначала в Иорданию, Сирию, Ливан, а в дальнейшем предполагается пустить в Кипр, Турцию и некоторые страны Европы. Помимо решения насущных задач в области энергетики, проект, являющийся, пожалуй, самым масштабным межарабским проектом за последние годы, позволит привлечь в регион солидные иностранные инвестиции. Далее, в рамках своей инициативы Каир предлагает приведение Устава и структуры ЛАГ в соответствие с другими международными организациями с тем, чтобы придать работе ведущего арабского органа большой динамизм. Предполагается создание межарабского парламента, который, по мнению египетских властей, будет способствовать укреплению демократических институтов. Важнейшей функцией межарабского парламента должен стать контроль над деятельностью органов ЛАГ, а также содействие выработке политической линии ЛАГ во всех сферах ее деятельности. Помимо политического контроля, в компетенцию межарабского парламента должен входить также финансовый контроль над бюджетом Лиги и ее проектами.

Целесообразным считается существенное расширение департамента организации, отвечающего за связи с общественностью, а также создание нескольких новых подразделений, которые займутся координацией политики арабских стран с целью обеспечения ее интеграции с политикой мирового сообщества. Египет предложил создать эффективную систему межарабской безопасности. Ядром такой системы должен стать Арабский совет безопасности, который возьмет на себя основные функции в данной области [Хасан Абу Талеб, 2009, www].

Совет необходимо наделить большими полномочиями, чтобы он был в состоянии как можно более оперативно реагировать и принимать решительные меры, а также действовать в случае, если одно из государств – членов ЛАГ подвергнется агрессии. Альтернативой Арабскому Совету Безопасности или параллельно действующим органом может стать Арабский форум национальной арабской безопасности в рамках ЛАГ с участием специалистов из стран региона в области обороны, безопасности и стратегии, а также аналитиков из различных исследовательских центров. Такой форум, по мнению Каира, будет способствовать открытому обсуждению арабскими странами проблем, касающихся вопросов безопасности и источников угроз.

Еще одним неременным условием для активизации межарабской интеграции Египет считает поддержку арабских специализированных организаций, действующих не только в политико-экономической, но и в культурной сфере, а также создание новых специализированных организаций при усилении их связей с ЛАГ без ущерба объему их полномочий, финансовой и управленческой независимости.

Каир настаивает на укреплении связей ЛАГ и его институтов с арабским гражданским сообществом и неправительственными организациями для того, чтобы в своей работе руководствоваться истинными чаяниями общественности – самым верным показателем и

ориентиром, который всегда необходимо принимать во внимание. Каир предложил изменить систему голосования в Совете ЛАГ, считая ныне существующую устаревшей и даже препятствующей принятию решительных мер. Вместо единодушного согласия всех стран-членов предлагается ввести принцип простого или же квалифицированного большинства.

Важным шагом на пути к межарабской интеграции Каир считает межарабскую коллегиальную дипломатию. Он предлагает развивать и совершенствовать и арабский вариант «челночной дипломатии», имея в виду регулярные визиты глав арабских государств и видных дипломатов в столицы западных стран, поскольку они позволяют донести до мирового сообщества позицию арабских стран по тем или иным проблемам. Такие шаги, с одной стороны, повысят эффективность принятых арабскими странами решений, а с другой – сделают позицию арабов более весомой.

Заключительный пункт египетской инициативы касался необходимости усовершенствования Генерального секретариата (ГС) ЛАГ. Наличие эффективного ГС – необходимое условие для того, чтобы достичь развития ЛАГ, поскольку от этого органа многое зависит, в частности контроль над выполнением принятых решений.

Египет предлагает увеличить бюджет ЛАГ, в том числе и за счет не прямых источников, а также призывает страны – члены ЛАГ погасить задолженность перед бюджетом крупнейшей межарабской организации. В данной ситуации становится очевидно, что принятие этих мер неизбежно повлечет за собой реформы правовой основы межарабского сотрудничества в рамках ЛАГ. Как отмечалось в заключительной части документа, Египет выдвигает эту инициативу ради сохранения арабского сообщества и повышения эффективности его основного органа, а провал усилий в этом направлении может стать реальной угрозой настоящему и будущему арабской нации. Ожидалось, что обсуждение египетской инициативы произойдет на саммите ЛАГ в Тунисе в конце мая 2004 года. Однако оно не было включено в повестку дня, что вызвало протест со стороны египетской делегации.

## Заключение

В целом, характеризуя план Египта по реформированию ЛАГ, можно сказать, что он представлял собой пакет кардинальных мер по преобразованию структурно-институциональной основы межарабских отношений. Столь масштабные реформы, которые предлагал Каир, были вполне адекватны тому положению, которое занимает Египет в арабском мире, а главное – они явились велением времени.

Арабский мир обширен и разнолик, его терзают противоречия как внутреннего характера, так и приносимые извне. Разногласия, раздирающие арабский мир по целому ряду серьезнейших проблем, демонстрируют, что, если их не разрешить сейчас, в дальнейшем они станут серьезным препятствием для эффективного межарабского взаимодействия.



## Библиография

1. Абдель Монеим Саид. Интересы Египета в иракском вопросе // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2004. 10 августа. URL: <http://www.ahram.org.eg/archive/MaklatIndex.asp>
2. Абдель Монеим Саид. Ради Ирака и Кувейта // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2009. 1 августа. URL: [http://acpss.ahram.org.eg/index\\_arabic.asp](http://acpss.ahram.org.eg/index_arabic.asp)
3. Аль-Шарк Аль Аусат. Принц Сауд Аль-Фейсал призывает прекратить войну в Ираке и призывает Саддама Хусейна думать о жертвах, которые могут быть предоставлены в свою страну. 2003. № 8881. 23 марта. URL: [http://archive.aawsat.com/details.asp?issueno=8800&article=159492#.VcYJAPms\\_VU](http://archive.aawsat.com/details.asp?issueno=8800&article=159492#.VcYJAPms_VU)
4. Амр Муса (генеральный секретарь Лиги арабских государств) Если начнется война в Ираке – откроется дверь в ад. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1039793760>
5. Арабские саммиты... присутствовала и отсутствовала реализация решений. URL: [www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2015/3/25/بىاغ-ذيفننتو-قرضاح-تارارق-ةيببرعل-اممقل](http://www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2015/3/25/بىاغ-ذيفننتو-قرضاح-تارارق-ةيببرعل-اممقل)
6. Ахмед Ибрахим Махмуд. Ожидаемая война против Ирака: военные приготовления и стратегическое позиционирование // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2003. 22 февраля. URL: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL105.HTM>
7. Ахмед Юсеф Аль-курай. Египетская инициатива по реформированию системы международных отношений // AI-Siyassa al-dawliya. 2003. October. С. 179.
8. Ахмедов В.М. Актуальные проблемы политической ситуации на Ближнем Востоке. 2005. 20 января. URL: <http://www.iimes.ru/?p=3439#more-3439>
9. Вахид Абдель Мажид. Уроки в годовщину падения Багдада. // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2008. 12 апреля. URL: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL861.HTM>
10. Диаа Рашван. Последствия военного вторжения в Ирак и война с терроризмом // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2003. 26 февраля. URL: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/A1AL33.HTM>
11. Жамаль Абдель Жавад. Возможное развитие ситуации на Ближнем Востоке // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2003. 04 июня. URL: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL139.HTM>
12. Интервью Ливанского премьер-министра Рафик Харири телевидению Кувейта. 2003. 23 апреля. URL: <http://www.rhariri.com/news.aspx?Category=Interviews>
13. Мохаммад Аль-Саид Идрис. О роли арабских государств в иракском расколе // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2009. 14 апреля. URL: [http://acpss.ahram.org.eg/index\\_arabic.asp](http://acpss.ahram.org.eg/index_arabic.asp)

14. Хасан Абу Талеб. Арабский совет безопасности: скрытые проекты // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2009. 1 апреля. URL: <http://acpss.ahram.org.eg/ahram/2001/1/1/ANAL1134.HTM>
15. Хасан Абу Талеб. Детерминанты сохранения и преодоления слабости арабской системы // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2004. 7 апреля. URL: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL273.HTM>
16. Хасан Абу Талеб. Кто удовлетворит чаяния иракских беженцев? // Аль-Ахрам. Центр политических и стратегических исследований в Арабской Республике Египет. 2008. 16 января. URL: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL816.HTM>

## **Iraq crisis: the Egyptian initiative in the League of Arab States on the development of inter-Arab relations in light of political and military situation in the Persian Gulf**

**Saloum Hossam Eddin**

PhD in History, Doctoral Student,

Department of theory and history of international relations,

Peoples' Friendship University of Russia,

117198, 10-A Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;

e-mail: H72SALOUM@yahoo.com

### **Abstract**

The article deals with the relevant issue of the political situation in the League of Arab States, in particular, the author of this article analyzes the diplomatic position of the most powerful Arab state – the Arab Republic of Egypt. The starting point of the research is the Second War in Iraq 2003 and evaluations of this war by the Arab countries resulted in serious disagreements. The author systematizes the position on the Iraqi crisis and the dispute about the fate of former Iraqi President Saddam Hussein expressed by the representatives of the Gulf countries at the summit of the League of Arab States (Sharm El-Sheikh, 2003). Events in Iraq have highlighted the need to reform the structure of the League of Arab States, the functioning of which was exacerbated by the conflict between the Kingdom of Saudi Arabia, Kuwait and other countries which supported the war, and Syria, Egypt, Algeria, Libya, which opposed the war. The author describes in detail the plan of Egypt with proposals for radical changes of the structural-institutional framework of inter-Arab relations., The author considers major reforms proposed by Cairo as the most adequate measures to the situation in diverse Arab world plagued by different contradictions.

**For citation**

Saloum Hossam Eddin (2017) Irakskii krizis: egipetskaya initsiativa v LAG po razvitiyu mezharabskikh otnoshenii v svete voenno-politicheskoi obstanovki v Persidskom zalive [Iraq crisis: the Egyptian initiative in the League of Arab States on the development of inter-Arab relations in light of political and military situation in the Persian Gulf]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (3A), pp. 274-286.

**Keywords**

Iraq, Egypt, Arab summit, Arab leaders, League of Arab States, USA, UN.

**References**

1. Abdel' Moneim Said (2004) Interesy Egipeta v irakskom voprose [The interests of Egypt in the Iraqi issue]. *Al'-Akhram. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 10th August. Available at: <http://www.ahram.org.eg/archive/MaklatIndex.asp> [Accessed 14/06/17].
2. Abdel' Moneim Said (2009) Radi Iraka i Kuveita [For the sake of Iraq and Kuwait]. *Al'-Akhram. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 1st August. Available at: [http://acpss.ahram.org.eg/index\\_arabic.asp](http://acpss.ahram.org.eg/index_arabic.asp) [Accessed 14/06/17].
3. Akhmed Ibrakhim Makhmud (2003). Ozhidaemaya voina protiv Iraka: voennye prigotovleniya i strategicheskoe pozitsionirovanie [Ahmed Ibrahim Mahmoud. The expected war against Iraq: military preparations and strategic positioning]. *Al'-Akhram. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 22th Feb.. Available at: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL105.HTM> [Accessed 14/06/17].
4. Akhmed Yusef Al'-kurai (2003) Egipetskaya initsiativa po reformirovaniyu sistemy mezharabskikh otnoshenii [The Egyptian initiative to reform the system of inter-Arab relations]. *Al-Siyassa al-dawliya*, October, p. 179.
5. Akhmedov V.M. (2005) *Aktual'nye problemy politicheskoi situatsii na Blizhnem Vostoke* [Actual problems of the political situation in the Middle East], 20th Jan. Available at: <http://www.iimes.ru/?p=3439#more-3439> [Accessed 14/06/17].
6. Al'-Shark Al' Ausat (2003) *Prints Saud Al'-Feisal prizyvaet prekratit' voynu v Irake i prizyvaet Saddama Khuseina dumat' o zhertvakh, kotorye mogut byt' predostavleny v svoyu stranu* [Prince Saud al-Faisal calls for an end of the war in Iraq and asks Saddam Hussein to think about the victims that can be provided to their country], 8881, 23th March. Available at: [http://archive.aawsat.com/details.asp?issueno=8800&article=159492#.VcYJAPms\\_VU](http://archive.aawsat.com/details.asp?issueno=8800&article=159492#.VcYJAPms_VU) [Accessed 14/06/17].

7. Amr Musa (general'nyi sekretar' Ligi arabskikh gosudarstv) *Esli nachnetsya voina v Irake – otkroetsya dver' v ad* [Amr Musa (General Secretary of the Arab League): (If the war in Iraq is the door to hell will open). Available at: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1039793760> [Accessed 16/06/17].
8. *Arabskie sammiy... prisutstvovala i otsutstvovala realizatsiya reshenii* [Arab summits... implementation of decisions was present and was no present]. Available at: [www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2015/3/25/بئىاغ-ذيفن-تو-قرض-اح-تارارق-ءىبر-عل-امم-قل](http://www.aljazeera.net/news/reportsandinterviews/2015/3/25/بئىاغ-ذيفن-تو-قرض-اح-تارارق-ءىبر-عل-امم-قل) [Accessed 15/06/17].
9. Diaa Rashvan (2003) *Posledstviya voennogo vtorzheniya v Irak i voina s terrorizmom* [The consequences of the military invasion in Iraq and the war on terrorism]. *Al'-Akhrum. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 26th Feb. Available at: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/A1AL33.HTM> [Accessed 14/06/17].
10. *Interv'yu Livanskjgo prem'er-ministra Rafik Khariri televideniyu Kuveita* [An interview of the Lebanese Prime Minister Rafik Hariri for television of Kuwait] (2003), 23th April. Available at: <http://www.rhariri.com/news.aspx?Category=Interviews> [Accessed 14/06/17].
11. Khasan Abu Taleb (2004) *Determinanty sokhraneniya i preodoleniya slabosti arabskoi sistemy* [Determinants of saving and overcoming the weakness of the Arab system]. *Al'-Akhrum. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 7th April. Available at: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL273.HTM> [Accessed 19/06/17].
12. Khasan Abu Taleb (2008) *Kto udovletvorit chayaniya irakskikh bezhentssev?* [Who will satisfy the aspirations of the Iraqi refugees?]. *Al'-Akhrum. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 16th Jan. Available at: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL816.HTM> [Accessed 13/06/17].
13. Khasan Abu Taleb (2009) *Arabskii sovet bezopasnosti: skrytye proekty* [Arab Security Council: the hidden projects]. *Al'-Akhrum. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 1st April. Available at: <http://acpss.ahram.org.eg/ahram/2001/1/1/ANAL1134.HTM> [Accessed 11/06/17].
14. Mokhammad Al'-Said Idris (2009) *O roli arabskikh gosudarstv v irakskom raskole* [On the role of Arab States in Iraq split]. *Al'-Akhrum. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 14th April. Available at: [http://acpss.ahram.org.eg/index\\_arabic.asp](http://acpss.ahram.org.eg/index_arabic.asp) [Accessed 14/06/17].
15. Vakhid Abdel' Mazhid (2008). *Uroki v godovshchinu padeniya Bagdada* [Lessons on the anniversary of the fall of Baghdad]. *Al'-Akhrum. Tsentri politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 14th April. Available at: [http://acpss.ahram.org.eg/index\\_arabic.asp](http://acpss.ahram.org.eg/index_arabic.asp) [Accessed 14/06/17].

*vanii v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 12th April. Available at: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL861.HTM> [Accessed 14/06/17].

16. Zhamal' Abdel' Zhavad (2003) *Vozmozhnoe razvitie situatsii na Blizhnem Vostoke* [Possible development of the situation in the middle East]. *Al'-Akhram. Tsentr politicheskikh i strategicheskikh issledovaniy v Arabskoi Respublike Egipet* [Al-Ahram. Center for political and strategic studies in the Arab Republic of Egypt], 4th June Available at: <http://acpss.ahram.org.eg/Ahram/2001/1/1/ANAL139.HTM> [Accessed 18/06/17].