

УДК 323.2, 519.2

Анализ влияния уровня политического развития на показатели результативности управления Республики Таджикистан

Касымов Азамат Акбарович

Аспирант,
кафедра политологии и социологии,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, переулок Стремянный, 36;
e-mail: faroz@bk.ru

Аннотация

В работе проверяется гипотеза о наличии логических и статистических зависимостей между мировыми индикаторами управления (WGI), которые ежегодно публикует Всемирный банк. Мировые индикаторы управления сопоставляются с данными конкурентоспособности и индекса развития человеческого потенциала как показателями качества управления. В статье рассматривается роль и влияние шести основных политических индикаторов управления: 1) свободы и ответственности политического выбора; 2) политической стабильности и отсутствия насилия; 3) эффективности управления правительства; 4) участия правительства в развитии частного сектора; 5) действенности/исполнения законов; 6) контроля коррупции. Примером для анализа послужили данные по Республике Таджикистан. На основе анализа, расчетов и сопоставительного анализа индикаторов управления Республики Таджикистан более четко формулированы критерии современного развития этой страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Касымов А.А. Анализ влияния уровня политического развития на показатели результативности управления Республики Таджикистан // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 3А. С. 307-319.

Ключевые слова

Республика Таджикистан, Всемирный банк, индикаторы управления, политическая сфера, конкурентоспособность, индекс развития человеческого потенциала, регрессионные зависимости, политологический анализ.

Введение

Всемирный банк регулярно публикует отчеты, где для всех стран мира приводятся данные с названием «Мировые индикаторы управления» (The Worldwide Governance Indicators – WGI). Индикаторы управления рассчитываются на основе определенного массива показателей, источниками которых является информация о состоянии предприятий; оценочные характеристики экспертов; обзорная информация аналитических центров и международных организаций, а также информация от частного сектора.

Шесть совокупных индикаторов управления основаны на данных более чем тридцати источников и базируются на оценке восприятия эффективности управления по шести основным сферам. Оценка восприятия осуществляется по балльной шкале от 1 до 100, где 100 – высочайший уровень управления. Надо отметить, что индикаторы управления не используются Мировой группой банков в качестве информационной основы для размещения и распределения кредитно-финансовых средств и выполнения коммерческих операций.

Обзор основных индикаторов управления

Кратко рассмотрим содержание шести совокупных индикаторов управления.

1. Первый индикатор – уровень свободы и ответственности политического выбора. Он отражает оценку восприятия (в соответствии с оценочной шкалой), с которой граждане страны являются способными участвовать в выборе правительства, свободы выражения своего мнения, свободы гражданских ассоциаций и свободы средств информации.

2. Второй индикатор – уровень политической стабильности и отсутствие насилия / террора. Индикатор показывает оценочное восприятие вероятности политической неустойчивости и/или политически активного насилия, включая терроризм.

3. Третий индикатор – уровень правительственной эффективности управления. Индикатор показывает оценочное восприятие качества коммунального обслуживания, качество государственной службы и степени его независимости от политического лоббирования, качество формулировки государственной политики и выполнения и уровня доверия к выполнению взятых правительством обязательств.

4. Четвертый индикатор – уровень участия правительства в развитии частного сектора. Индикатор показывает оценочное восприятие способности правительства формулировать и законодательно подкреплять политику развития частного предпринимательства, частного сектора экономики.

5. Пятый индикатор – уровень действенности/исполнения законов. Индикатор показывает оценочное восприятие уровня уверенности в соблюдении законов и правил, принятых в обществе, в особенности осуществления контрактного права, прав собственности, уровня исполнения законов со стороны полиции и судов против преступления и насилия.

6. Шестой индикатор – уровень контроля коррупции. Индикатор показывает оценочное восприятие уровня контроля коррупции, действия которой направлены на осуществление частной выгоды, а также «захвата» государства элитами и доминирования частных интересов.

Методология исследования

Целью проведенного исследования было понимание адекватности/неадекватности предлагаемых индикаторов для характеристики положения дел Республики Таджикистан [Сайт Президента..., www; Закон Республики Таджикистан от 08.08.2015 № 1209; Центр стратегических исследований..., www]. К имеющимся индикаторам были присоединены следующие данные по Таджикистану: 1) уровень конкурентоспособности Таджикистана по соответствующим годам; 2) уровень развития человеческого потенциала (ИРЧП) в Таджикистане, также по соответствующим годам; 3) уровень устойчивой организации гражданского общества.

В исследовании была поставлена задача: выявление влияния уровня политического развития на конечные результаты управления, которые значимы как для электората, так и для страны в целом. В качестве факторов влияния были выбраны индикаторы: 1) свобода и ответственность политического выбора; 2) уровень политической стабильности и отсутствие насилия/терроризма; 3) уровень действенности принятых законов. В качестве значимых конечных результатов были выбраны несколько показателей, в том числе ИРЧП и показатель конкурентоспособности страны.

Были сформулировано несколько гипотез исследования, в соответствии с которыми оценивались полученные аналитические результаты (представлены на соответствующих рисунках-схемах).

Гипотеза 1. С ростом уровня политической стабильности должен увеличиваться уровень конкурентоспособности страны (1 – это самый высокий уровень конкурентоспособности), должен увеличиваться уровень контроля коррупции, повышаться уровень внимания к частному сектору экономики и самое главное – повышаться уровень действенности законов, а также, увеличиваться индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Гипотеза 2. В основе всех позитивных государственных преобразований в развитом демократическом обществе лежит свобода и ответственность политического выбора электората. Поэтому рост уровня политического выбора электората должен сопровождаться ростом других индикаторов: политической стабильности, действенности законов, увеличением ИРЧП, повышением уровня конкурентоспособности.

Гипотеза 3. Конечной целью национально ориентированной политической системы является разработка и принятие системы действенных государственных законов, которые должны стабилизировать общественные процессы, способствовать позитивным процессам и нейтрализовать негативные.

Политическое развитие Республики Таджикистан в показателях результативности управления

По гипотезе 1, были получены результаты исследования, которые приведены на рис. 1, 2, 3, 4, 5. Как видно, политическая стабильность способствует росту конкурентоспособности страны (коэфф. корреляции = 0,87), повышает уровень доверия к правительству (коэфф. корреляции = 0,75), способствует развитию частного сектора экономики (коэфф. корреляции = 0,84), увеличивает развитие индекс развития человеческого потенциала, ИРЧП (коэфф. корреляции = 0,93), позволяет формировать действенную законодательную систему (коэфф. корреляции = 0,62).

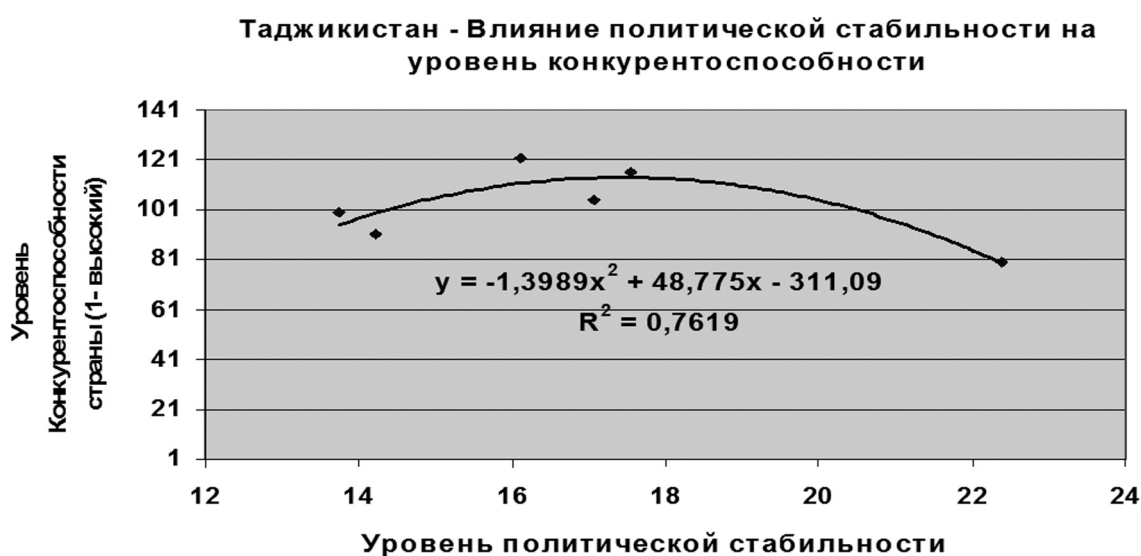


Рисунок 1. Влияние политической стабильности на конкурентоспособность

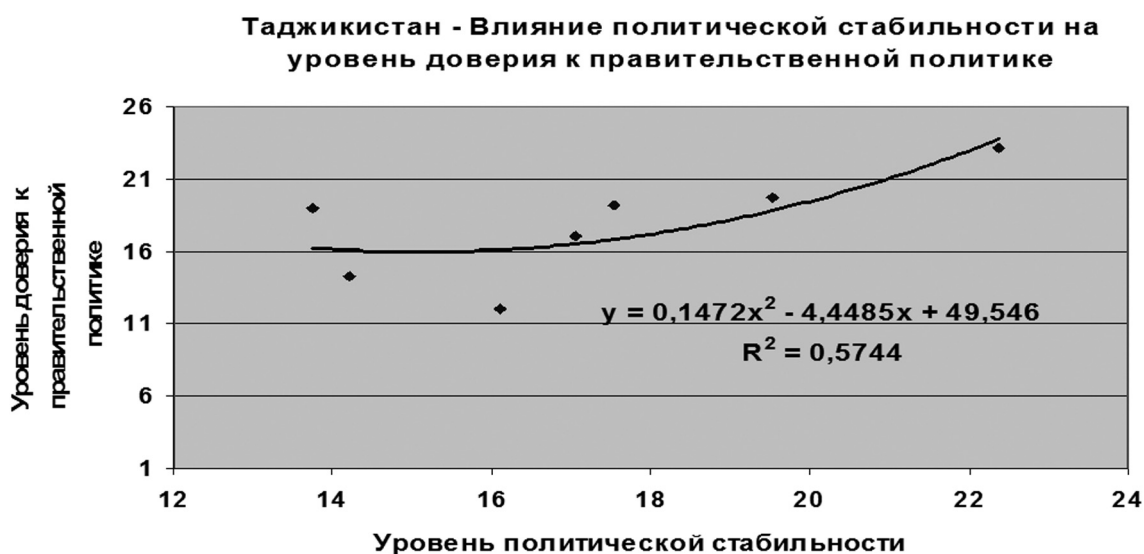


Рисунок 2. Влияние политической стабильности на уровень доверия к правительственной политике

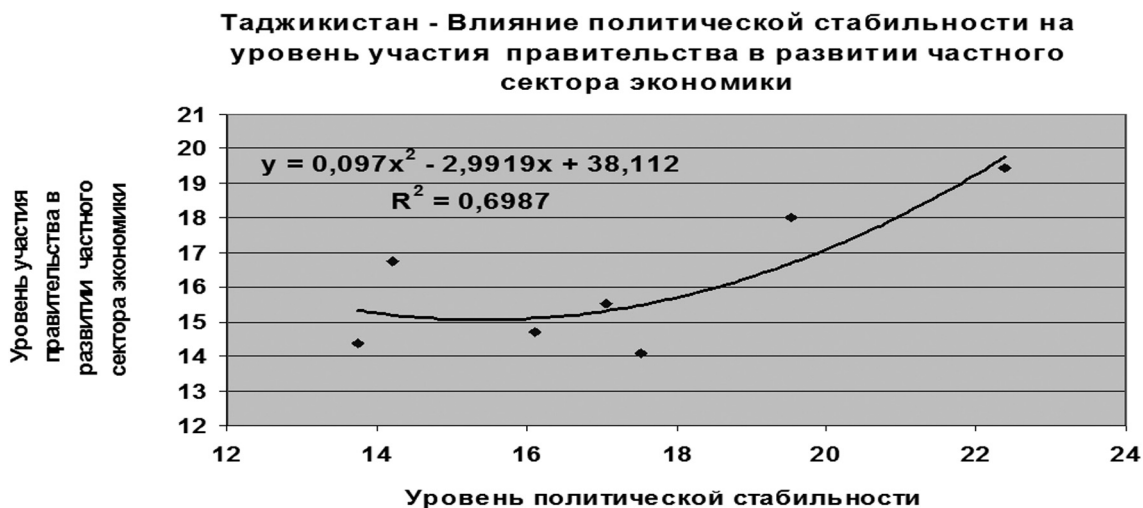


Рисунок 3. Влияние политической стабильности на развитие частного сектора экономики

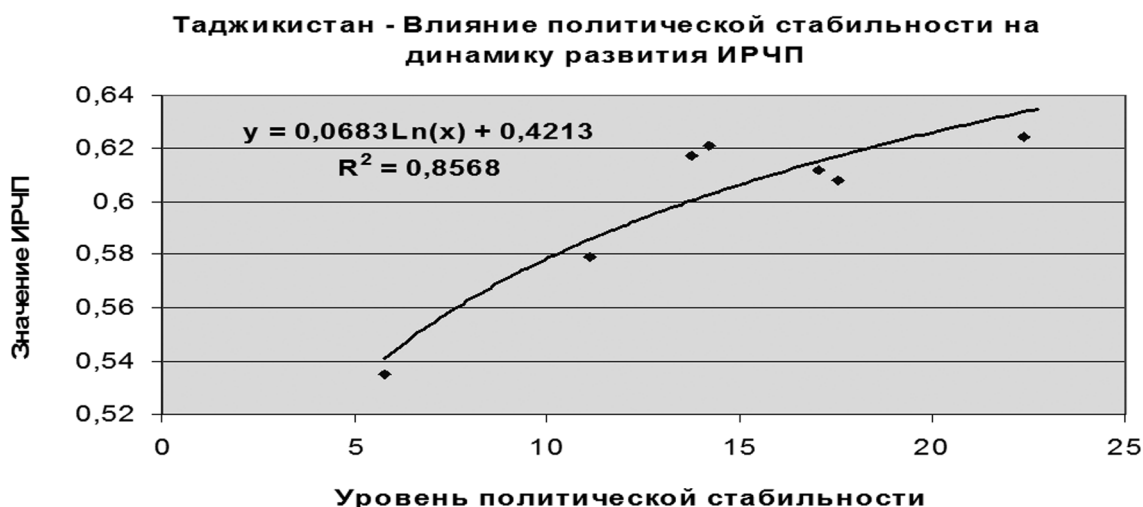


Рисунок 4. Влияние политической стабильности на значение ИРЧП

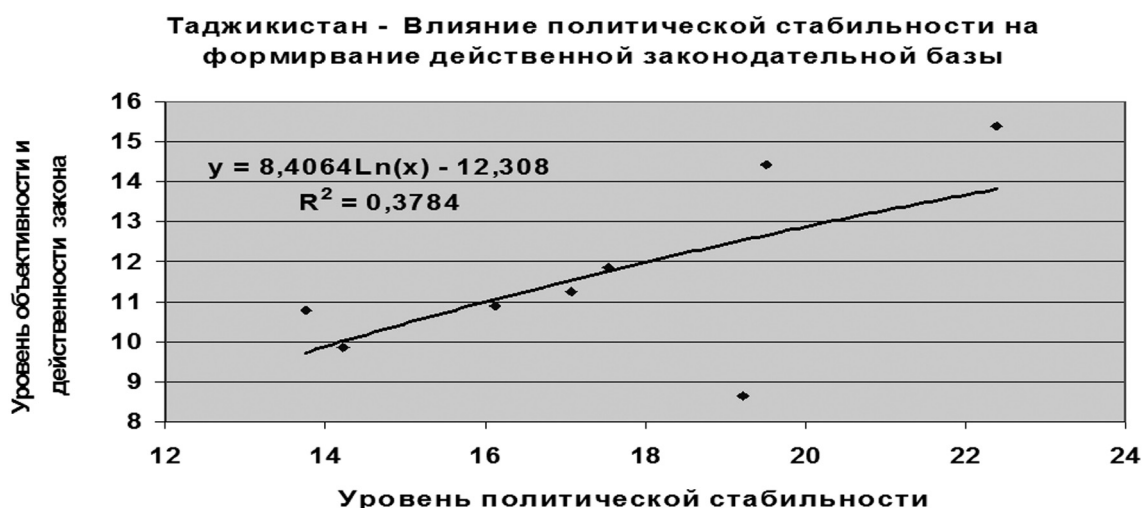


Рисунок 5. Влияние политической стабильности на уровень действенности законов.

По результатам первой гипотезы можно сделать следующие выводы:

1) устойчивый рост уровня политической стабильности в Республике Таджикистан был достигнут, в том числе в борьбе с политическим мультикультурализмом: была запрещена радикальная партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ), не получили распространение западные идеологии либеральной демократии, укрепилась и встала в авангарде преобразований системообразующая народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ), под цели и задачи индустриального развития трансформировались другие политические партии, уровень развития гражданского общества значительно вырос;

2) не оценивая количественно индикаторы управления (занижены они или завышены), можно отметить их логическую непротиворечивость: уровень политической стабильности способствует увеличению уровня других показателей (коэффициент корреляции от 0,62 до 0,93);

3) стоит обратить внимание на результаты, представленные на рис. 2, где видно, что с ростом уровня политической стабильности, оценочная характеристика уровня эффективности управления правительством растет. Это говорит о том, что предложенная «модель будущего развития» как политический регулятор общественного мнения находит полное понимание в гражданском обществе, а как модель раскрытия созидательного потенциала населения подтверждается динамикой развития частного сектора экономики (см. рис. 3).

По гипотезе 2, были получены результаты исследования, которые приведены на рис. 7, 8, 9, 10, 11. Как видно из них с ростом уровня свободы и ответственности политического выбора растет уровень политической стабильности (коэф. корреляции = 0,93); не сразу, но повышает уровень доверия к правительственной политике (коэф. корреляции = 0,46); увеличивает развитие индекс развития человеческого потенциала, ИРЧП (коэфф. корреляции = 0,96); способствует развитию законодательной системе (коэфф. корреляции = 0,52).

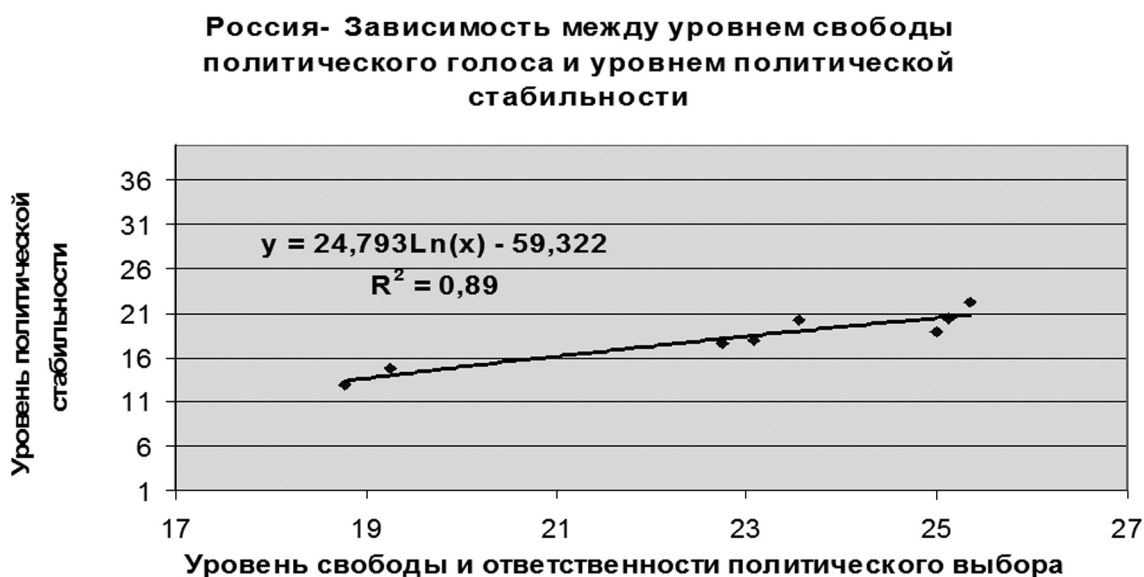


Рисунок 6. Влияние уровня свободы выборов на политическую стабильность

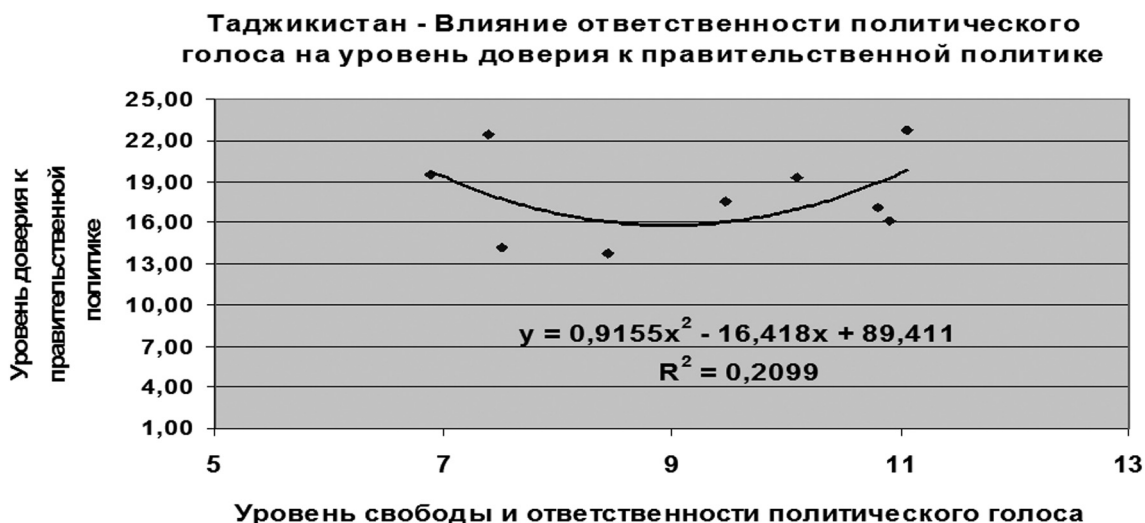


Рисунок 7. Влияние уровня свободы выборов на оценку деятельности правительства

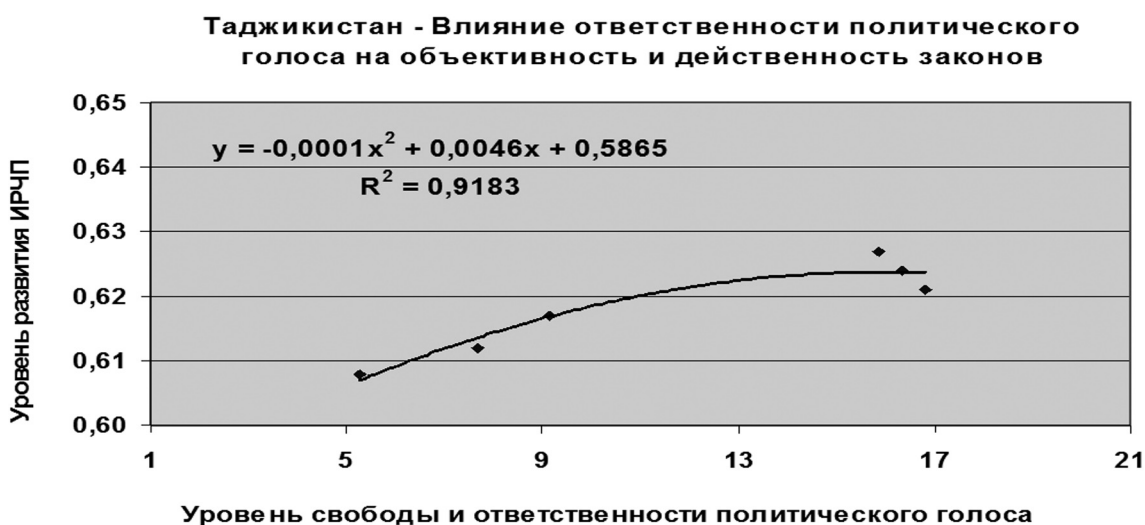


Рисунок 8. Влияние уровня свободы выборов на значение ИРЧП

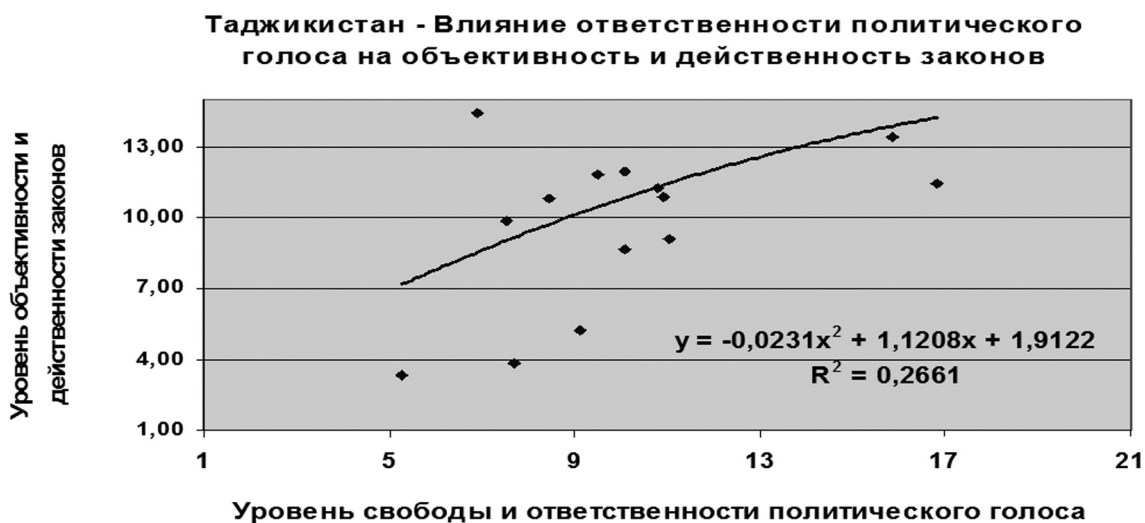


Рисунок 9. Влияние уровня свободы выборов на уровень действенности законов

По результатам второй гипотезы можно сделать следующие выводы:

1) отметим логическую непротиворечивость исследованных индикаторов: уровень свободы и ответственности политического выбора самым позитивным образом связан с увеличением уровня других индикаторов (коэффициент корреляции от 0,46 до 0,92);

2) представленная на рис. 8 зависимость показывает устойчивую взаимосвязь между ростом политического самосознания и ростом ИРЧП;

3) представляет интерес зависимость, представленная на рис. 6. Анализ исходных данных показывает, что уровень свободы и ответственности политического выбора является первичным по отношению к уровню политической стабильности;

4) наименьший коэффициент корреляции показан на рис. 9 (коэф. корреляции = 0,52), это говорит об определенной энтропии национального политического мировоззрения и необходимости политических партий Таджикистана в своих программных документах и текущей партийной деятельности больше уделять внимания реализации народно-хозяйственных задач и их нормативно-законодательной институализации.

По гипотезе 3, были получены результаты исследования, которые приведены на рис. 12, 13, 14. Отметим, что развитие законодательной системы способствует повышению уровня конкурентоспособности (коэф. корреляции = 0,61); увеличивает развитие индекс развития человеческого потенциала, ИРЧП (коэф. корреляции = 0,82); не сразу, но повышает уровень контроля коррупции (коэф. корреляции = 0,7). По результатам третьей гипотезы можно сделать следующий основной вывод:

1) нормативно-законодательная база создает условия для позитивного развития страны и условия для борьбы с социально-экономическими и политическим дисфункциями.

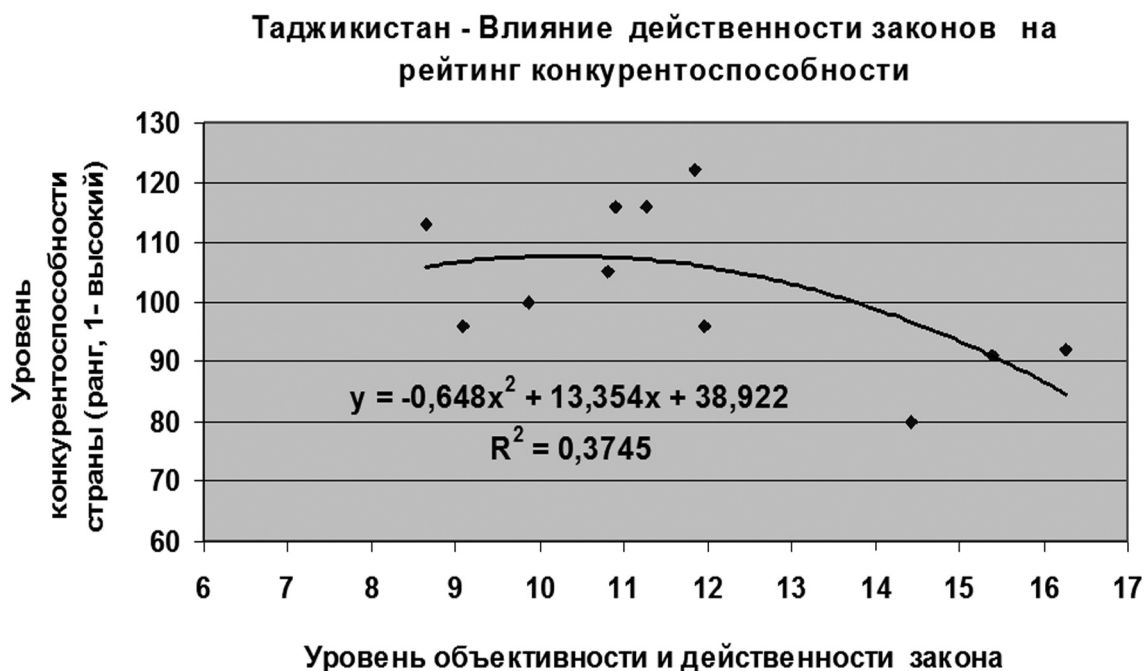


Рисунок 12. Влияние объективности действия закона на Конкурентоспособность

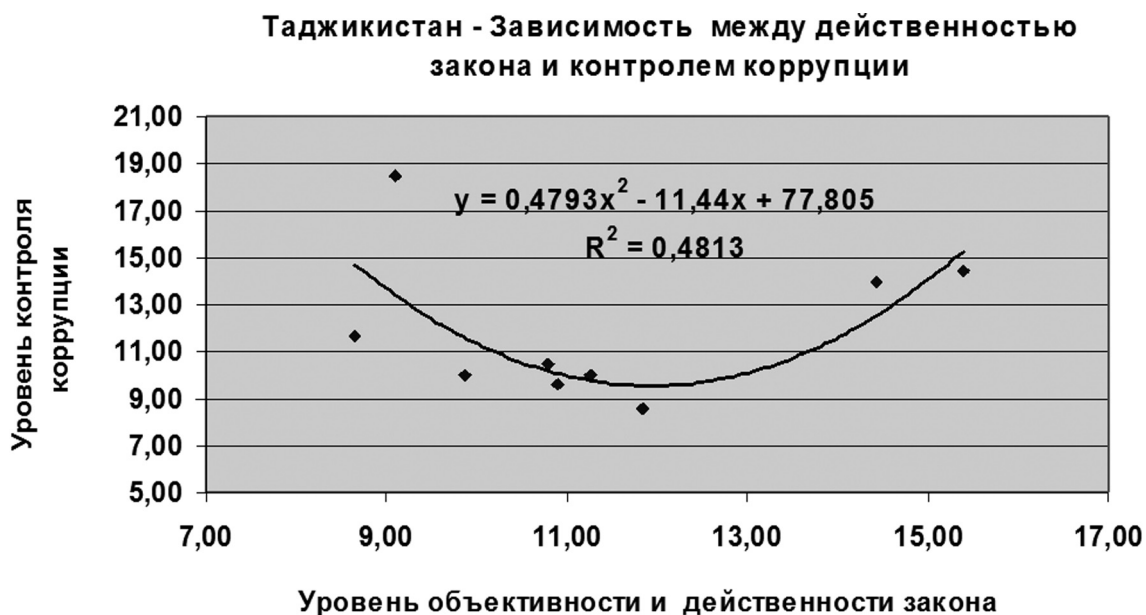


Рисунок 13. Влияние объективности действия закона на уровень контроля коррупции

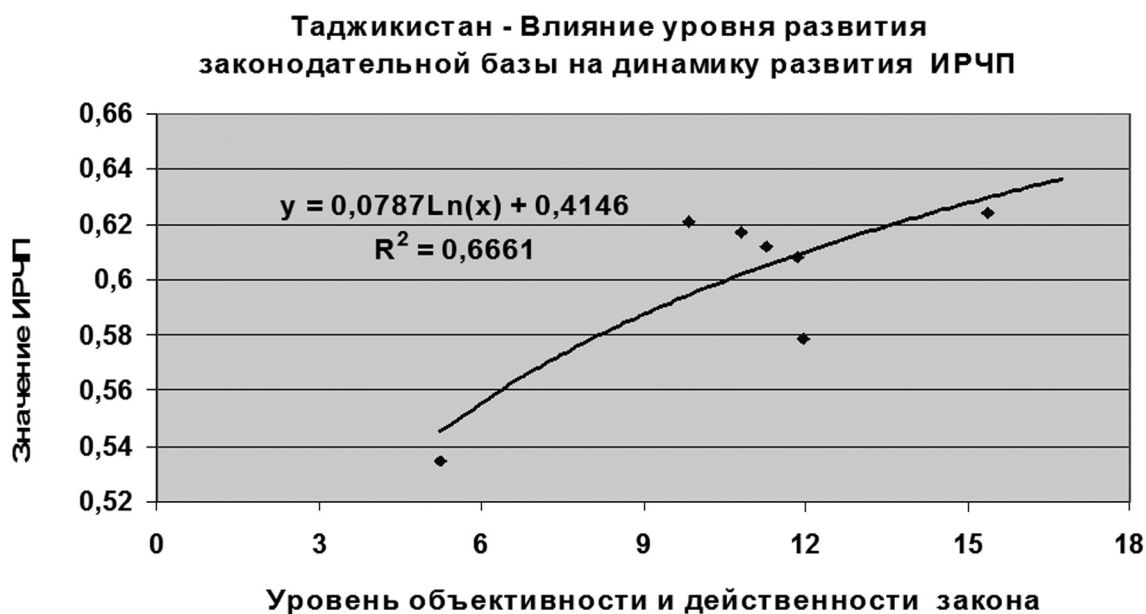


Рисунок 14. Влияние объективности действия закона на значение ИРЧП

Заключение

На основании полученных результатов можно сделать общие выводы:

1) система индикаторов управления страной, представленная Всемирным Банком, для Республики Таджикистан имеет внутреннюю общественно-экономическую логическую основу и может рассматриваться как инструмент для определения влияния политической сферы на развитие характеристик электората и страны в целом;

2) система индикаторов управления страной предоставляет возможность сопоставительного анализа индикаторов Республики Таджикистан с индикаторами других стран, что позволит более четко понять и определить значения критериев развития.

Библиография

1. Евсеев В.О. Деловые игры по формированию экономических компетенций. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. 254 с.
2. Евсеев В.О. Роль экономики в политической жизни общества // ЦИТИСЭ. 2015. № 3. URL: <http://ma123.ru>
3. Евсеев В.О. Экономические компетенции политических деятелей // ЦИТИСЭ. 2015. № 4. URL: <http://ma123.ru/>
4. Евсеев В.О., Касымов А.А. Политическое регулирование выборных процессов в Республике Таджикистан // ЦИТИСЭ. 2016. № 1 (5). С. 34-35.
5. Касымов А.А. Swot-анализ как инструмент определения направлений политического урегулирования общественных процессов в Республике Таджикистан // ЦИТИСЭ. 2016. № 5. URL: <http://ma123.ru/>
6. Касымов А.А. Оценка влияния политического регулирования на социально-экономические процессы в Республике Таджикистан // Проблемы и механизмы оценки эффективности системы государственного и муниципального управления: теория и практика. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 19-21.
7. Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию. URL: <http://refdb.ru/download/1679252.html>
8. Кошкин А.П. (ред.). Политология. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. 272 с.
9. Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. URL: <http://www.mmk.tj/ru/>
10. О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития: закон Республики Таджикистан от 26.12.2011 № 781 (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан 2003 № 12, ст. 681; 2009 № 3, ст. 87).
11. О политических партиях: закон Республики Таджикистан: принят 13.11.1998 № 680 (в ред. от 08.08.2015 № 1209).
12. Сайт Президента Республики Таджикистан. URL: <http://www.president.tj/ru>
13. Таджикистан: стратегия развития: отчет № 51 Международной группы по предотвращению кризисов (МГПК). Азия, Ош/Брюссель, 2003.
14. Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. URL: <http://www.mts.tj/ru/>
15. The Worldwide Governance Indicators 1996-2015. URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/>

The analysis of the impact of the level of political development on the governance indicators of the Republic of Tajikistan

Azamat A. Kasymov

Postgraduate,
Department of political science and sociology,
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36 Stremyanni lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: faroz@bk.ru

Abstract

The paper tests the hypothesis of the existence of logical and statistical dependencies between the World Governance Indicators (WGI), published annually by the World Bank. World Governance Indicators are compared with competitiveness and human development index indicators as indicators of management quality. The article examines the role and influence of six main political governance indicators: 1) freedom and responsibility of political choice; 2) political stability and non-violence; 3) the effectiveness of government management; 4) government participation in the development of the private sector; 5) effectiveness / enforcement of laws; 6) control of corruption. The data on the Republic of Tajikistan serve as the example for the study. Based on the analysis, calculations and comparative analysis of the indicators of governance of the Republic of Tajikistan, the criteria for the contemporary development of this country are more clearly formulated.

For citation

Kasymov A.A. (2017) Analiz vliyaniya urovnya politicheskogo razvitiya na pokazateli rezul'tativnosti upravleniya Respubliki Tadzhiqistan [The analysis of the impact of the level of political development on the governance indicators of the Republic of Tajikistan]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (3A), pp. 307-319.

Keywords

Republic of Tajikistan, World Bank, governance indicators, political sphere, competitiveness, human development index, regression dependencies, political analysis.

References

1. Evseev V.O. (2011) *Delovye igry po formirovaniyu ekonomicheskikh kompetentsii* [Business games on the formation of economic competences]. Moscow: Vuzovskii uchebnik: INFRA-M Publ.

2. Evseev V.O. (2015) Ekonomicheskie kompetentsii politicheskikh deyatelei [Economic competence of the political figures]. *TsITISE* [Center for innovative technologies and social expertise], 4. Available at: <http://ma123.ru/> [Accessed 25/05/17].
3. Evseev V.O. (2015) Rol' ekonomiki v politicheskoi zhizni obshchestva [Role of economy in political life of a society (community)]. *TsITISE* [Center for innovative technologies and social expertise], 3. Available at: <http://ma123.ru/> [Accessed 25/05/17].
4. Evseev V.O., Kasymov A.A. (2016) Politicheskoe regulirovanie vybornykh protsessov v Respublike Tadjikistan [Political regulation of elective processes in the Republic of Tajikistan]. *TsITISE* [Center for innovative technologies and social expertise], 1 (5), pp. 34-35.
5. Kasymov A.A. (2016) Otsenka vliyaniya politicheskogo regulirovaniya na sotsial'no-ekonomicheskie protsessy v Respublike Tadjikistan [Assessment of the impact of political regulation on socio-economic processes in the Republic of Tajikistan]. In: *Problemy i mekhanizmy otsenki effektivnosti sistemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya: teoriya i praktika* [Problems and mechanisms for assessing the effectiveness of the system of state and municipal management: theory and practice]. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, pp. 19-21.
6. Kasymov A.A. (2016) SWOT-analiz kak instrument opredeleniya napravlenii politicheskogo uregulirovaniya obshchestvennykh protsessov v Respublike Tadjikistan [The SWOT-analysis as the tool of definition of directions of political regulation of public processes in the Republic of Tajikistan]. *TsITISE* [Center for innovative technologies and social expertise], 5. Available at: <http://ma123.ru/> [Accessed 25/05/17].
7. *Kontseptsiya perekhoda Respubliki Tadjikistan k ustoichivomu razvitiyu* [The concept of transition of the Republic of Tajikistan to sustainable development]. Available at: <http://refdb.ru/download/1679252.html> [Accessed 25/05/17].
8. Koshkin A.P. (ed.) (2016) *Politologiya* [Political science]. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics.
9. *Natsional'nyi tsentr zakonodatel'stva pri Prezidente Respubliki Tadjikistan* [The National Center for Legislation under the President of the Republic of Tajikistan]. Available at: <http://www.mmk.tj/ru/> [Accessed 25/05/17].
10. *O gosudarstvennykh prognozakh, kontseptsiyakh, strategiyakh i programmakh sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: zakon Respubliki Tadjikistan ot 26.12.2011 № 781 (Akhbori Madzhlisi Oli Respubliki Tadjikistan 2003 № 12, st. 681; 2009 № 3, st. 87)* [On state forecasts, concepts, strategies and programs for social and economic development: Law No. 781 of the Republic of Tajikistan of December 26, 2011 (Akhbori Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan 2003 No. 12, Article 681; 2009 No. 3, Article 87)].
11. *O politicheskikh partiyakh: zakon Respubliki Tadjikistan: prinyat 13.11.1998 № 680 (v red. ot 08.08.2015 № 1209)* [On political parties: the law of the Republic of Tajikistan: adopted on November 13, 1998 No. 680 (as amended on August 8, 2015 No. 1209)].

12. *Sait Prezidenta Respubliki Tadjikistan* [Site of the President of the Republic of Tajikistan]. Available at: <http://www.president.tj/ru> [Accessed 25/05/17].
13. *Tadjikistan: strategiya razvitiya: otchet № 51 Mezhdunarodnoi gruppy po predotvrashcheniyu krizisov (MGPK)* [Tajikistan: Development Strategy: Report No. 51 of the International Crisis Group (ICG)] (2003). Asia, Osh / Brussels.
14. *The Worldwide Governance Indicators 1996-2015*. Available at: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/> [Accessed 25/05/17].
15. *Tsentri strategicheskikh issledovaniy pri Prezidente Respubliki Tadjikistan* [Center for Strategic Studies under the President of the Republic of Tajikistan]. Available at: <http://www.mts.tj/ru/> [Accessed 25/05/17].