

УДК 338.49

## Социология образования и инновационный путь развития России

**Ширихина Елена Юрьевна**

Старший преподаватель,  
кафедра менеджмента,

Высшая школа экономики, управления и права,

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова,  
163002, Российская Федерация, Архангельск, набережная Северной Двины, 54/1;

e-mail: e.shirihina@narfu.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена вопросам эволюции социологии образования как науки и как важной составляющей процесса обучения будущих специалистов для всех отраслей народного хозяйства Российской Федерации. Сейчас вопросам социологии образования, в том числе и в развивающихся странах, отводится важная роль. В настоящее время сферой социологии образования является изучение механизмов влияния социальных институтов на конечные результаты образовательных процессов, и наоборот: социология образования имеет весьма важное значение для инновационного развития нашего общества через научно-технический прогресс, социальное, экономическое, политическое развитие. Будучи значимой составляющей всего процесса образования, социология образования особенно актуальна в период стремительного роста экономики, появления новых технологий, новых товаров и услуг. Именно такой экономический уклад требует высококвалифицированных кадров для различных отраслей народного хозяйства. А это, в свою очередь, предъявляет новые требования к компетенциям преподавателей высшей школы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ширихина Е.Ю. Социология образования и инновационный путь развития России // Теории и проблемы политических исследований. Том 6. № 3А. С. 30-37.

### Ключевые слова

Социология образования, технологическое развитие, социальные институты, высшее образование, социологи.

## Введение

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 04.12.2014 Президент Российской Федерации сказал: «Убежден, Россия способна не только провести масштабное обновление своей промышленности, но и стать поставщиком идей, технологий для всего мира, занять лидирующие позиции в производстве товаров и услуг, которые будут формировать глобальную технологическую повестку, чтобы достижения наших компаний служили символом национального успеха, национальной гордости, как в свое время атомный или космический проекты». О том же ведется речь и в Послании Президента РФ 2016 года, созвучные мысли констатируются в Стратегии научно-технического развития до 2035 года, которая утверждена Приказом Президента от 01.12.2016.

Включение широкого круга участников в инновационный процесс представляется нам одной из важнейших задач формирования инновационной системы России. Причем необходимо отметить, что такая подсистема, как образование, играет в общей системе, наряду с фундаментальными исследованиями, разработкой и внедрением инноваций, значимую роль.

Наиболее пролонгированным фактором научно-технического прогресса, социального, политического, экономического и, несомненно, духовного развития современного общества является социология образования. Именно социология образования есть та отрасль социологии, которая изучает систему образования как специфический социальный институт, исследует способы ее взаимодействия с обществом, ее внутренние механизмы и инструменты.

## История социологии образования

Возникнув в начале XX века, пройдя не такой длинный путь, как многие другие отрасли знаний, социология образования прошла несколько этапов своего развития. М. Вебер, Т. Парсонс, Дж. Дьюи, Э. Дюркгейм заложили основы методологии социологии образования. Отправными точками этой отраслевой социологии можно считать концепции разделения труда, социализации личности, социальной стратификации, теорию двух видов производства.

Это сравнительно новая отрасль науки, а два великих социолога Эмиль Дюркгейм и Макс Вебер являются основателями социологии образования. Работы Эмиля Дюркгейма о нравственном воспитании как основе социальной солидарности принято считать началом социологии образования.

После Второй мировой войны эта отрасль приобрела статус самостоятельного субъекта познания.

Технологическое развитие и привлечение человеческого капитала (рабочей силы) в индустриализации Америки и Европы породили социальную мобильность. Это в значительной степени облегчило движение к верхним слоям общества за счет приобретения техни-

ческих навыков и знаний. Прежние земледельцы стали рабочими на заводах и фабриках. В этот период социальная мобильность общества была на пике своего развития. Именно тогда социологи пришли к выводу, что образование способствует социальной мобильности и подрывает классовое расслоение [Логинов, 2015]. Данное явление вызвало к себе повышенный интерес, и на этой волне было проведено значительное количество исследований. Статистические и полевые исследования различных слоев общества показали постоянные связи между отдельным социальным классом и достижениями и выразили мнение, что образование может достичь только ограниченной социальной мобильности. Социологические исследования показали, что образование скорее отражает, нежели оспаривает классовое расслоение [Асанова, 2014], расовую и сексуальную дискриминацию. Но социология образования – это отдельная отрасль науки, и она призвана помочь найти точки соприкосновения между социологией и образованием.

В связи с тем, что на Западе в 60-70-е годы XX века наблюдалось отставание функционирующих систем образования от требований, предъявляемых научно-техническим прогрессом, проявлялся определенный кризис в этой сфере, социология образования стала объектом повышенного внимания. Серьезным моментом здесь был социальный аспект непрерывного образования.

Россия, в силу своих особенностей, имеет собственную историю развития социологии образования. Ряд социологических исследований, где особое внимание было уделено именно вопросам образования, которые позволили сформироваться серьезной социологической школе, были проведены в России еще в конце XIX века. Знаковые изменения в государственном устройстве России дали толчок активному развитию социологии, где на первое место, опять же, выдвигались вопросы социологического подхода к образованию. Метаморфозы 1930-х годов стали тормозом развития науки социологии образования, были приостановлены все исследования, из междисциплинарной науки с обширными связями различных уровней социология образования приобрела статус «закрытой системы», что в корне ошибочно.

В.Н. Гурченко, Ф.Р. Филиппов, В.М. Димов и другие стали первыми исследователями проблем социологии образования на новом этапе развития этой науки во второй половине XX века.

В настоящее время система образования в нашей стране претерпевает глобальные изменения, которые касаются всех ее элементов и подсистем.

Социология образования – это исследование как социальных институтов, так и индивидуального опыта, которые оказывают влияние на процесс обучения и его результаты. Это касается всех форм обучения, т. е. формальных и неформальных систем образования современного индустриального общества.

Сейчас вопросам социологии образования, в том числе и в развивающихся странах, отводится важная роль.

## Современное состояние социологии образования

В настоящее время сферой социологии образования является изучение механизмов влияния социальных институтов на конечные результаты образовательных процессов и наоборот.

Многими образование понимается как средство преодоления недостатков, достижения большего равенства и приобретения высокого уровня благосостояния и статуса для всех. Обучающиеся могут быть мотивированы на почве стремления к прогрессу и совершенствованию. Образование воспринимается как процесс, посредством которого люди могут развиваться в соответствии с их уникальными потребностями и возможностями. Целью образования является развитие потенциала каждого человека.

Различные образовательные институты являются отличным примером общества, это его миниатюрная форма. Вы можете там обнаружить различные группы, например группы обучающихся, группы обучающихся и группы необучающего персонала. В образовательных институтах эти группы играют разные, свойственные им роли.

Поскольку в XX веке образовательные институты стали ключевыми общественными учреждениями, социологи направили непрерывные, согласованные усилия к пониманию их структуры и их влияния на индивидов.

В прошлом веке социологи, которые разработали теоретические основы социологии образования в целом (например, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер, Толкотт Парсонс, Пьер Бурдьё, Джеймс Коулмана и Джон Мейер), также непосредственно сосредоточили свои усилия на описании роли образования в обществе. В силу сложности образовательных институтов их социологическое теоретизирование было многомерным и многослойным.

Социология образования как отрасль науки сосредоточена на двух отдельных уровнях анализа. На макроуровне целью социологов был механизм создания вариаций в образовательных институтах различными общественными силами (например, политика, экономика, культура и др.). Выявление различий образовательных практик, которые стали причинами различий в индивидуальных результатах обучения, – область исследования на микроуровне.

Разнообразны и аспекты функционирования образовательной системы в социуме: это и экономическая составляющая образования, и элементы социологизации.

Общество претерпевает постоянные изменения, развивается с точки зрения экономики, политики и социологии. Вместе с этим эволюционирует и социология образования в частности. Все возрастающая роль образования на современном этапе развития общества вызвана весьма объективными причинами, поскольку мы вступаем в новую фазу своего развития – в фазу информационного общества.

По мнению Д. Дьюри, на образование возложено не только выполнение обучающей функции, но задача гармонизации современного общества, его совершенствования. Значит, и вопрос о месте социологии образования для создания предпосылок, условий формирования инновационного типа личности преподавателя в системе высшего образования является

насущным и архиважным. Именно такой преподаватель в состоянии воспитать и подготовить студента – будущего участника экономической жизни страны – как инновационную личность, готовую решать стоящие перед обществом социально-экономические задачи различной степени сложности и значимости. Такой человек и есть элемент системы шестого технологического уклада.

Е. Калышева в своей статье «Враждебна к бизнесу: наша инновационная система ориентирована на имитацию», опубликованной в «Российской газете», утверждает, что «для инновационной экономики нужен инновационный тип личности, который восприимчив к инновациям, терпим к риску, стрессоустойчив и т. д., который ориентирован на создание и внедрение инноваций во все сферы общественной жизни» [Калышева, 2011]. И с этим нельзя не согласиться.

В.А. Бодров говорит о том, что деятельность в условиях инноваций имеет особенный характер, поэтому неоспорим факт профессиональной пригодности человека к такому виду деятельности, и здесь идет речь о целой совокупности личностных черт характера: таких как профессиональная подготовка, компетенции, возможности, склонности и мотивация.

### **Заключение**

Таким образом, социология образования имеет весьма важное значение для инновационного развития нашего общества через научно-технический прогресс, социальное, экономическое, политическое развитие. Будучи значимой составляющей всего процесса образования, социология образования особенно актуальна в период стремительного роста экономики, появления новых технологий, товаров и услуг. Именно такой экономический уклад требует высококвалифицированных кадров для различных отраслей народного хозяйства. А это, в свою очередь, предъявляет новые требования к компетенциям преподавателей высшей школы.

### **Библиография**

1. Асанова Н.И. Роль функций образования в воспроизводстве и закреплении социального неравенства в обществе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2014. № 2 (23). С. 158-168.
2. Калышева Е. Враждебна к бизнесу: наша инновационная система ориентирована на имитацию // Российская газета – Бизнес. 18.01.2011. № 784. URL: <http://www.rg.ru/2011/01/18/god.html>
3. Комарова С.А. Социальная мобильность в современной социологической картине России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. № 6-2. С. 108-111.

4. Куракова Н.Г. В качестве главного субъекта научно-технологического развития страны вновь выбран ученый // Экономика науки. 2016. Т. 2. № 2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-do-2035-goda-kommentarii-ekspertov-nataliya-kurakova-v-kachestve>
5. Логинов А.В. Высшее образование как базовый инструмент социальной мобильности молодежи: проблемы и перспективы // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 1. С. 117-122.
6. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 4 декабря 2014 года. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_171774/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_171774/)
7. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 1 декабря 2016 года. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207978/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/)
8. Смагин Р.Ю. Институт образования как механизм формирования социального капитала: перспективы исследований // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 1. С. 173-178.
9. Чекменева Т.Г. Образование как социальный институт: теоретические подходы // Вестник ВГТУ. 2010. № 4. С. 150-153.

## **Sociology of education and the innovative way of the development of Russia**

**Elena Yu. Shirikhina**

Senior Lecturer,

Department of management,

Higher School of Economics, Management and Law,

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov,

163002, 54/1 Severnoi Dviny embankment, Arkhangelsk, Russian Federation;

e-mail: [e.shirikhina@narfu.ru](mailto:e.shirikhina@narfu.ru)

### **Abstract**

This article is devoted to the evolution of the sociology of education as a science and as an important component of the learning process of future professionals for all sectors of the national economy of the Russian Federation. Inclusion of a wide range of participants in the innovation process seems to be one of the most important tasks of the formation of Russia's innovation system. The author of the articles underlines that such subsystem, as education, plays

an important role in the common system, along with fundamental research, development and implementation of innovations. Now the sociology of education, including developing countries, plays an important role. Currently, the field of sociology of education is the study of the mechanisms of influence of social institutions on outcomes of the educational processes. Sociology of education is very important for the innovative development of our society through scientific and technological progress, social, economic and political development. Being a significant component of the whole process of education, sociology of education is particularly relevant in a period of rapid economic growth, emergence of new technologies, new products and services. Such economic structure requires highly qualified personnel for different sectors of the economy. And it, in turn, makes new demands on the competence of teachers of higher education.

### For citation

Shirikhina E. Yu. (2017) Sotsiologiya obrazovaniya i innovatsionnyi put' razvitiya Rossii [Sociology of education and the innovative way of the development of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (3A), pp. 30-37.

### Keywords

Sociology of education, technological development, social institutions, higher education, sociologists.

### References

1. Asanova N.I. (2014) Rol' funktsii obrazovaniya v vosproizvodstve i zakreplenii sotsial'nogo neravenstva v obshchestve [The role of education functions in the reproduction and consolidation of social inequality in society]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences], 2 (23), pp. 158-168.
2. Chekmeneva T.G. (2010) Obrazovanie kak sotsial'nyi institut: teoreticheskie podkhody [Education as a social institution: theoretical approaches]. *Vestnik VGTU* [Bulletin of VSTU], 4, pp. 150-153.
3. Kalysheva E. (2011) Vrazhdebna k biznesu: nasha innovatsionnaya sistema orientirovana na imitatsiyu [Hostile to business: our innovative system is focused on imitation]. *Rossiiskaya gazeta – Biznes* [Russian newspaper – Business], 784. Available at: <http://www.rg.ru/2011/01/18/god.html> [Accessed 23/04/17].
4. Komarova S.A. (2016) Sotsial'naya mobil'nost' v sovremennoi sotsiologicheskoi kartine Rossii [Social mobility in the contemporary sociological picture of Russia]. *Istoriches-*

- kaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought], 6-2, pp. 108-111.
5. Kurakova N.G. (2016) V kachestve glavного sub"ekta nauchno-tehnologicheskogo razvitiya strany vnov' vybran uchenyi [A scientist has been chosen again as the main subject of scientific and technological development of the country]. *Ekonomika nauki* [Economics of science], 2 (2). Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-rossiyskoy-federatsii-do-2035-goda-komentarii-ekspertov-nataliya-kurakova-v-kachestve> [Accessed 27/04/17].
  6. Loginov A.V. (2015) Vysshee obrazovanie kak bazovyi instrument sotsial'noi mobil'nosti molodezhi: problemy i perspektivy [Higher education as the basic tool of social mobility of youth: problems and prospects]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 1, pp. 117-122.
  7. *Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomu Sobraniyu Rossiiskoi Federatsii 1 dekabrya 2016 goda* [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation on December 1, 2016]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_207978/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207978/) [Accessed 21/04/17].
  8. *Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomu Sobraniyu Rossiiskoi Federatsii 4 dekabrya 2014 goda* [Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation on December 4, 2014]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_171774/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_171774/) [Accessed 22/04/17].
  9. Smagin R.Yu. (2013) Institut obrazovaniya kak mekhanizm formirovaniya sotsial'nogo kapitala: perspektivy issledovaniya [Institute of Education as a mechanism for the formation of social capital: the prospects for research]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 1, pp. 173-178.