

УДК 327.8

Роль и место Китая в индо-пакистанском конфликте

Халтакшинова Диана Валентиновна

Аспирант,

Иркутский государственный университет,

664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;

e-mail: Diande_haltakshinova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена роли Китая в кашмирском конфликте. КНР имеет тесные связи со странами Южной Азии, а следовательно, влияет на формирование политического климата в регионе. В статье рассматривается пограничный спор, возникший между Китаем и Индией, мешающий установлению доверительных отношений. Начавшееся на рубеже 60-х гг. сближение Китая и Пакистана в значительной мере усугубило политическую стабильность в регионе. Интерес Китая выражался в стремлении получить доступ к богатым ресурсам Средней Азии через расширение торговых интересов. Главным «помощником» в предоставлении интересов Китая выступал Пакистан. Отголоски индокитайской войны 1962 г. имеют место в современном мире: на границе государств периодически происходят перестрелки, стычки. Отношения Индии и Китая на протяжении всей истории двусторонних отношений были достаточно противоречивыми. Во многом это было связано с появлением новых независимых государств, которые должны были занять свое место в геополитической нише. Изменения, связанные с новым политическим курсом Дэн Сяопина, на рубеже 80–90-х гг., повлияли на формирование мирного диалога между странами, имеющий положительное значение в современности.

Для цитирования в научных исследованиях

Халтакшинова Д.В. Роль и место Китая в индо-пакистанском конфликте // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 3А. С. 369-376.

Ключевые слова

Кашмирский вопрос, индо-пакистанский конфликт, индо-китайские отношения, теория двух наций, региональная безопасность.

Введение

Раздел Индии стал трагедией для нескольких поколений индийцев, кашмирцев, представляющих разные религиозные общины. В основе кашмирской проблемы лежат различные представления о путях решения судьбы Кашмира Индией и Пакистаном. Проблема восходит ко времени окончания Второй мировой войны, когда Британская Индия подверглась разделу. Исходная этноконфессиональная теория «двух наций» привела к конфликту и территориальным проблемам, которые стали причиной четырех войн. Состояние напряженности и взаимного недоверия в Кашмире не исключает возникновения нового вооруженного противостояния. Ситуацию усугубляет вовлеченность в индо-пакистанский конфликт китайской стороны. Налаживанию отношений между Индией и Пакистаном мешало сближение Китая с Пакистаном. Интерес Китая выражался в стремлении получения доступа к богатым ресурсам Средней Азии через расширение торговли, тем самым у Китая образовались свои претензии на «часть Кашмира».

«Китайский Кашмир»

Под контролем Китая находится Аксай-Чин, занимающий площадь ок. 42,7 тыс кв. км., что составляет пятую часть Кашмира, а также территория индийского штата Аруначал-Прадеш, – которые Индия считает своими. Территориальный вопрос между Индией и Китаем до сих пор остается нерешенным, но по своему масштабу уступает индо-пакистанскому спору из-за Кашмира, однако имеет значительное влияние на формирование политической обстановки в регионе.

Китай нанес Индии поражение в ходе конфликта 1962. После этого Китай стал для Индии «врагом №1» [Чэнь Чжихао, 2013]. Нерешенный спор вокруг Кашмира оказывал и оказывает значительное влияние как на индийско-китайские, так и на пакистано-индийские отношения. 2 марта 1963 года в Пекине стороны подписали соглашение о демаркации границы между Китаем и районами Кашмира [The boundary agreement..., 1963], находящимися под фактическим контролем Пакистана. Небольшой участок кашмирской территории был «временно» передан Китаю. В этот период обе страны активно поддерживали друг друга в их противостоянии Индии. Позже З.А. Бхутто скажет, что соглашение от 2 марта 1963 года «незаконно распределит часть территории Индийского Союза в Джамму и Кашмире» между Пакистаном и Китаем и что т. н. суверенитет индийской территории был «продан» в ущерб территориальной целостности и безопасности Индии [The Sino-Pakistan..., 1963]. По существу, это соглашение продемонстрировало поддержку Китаем позиции Пакистана в кашмирском вопросе. В свою очередь Пакистан поддержал Китай в погранично-территориальном споре с Индией. Индийская сторона именно так и квалифицировала подписание пакистано-китайского соглашения о демаркации «несуществующей

общей границы» [Белокреницкий, Москаленко, Шаумян, 2003, 169], расценив его как отход КНР от прежней позиции невмешательства в кашмирский вопрос и как правовую и моральную поддержку Пакистана. Все это осложняло позицию Индии, так как против нее оказались уже две державы, а Пакистан в этом только выигрывал, поскольку предполагалось строительство стратегических дорог по «пакистанской» части Кашмира, которые использовались для военных поставок и развития торгово-экономических связей между Китаем и Пакистаном.

Формирование мирного диалога

С именем Дэн Сяопина связан период «мирных консультаций» во взаимоотношениях с Индией. Во время государственного визита премьер-министра Ганди, в декабре 1988 г., были представлены последующие «углубленные обсуждения» по пограничному вопросу, в результате чего было заключено соглашение о создании совместной рабочей группы для урегулирования конфликта «мирным и дружеским» путем [Banks, Day, Muller, 1998]. Однако в ходе визита не было достигнуто никакого прогресса в пограничном споре. 11-16 декабря 1991 года, по результатам визита в Индию главы правительства КНР Ли Пэна, в совместном коммюнике стороны вновь подтвердили намерение посредством дружественных консультаций поскорее достигнуть взаимоприемлемого способа разрешения пограничного вопроса. Это означало, что стороны не используют ни принцип взаимопонимания и взаимных уступок, ни принцип взаимных интересов. В обсуждении была затронута ситуация в Кашмире и Тибете. Позиция Индии состоит в том, что она не заинтересована в «интернационализации» проблемы Кашмира, а также выступает против участия в ее урегулировании различных посредников.

По мере приближения середины 1990-х годов наблюдалось медленное, но стабильное улучшение отношений с Китаем. Был достигнут прогресс в снижении напряженности на границе с помощью мер по укреплению доверия, в том числе за счет взаимных сокращений войск и регулярные встречи. Был подписан ряд важных документов, в том числе Соглашение о поддержании мира и спокойствия в пограничных районах вдоль линии фактического контроля [Agreement on the maintenance..., 1993]. Это соглашение создало основу для обеспечения безопасности границ между сторонами до окончательного определения границы демаркации. Стороны согласились уменьшить количество войск, а также на создание дружественных отношений. Стороны также согласились принять меры по укреплению доверия вдоль линии фактического контроля, в том числе путем предоставления уведомления о передвижении войск. По окончании переговоров 29 ноября было подписано Соглашение о создании мер доверия в военной области на линии фактического контроля в районах китайско-индийской границы [Agreement between the government ..., 1996], которое явилось дальнейшим развитием Соглашения от 1993 г.

Китайский президент Цзян Цзэминь посетил Индию в ноябре 1996 года, обе страны согласились на ряд мер по «укреплению доверия», несмотря на заявленные колебания со стороны некоторых лидеров военизированных формирований в Индии. Что касается китайской позиции по кашмирской проблеме в индо-пакистанских отношениях, то она была официально изложена Ли Жуйхуанем, председателем Народного политического консультативного совета Китая, во время его визита в Индию в 1993 г. В заявлении индийским журналистам председатель отметил, что Индия и Пакистан – соседи и друзья Китая, и он искренне надеется, что обе страны смогут решить свои проблемы подходящим образом через мирные переговоры, также он отметил, что роль китайской стороны ограничена, так как окончательное решение проблемы будет зависеть от усилий сторон, имеющих непосредственное отношение к делу. Стоит отметить, что на фоне улучшения индокитайских отношений китайская позиция по вопросу о Кашмире начала изменяться с середины 1990-х годов. Пекин перестал оказывать Исламабаду открытую поддержку по кашмирской проблеме, хотя с 1962 года Китай предлагал военную технику, оказывал помощь в строительстве военных заводов, обеспечивая технологическую помощь и модернизацию существующих военных объектов Пакистана.

Однако Исламабад по-прежнему надеется на посредничество КНР в пакистано-индийском конфликте. Между Китаем и Пакистаном установлено крепкое военное сотрудничество, направленное на противостояние США: Пакистан выступает в качестве противовеса американскому влиянию в регионе, т. к. китайско-американские противоречия становятся все более напряженными. Вашингтон заявил о том, что Америка «возвращается в Азию» [Чжэн Юнньюнь, 2014]. В стратегическом плане этот курс очевидным образом направлен против Китая. Пекин все чаще избегает становиться на ту или иную сторону в спорах с участием Индии, по мере того, как роль последней возрастает в экономической жизни и вопросах региональной безопасности. В 2005 г. Китай и Пакистан подписали договор о дружбе, сотрудничестве и добрососедских отношениях, в которых обе стороны обязались поддерживать стратегический диалог на высоком уровне и продолжать сотрудничество в сферах обороны [Лузянин, 2010]. В ноябре 2006, в совместном заявлении КНР и Пакистана, китайская сторона подтвердила свое уважение к независимости, суверенитету и территориальной целостности Пакистана и выразила признательность и поддержку усилиям Пакистана по содействию мира и стабильности в Южной Азии и защите его суверенитета и независимости [Joint statement..., 2006]. Китай нуждается в сотрудничестве с Пакистаном в плане борьбы с терроризмом. Пекин заинтересован в обеспечении стабильности в регионе и обеспокоен увеличением влияния политического экстремизма в Пакистане.

В силу ряда обстоятельств Пакистан превратился в своеобразный «питомник» политического ислама и международного терроризма. Отсутствие действенного контроля центральных властей над всей территорией страны уже имеет следствием «экспорт» радикализма на сопредельные территории, в частности, в Китай. Особенно тревожит Пекин

растущая воинственность некоторой части уйгуров [Ражев, 2014], нередко действующих с территории расселения племен в Пакистане. Китай и Пакистан ведут регулярный обмен информацией в сфере борьбы с терроризмом. Две страны регулярно проводят совместные антитеррористические военные учения. Таким образом, Пекину удастся балансировать между двумя традиционными антагонистами в Южной Азии. В 2010 г. премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао во время своего визита подчеркнул, что «отношения Китая и Индии достигли уровня стратегического партнерства» [Очередная пресс-конференция..., 2012], а их взаимодействие и сотрудничество способствуют развитию двусторонних отношений и поддержанию стабильности во всем азиатском (и шире – азиатско-тихоокеанском) регионе, также было сказано, что «Китай и Индия – друзья» [Волхонский, 2011]. Однако не следует забывать о подобном лозунге, пропагандировавшемся при Джавахарлале Неру. Вместе с тем осложнить отношения между Индией и Китаем может гонка за лидерство в регионе. Сегодняшние проблемы связаны с амбициями и устремлениями Индии и Китая, которые весьма обширны. Претендуя на роль региональных лидеров в Азии, обе страны пытаются нарастить свое присутствие в соседних регионах. Настойчивое стремление Индии принимать участие в деятельности ШОС связано со стремлением нейтрализовать растущее влияние Китая в Центральной Азии. Позиция Китая является неоднозначной в конфликте, так как у него существуют свои интересы в этом регионе. С начала 60-х гг. начинается сближение Пакистана и Китая. Интерес Китая выражался в стремлении получить доступ к богатым ресурсам Средней Азии через расширение торговых интересов. Главным «помощником» в этом станет Пакистан. Следует отметить, что между Китаем и Индией периодически происходят стычки на границе, как отголоски индокитайской войны 1962 года.

Заключение

Вместе с тем в перспективе соперничество двух стран, вероятно, не перерастет в открытое противостояние или в вооруженный конфликт. Для Индии это не выгодно с точки зрения постоянного балансирования с Пакистаном. Китай, в свою очередь, придерживается принципа, что внешняя политика должна служить нуждам внутреннего экономического роста и на обострение ситуации не пойдет. Кашмирский вопрос как в индо-пакистанских, так и в индокитайских отношениях до сих пор является нерешенным.

Библиография

1. Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.А. Южная Азия в мировой политике. М., 2003. 368 с.
2. Волхонский Б.М. Актуальные проблемы индийско-китайских отношений // Российский институт стратегических исследований. 2011. URL: <https://riss.ru/analytics/2372/>

3. Лузянин С.Г. Некоторые аспекты китайской внешней политики в отношении стран «Ближнего круга» // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2010. С. 6-21.
4. Очередная пресс-конференция 20 ноября 2012 г. у официального представителя МИД КНР Хуа Чуньин. 2012. URL: <http://www.fmprc.gov.cn/rus/xwfw/fyrth/lxjzhzhdh/t992205.shtml>
5. Ражев С. Китай и уйгурский вопрос. Окончание // Красная весна. 2014. URL: <http://rossaprimavera.ru/article/kitay-i-uygurskiy-vopros-okonchanie>
6. Чжэн Юннэнь. Почему «возвращение в Азию» ведет США к гибели // Иносми. Ру. 2014. URL: <http://inosmi.ru/world/20140429/219915900.html>
7. Чэнь Чжихао. Военно-политические отношения между Китаем и Индией: перспективы и вызовы // Геополитика. 2013. XXI. С. 72-86.
8. Agreement between the government of the Republic of India and the government of the People's Republic of China on confidence-building measures in the military field along the line of actual control in the India-China border areas. 1996. URL: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CN%20IN_961129_Agreement%20between%20China%20and%20India.pdf
9. Agreement on the maintenance of peace and tranquility along the line of actual control in the India-China border areas. 1993. URL: <http://peacemaker.un.org/chinaindia-borderagreement93>
10. Banks A., Day A.J., Muller Th.C. Political Handbook of the World: 1998. CSA Publications, 1998. 1289 p.
11. Joint statement between the People's Republic of China and the Islamic Republic of Pakistan. 2006. URL: <http://en.pkulaw.cn/display.aspx?cgid=100667646&lib=tax>
12. The boundary agreement between China and Pakistan, 1963. URL: <http://people.unica.it/annamariabaldussi/files/2015/04/China-Pakistan-1963.pdf>
13. The Sino-Pakistan boundary agreement. March 26, 1963. URL: http://www.bhutto.org/1957-1965_speech45.php

The role and place of China in the Indo-Pakistani conflict

Diana V. Khaltakshinova

Postgraduate,
Irkutsk State University,
664003, 1 Karla Marksa st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: Diande_haltakshinova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the role of China in the Kashmir conflict. The PRC has close ties with the countries of South Asia, and, consequently, influences the formation of the political climate in the region. The article discusses the border dispute that arose between China and India, which hinders the establishment of confidential relations. The rapprochement between China and Pakistan, which began at the turn of the 1960s, significantly exacerbated political stability in the region. China's interest was expressed in its desire to gain access to the rich resources of Central Asia through the expansion of trade interests. Pakistan was the main "assistant" in the provision of China's interests. The echoes of the Indo-Chinese War of 1962 take place in the modern world: skirmishes and skirmishes occur periodically on the border of states. The relationship between India and China throughout the history of bilateral relations has been quite controversial. In many respects, this was due to the emergence of new independent states, which were supposed to take their place in the geopolitical niche. Changes related to the new policy of Deng Xiaoping, at the turn of the 80's and 90's, influenced the formation of a peaceful dialogue between countries, which has a positive value in modern times.

For citation

Khaltakshinova D.V. (2017) Rol' i mesto Kitaya v indo-pakistanskom konflikte [The role and place of China in the Indo-Pakistani conflict]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (3A), pp. 369-376.

Keywords

Kashmir issue, Kashmir conflict, Indo-Chinese relations, two-nation theory, regional security.

References

1. *Agreement between the government of the Republic of India and the government of the People's Republic of China on confidence-building measures in the military field along the line of actual control in the India-China border areas* (1996). Available at: http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CN%20IN_961129_Agreement%20between%20China%20and%20India.pdf [Accessed 04/01/2017].
2. *Agreement on the maintenance of peace and tranquility along the line of actual control in the India-China border areas* (1993). Available at: <http://peacemaker.un.org/chinaindia-border-agreement93> [Accessed 16/01/2017].
3. Banks A., Day A.J., Muller Th.C. (1998) *Political Handbook of the World: 1998*. CSA Publications.

4. Belokrenitskii V.Ya., Moskalenko V.N., Shaumyan T.A. (2003) *Yuzhnaya Aziya v mirovoi politike* [South Asia in world politics]. Moscow.
5. Chen Zhihao (2013) Voенно-politicheskie otnosheniya mezhdu Kitaem i Indiei: perspektivy i vyzovy [Military-political relations between China and India: prospects and challenges]. *Geopolitika* [Geopolitics], XXI, pp. 72-86.
6. *Joint statement between the People's Republic of China and the Islamic Republic of Pakistan* (2006). Available at: <http://en.pkulaw.cn/display.aspx?cgid=100667646&lib=tax> [Accessed 24/01/2017].
7. Luzyanin S.G. (2010) Nekotorye aspekty kitaiskoi vneshnei politiki v otnoshenii stran "Blizhnego kruga" [Some aspects of the Chinese foreign policy towards the countries of the "Middle circle"]. *Kitai v mirovoi i regional'noi politike. Istoriya i sovremennost'* [China in world and regional politics. History and modernity], pp. 6-21.
8. *Ocherednaya press-konferentsiya 20 noyabrya 2012 g. u ofitsial'nogo predstavatelya MID KNR Khua Chun'in* [Regular press conference on November 20, 2012 from the spokesperson of the ministry of foreign affairs of the People's Republic of China, Hua Chuning] (2012). Available at: <http://www.fmprc.gov.cn/rus/xwfw/fyrth/lxjzhzhdh/t992205.shtml> [Accessed 11/01/2017].
9. Razhev S. (2014) *Kitai i uigurskii vopros. Okonchanie* [China and the Uyghur issue. Ending]. Available at: <http://rossaprimavera.ru/article/kitay-i-uygurskiy-vopros-okonchanie> [Accessed 10/01/2017].
10. *The boundary agreement between China and Pakistan* (1963). Available at: <http://people.unica.it/annamariabaldussi/files/2015/04/China-Pakistan-1963.pdf> [Accessed 04/01/2017].
11. *The Sino-Pakistan boundary agreement* (1963). Available at: http://www.bhutto.org/1957-1965_speech45.php [Accessed 09/01/2017].
12. Volkhonskii B.M. (2011) *Aktual'nye problemy indiisko-kitaiskikh otnoshenii* [Actual problems of Indian-Chinese relations]. Available at: <https://riss.ru/analytics/2372/> [Accessed 14/01/2017].
13. Zheng Yongnian (2014) Pochemu "vozvrashchenie v Aziyu" vedet SShA k gibeli [Why the "return to Asia" leads the US to death]. *Inosmi. Ru*. Available at: <http://inosmi.ru/world/20140429/219915900.html> [Accessed 13/01/2017].