

**УДК 324****Эволюция электоральных предпочтений в партийной системе ФРГ на примере земельных выборов в 2016 году****Пархитко Николай Петрович**

Кандидат исторических наук, старший преподаватель,  
кафедра Теории и истории журналистики,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: scharnchorst@mail.ru

**Хоченкова Елена Андреевна**

Магистр 2-го года обучения,  
Российский университет дружбы народов  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: khochenkova@mail.ru

**Аннотация**

Статья посвящена политологическому анализу процессов, характерных для политического ландшафта ФРГ в преддверии парламентских выборов 2017 года. Во многом именно на основании результатов земельных выборов в ФРГ можно строить аналитические прогнозы относительно выборов в Бундестаг, а по итогам выборов в парламент страны – относительно должности Федерального канцлера ФРГ. В статье рассматривается тенденция, наблюдаемая в ФРГ в течение двух последних сроков канцлера А. Меркель, а именно – падение доверия к традиционным крупным (или «старым», как их принято называть) партиям – ХДС, ХСС, СДПГ, а также СвДП и «Зеленым», а также отток электората вышеозначенных партий в сторону партий право- и левопопулистского толка, в частности, новой политической партии, синтезирующей в себе электоральные предпочтения практически всего политического спектра страны, «Альтернативы для Германии». Данной партии удастся не только проходить во многих федеральных землях ФРГ 5-процентный барьер, но и оказывать серьезную конкуренцию ХДС и СДПГ, замкнув тройку лидеров по итогам выборов в Берлине в сентябре 2016 года. В статье дается краткая оценка политической программы действующего канцлера ФРГ А.

Меркель по вопросам миграционной и социальной политики, а также делаются прогнозы на предмет представительства политических сил в Бундестаге по итогам предстоящих парламентских выборов в сентябре 2017 года.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Пархитько Н.М., Хоченкова Е.А. Эволюция электоральных предпочтений в партийной системе ФРГ на примере земельных выборов в 2016 году // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 4А. С. 146-157.

#### **Ключевые слова**

Партии, выборы, ХДС, ХСС, СДПГ, Альтернатива для Германии, земельный парламент, Бундестаг.

### **Введение**

В течение последних 11 лет, которые кресло федерального канцлера ФРГ занимает А. Меркель, процесс эволюции партийной системы страны носит двойной характер. С одной стороны, расклад политических сил в виде распределения мандатов в Бундестаге между правящей ХДС/ХСС и оппозиционной СДПГ представляется стабильным; с другой, отчетливо наблюдается падение доверия немецких избирателей к традиционным старым или «народным» немецким партиям, к каковым как раз и относятся вышеупомянутые партии. Причины снижения доверия к традиционным (или «старым», как их принято называть) партиям, по-видимому, кроются в их чрезмерной бюрократизированности и технократическом обезличивании, что неизбежно влечет за собой оторванность от избирателей. Иными словами, эти партии во многом отклонились от декларируемых ими же идеологических констант.

### **Политический ландшафт современной Германии**

Старейшая политическая партия Германии – СДПГ – постепенно теряет свою идеологическую платформу, переставая быть социал-демократической партией в традиционном понимании. Объясняется это тем, что еще со времен канцлерства Г. Шредера партия встала на путь фактической поддержки крупного капитала, приняв и воплотив в жизнь программу либеральных реформ, инициированную канцлером. Что же касается ХДС, то крайне негативное влияние на восприятие этой партии в среде ее традиционного электората оказывает позиция, занимаемая действующим канцлером ФРГ А. Меркель в вопросе мигрантов. Декларируемая канцлером, а вместе с ней и самой партией идея мультикультурализма и интернационализма, не является системообразующей для ХДС, а потому априори отталкивает убежденных

The evolution of electoral preferences in the party system of the Federal Republic...

консерваторов в среде ее электората, поддерживавших эту партию на протяжении всех предыдущих десятилетий.

Образующийся электоральный вакуум непременно заполняют новые политические силы. Этот процесс наиболее очевиден при рассмотрении итогов выборов в земельный парламент федеральных земель Мекленбург-Передняя Померания и Берлин, в ходе которых популярность как право-, так и леворадикальных партий существенно выросла не в последнюю очередь из-за просчетов в организации электоральной кампании все тех же ХДС и СДПГ. В данном контексте под правыми (или право-популистами, как их часто называют) подразумевается «Альтернатива для Германии»), а под левыми – «Die Linke». В число бенефициаров от утраты части традиционного электората крупных партий можно отнести и левоцентристскую партию «Зеленые». Подобное смещение политических позиций не могло не сказаться на результатах системных партий уже в ходе выборов в земельные парламенты ФРГ. Рассмотрим наиболее знаковые в политическом и электоральном плане итоги.

В ходе выборов в земельный парламент федеральной земли Мекленбург-Передняя Померания, состоявшихся 4 сентября 2016 года, возглавляемый канцлером А. Меркель ХДС потерпел крупнейшее в новейшей истории партии поражение. Причем в данном контексте следует выделить целый комплекс тревожных для руководства партии факторов. Во-первых, поражение правящей партии нанесено на территории одной из пяти земель бывшей ГДР, где, как известно, началась политическая карьера А. Меркель. Во-вторых, партия проиграла своему извечному визави в лице СДПГ, уступив ей более 10%. Наконец, сенсационным и тревожным является тот факт, что ХДС проиграла также новой политической силе «Альтернатива для Германии». Несмотря на то, что эту партию часто относят к право-популистским, тем не менее ей удалось набрать 20,8% голосов, обойдя ХДС почти на 2% [Landtagswahl am 4 September 2016 in Meckelnbugr-Vorpommern, www]. Результат возглавляемой А. Меркель ХДС, таким образом, по итогам выборов в данной федеральной земле составил лишь 19%. Кстати, в федеральной земле Саксония-Анхальт «Альтернатива» и вовсе набрала 24,3% [Landtagswahl am 13 März 2016 in Sachsen-Anhalt, www] голосов, более чем вдвое обойдя такого «академического» противника, как СДПГ.

Оставить столь тяжелое поражение без комментариев руководство ХДС, конечно, не могло. Более того, как отмечалось выше, это поражение оказалось наиболее чувствительным для самой А. Меркель. Если буквально накануне земельных выборов в ландтаги правящая ХДС во главе с действующей канцлером считалась если не единоличным лидером, или как минимум одним из фаворитов предвыборной гонки, то результаты выборов в Мекленбург-Передней Померании заставили как соперников, так и сторонников А. Меркель серьезно пересмотреть этот подход.

Занимая пост Федерального канцлера на протяжении 11 лет, вплоть до конца 2015 года А. Меркель практически не подвергалась сколь-нибудь серьезной критике, равно как и не демонстрировала серьезных промахов во внутривнутриполитической повестке. Ситуация стала меняться с того момента, когда в конце 2015 года федеральное правительство ФРГ приняло под воздействием канцлера решение открыть границы для десятков и сотен тысяч беженцев с Ближнего Востока и из Африки. Примечательно, что первоначально отношение германского электората к подобному решению носило вполне лояльный характер, колеблясь от нейтрального до одобрительного и даже радушного. Воспитанное в духе мультикультурализма, современное поколение немцев считало подобную меру логически встроенным компонентом данной константы. Подобные настроения быстро сменились на здоровый скептицизм, а затем после серии откровенно вызывающих выходок со стороны вновь прибывших и вовсе приобрели элементы оппортунизма, особенно в среде немецкой молодежи. А учитывая, что непосредственным инициатором политики так называемых «открытых дверей» была именно А. Меркель, то понятно, почему именно на нее обращено острое критики со стороны даже традиционного электората. Если учесть и то обстоятельство, что канцлер ФРГ, пользуясь своим колоссальным авторитетом также и в среде брюссельской номенклатуры, продвигала идею «открытых дверей» и внутри ЕС, то и масштабы критики, которой она теперь подвергается, соответствует масштабу проблемы, к которой подобная политика в итоге привела не только ФРГ, но и весь Европейский Союз. Наиболее ощутимо падение популярности канцлера стало проявляться с лета 2016 года, когда в Европе произошла череда террористических актов, систематически происходящих в разных странах ЕС (включая и саму ФРГ) по сей день.

Впрочем, на первый взгляд, такая земля, как Мекленбург-Передняя Померания, не может отражать политическую тенденцию в общегосударственном масштабе. Влияние этой земли на формирование политической повестки дня также незначительно (население и экономическое развитие не позволяют ей на равных конкурировать, скажем, с Баварией или федеральной землей Рейнланд-Пфальц). Но в данном контексте поражение ХДС все же имеет серьезное символическое значение, поскольку наглядно демонстрирует завершение эры безраздельного господства партии действующего федерального канцлера, а процесс сам выборов утрачивает черты формализма.

Само собой разумеется, что зависимость успеха ХДС и персонального рейтинга А. Меркель носят обоюдный характер. По-видимому, под влиянием процессов, которые ей еще только предстояло осознать, А. Меркель взяла паузу в формулировании ответа на главный вопрос, волнующий не только германских, но и европейских избирателей. Как отмечает отечественная исследовательница, представляющая Институт Европы РАН, Н.К. Меден, «...хотя Меркель, как

и подобает опытному политику, не торопилась с официальным объявлением своих планов относительно участия в выборах 2017 года, тем не менее о планах действующего канцлера ФРГ участвовать в следующих парламентских выборах 15 ноября 2016 года сообщил председатель комитета Бундестага по внешним делам Норберт Рётген. По его словам, Меркель окончательно определилась в этом вопросе и „готова внести свой вклад в укрепление международного порядка“. 20 ноября и сама канцлер подтвердила свое намерение участвовать в предстоящих парламентских выборах в 2017 году» [Меден, 2016]. Таким образом, Меркель собирается возглавить немецкий кабинет министров четвертый раз подряд. На этом посту она, напомним, находится с 2005 года.

Учитывая раздражение немцев политикой правительства в отношении мигрантов, поражение в Мекленбурге можно было объяснить элементом случайности или же чрезмерной доверчивостью восточногерманского электората, воспринявшего популистские (с точки зрения партий-оппонентов) лозунги «Альтернативы для Германии». Но то, что спустя две недели показали результаты выборов в Берлине, иначе как политической сенсацией и полным провалом ХДС и лично А. Меркель назвать нельзя.

Выборы в парламент Берлина, прошедшие в городе 18 сентября 2016 года, показали следующий расклад политических сил: ХДС – 18% голосов; СДПГ – 23% [Abgeordnetenhauswahl am 18 September 2016 in Berlin, www]. Стоит отметить, что результат, продемонстрированный ХДС в 2016 году, значительно уступает аналогичным показателям 2011 года [там же]. Даже не самая сложная социологическая аналитика, проведенная по итогам этих выборов, подводит нас к мысли о том, что осязаемая часть электората ХДС переходит не только в стан СДПГ, занимающей более критическую позицию в вопросах приема мигрантов (хотя в целом, всегда отличавшейся конструктивным подходом к интернациональным аспектам), но и в ряды правой «Альтернативы для Германии». По итогам выборов в парламент Берлина «Альтернатива» набрала 14,2% голосов [там же].

Н.К. Меден отмечает, что «на политической карте ФРГ у Берлина особая репутация – это город, традиционно голосующий за левых. Ультраправые партии редко преодолевали в столице 5%-ый барьер. Принимая в расчет политические симпатии берлинцев, правительство ФРГ направило в город наибольшее (по сравнению с другими 15 федеральными землями) число беженцев. Региональные выборы, состоявшиеся ровно спустя год после прибытия переселенцев, естественным образом стали референдумом о доверии курсу Ангелы Меркель» [Меден, 2016].

Итог выборов в Берлине является для А. Меркель и возглавляемой ею ХДС неприемлемым. Причин тому две. Во-первых, само по себе поражение в многомиллионной столице ФРГ является тревожным сигналом. Во-вторых, как отмечалось выше, СДПГ, равно как и «Левые»,

традиционно стоящие на интернационалистских позициях, получили больше голосов, чем ХДС, пытающаяся разыграть миграционную карту. И если в случае с СДПГ речь идет лишь о математическом результате (партия набрала больше голосов, чем ХДС, но это не умаляет факта потери ею более 5% от своего электората по сравнению с 2011 годом), то в случае с «Левыми» рост электората составил 4%! Таким образом, при суммировании голосов, полученных обеими партиями левого толка (даже без учета других оппозиционных партий, например, все той же Альтернативы), мы можем констатировать серьезное поражение ХДС.

На наш взгляд, это поражение обусловлено двумя причинами, проистекающими из одного аспекта. Этот аспект – миграционная проблема, проявившаяся в ФРГ во всей полноте уже к середине 2016 года. Первая причина – нерешенность проблемы временного размещения мигрантов. В столице эта задача возложена на специальную Службу по приему мигрантов, известную как LAGeSo [6]. Вторая причина кроется в накопившемся разочаровании консервативно настроенной части избирателей ХДС, не сумевших принять политику «открытых дверей», провозглашенную канцлером, и по этой причине ищущих иную политическую силу, выражающую их интересы. В значительной степени этим и объясняется отток электората в сторону «Альтернативы для Германии».

В целом ситуация, складывающаяся в настоящий момент на политической шахматной доске ФРГ, содержит некий элемент политического парадокса. С одной стороны, политика «открытых дверей», инициированная А. Меркель, согласно социологическим опросам, и сегодня пользуется поддержкой как минимум 50% жителей страны [3]. С другой стороны, значительная часть этих избирателей не относится к электорату ХДС, так как голосует за партии левого и левоцентристского толка. Таким образом, если в случае проведения гипотетического референдума по вопросу миграционной политики, А. Меркель могла бы рассчитывать на 50% голосов в поддержку, то в условиях парламентской демократии порядок цифр будет совершенно иным, что мы и можем наблюдать. Иными словами, число сторонников политического курса А. Меркель ощутимо превышает число избирателей ХДС, что «распыляет» электоральный ресурс канцлера.

Не стоит недооценивать и влияние правых партий, «перетягивающих» на себя значительную часть некогда традиционного электората ХДС. Полагаем, выборы в Берлине также являются наглядной иллюстрацией этого процесса. Н.К. Меден, исследовавшая результаты социологических опросов, проведенных вскоре после выборов в Мекленбурге-Передней Померании, отмечает, что «Альтернатива для Германии», «набирает избирателей буквально „из воздуха“: значительная часть сторонников этой партии – люди, ранее не участвовавшие в выборах. И этот процесс, уже дал о себе знать на региональных выборах 4 сентября в

Мекленбурге-Передней Померании, отмеченных повышенной явкой и одновременно серьезным успехом „Альтернативы“, которой <...> удалось обойти ХДС и закрепиться на втором месте с результатом в 20% голосов» [Меден, 2016]. Таким образом, можно констатировать появление в германском партийно-политическом пространстве нового самостоятельного «центра притяжения», привлекательного для весьма ощутимой части электората, в 2005 и 2011 годах голосовавшего за партии СДПГ и ХДС.

Причина подобного успеха «Альтернативы» заключается, по нашему мнению, в том, что в отличие от ХДС и даже СДПГ она предлагает гораздо более взвешенное и осмысленное видение миграционной политики. К примеру, партийный список «Альтернативы» в ходе берлинских выборов возглавил полковник Георг Паздерски. Собственно, альтернативность подхода заключается в том, что данный кандидат, равно как и сама партия, предлагают предоставлять беженцам из Сирии и других «горячих точек» Ближнего Востока право временного пребывания на территории ФРГ. Однако о предоставлении права постоянного проживания в стране и о получении немецкого гражданства речи не идет. Кроме того, именно «Альтернатива» демонстрирует, наиболее критичный среди всех политических партий страны подход к исламу. Учитывая возросшую в стране социальную напряженность, усугубившуюся после ряда террористических атак, осуществленных приверженцами радикального ислама, в том числе на территории ФРГ, такая позиция находит отклик у многих избирателей.

Также хотелось бы обратить внимание еще на один интересный аспект. Принимая во внимание, что на территории ФРГ проживает достаточно крупная русская диаспора, состоящая из граждан ФРГ (получивших гражданство в середине 90-х – начале 2010-х гг.), «Альтернатива» в известной степени ориентируется также и на электорат «русских» немцев. Во всяком случае, инцидент с изнасилованной мигрантом несовершеннолетней девочкой, принадлежавшей к русской диаспоре, был умело использован в ходе предвыборной борьбы и позволил завоевать симпатии значительной части представителей этой категории электората.

Одним из программных пунктов «Альтернативы» является требование о предоставлении прозрачной отчетности относительно расходования средств, выделяемых на размещение мигрантов, выплату им пособий и оказание им единовременной материальной помощи. Как ни парадоксально, но в ФРГ до сих пор не создано единого административно-правового института, отвечающего за решение данного вопроса. Более того, благодаря расследованию издания *Die Welt*, «стало известно, что некоторые переселенцы с Ближнего Востока, включая сирийцев, потратили полученную от ФРГ финансовую помощь на то, чтобы провести отпуск в странах, откуда спасались бегством» [Aus diesen Ländern..., 2016, www]. Как отмечает Н.К. Меден: «Туристический выбор, невинный при других обстоятельствах, позволил поставить под

сомнение действительно ли их переселение в Европу было вынужденным. „Альтернатива“ использовала произошедшее в своих целях, берлинцы же в массе получили возможность посетовать, что прием мигрантов был организован не на должном уровне» [Меден, 2016].

Итак, поражение, которое потерпела ХДС по итогам выборов в Берлине, недвусмысленно ставит вопрос о политическом будущем действующего канцлера ФРГ. Ведь до сентября 2017 года остается не так много времени, особенно если принять во внимание масштаб миграционной проблемы, к которой добавилась всевозрастающая террористическая угроза. Рассуждая на тему о возможности победы А. Меркель на парламентских выборах в четвертый раз, необходимо помнить не только о серьезных конкурентах на арене парламентской борьбы, но и том, что даже внутри самой ХДС до сих пор не достигнут принципиальный консенсус по вопросу мигрантов. С другой стороны, внутри ХДС у А. Меркель нет конкурентов, сопоставимых с ней по политическому опыту, харизматике, авторитету и (что немаловажно!) поддержке внутри политического истеблишмента ЕС. Меркель является политическим тяжеловесом, чего нельзя сказать об остальных потенциальных кандидатах от ХДС/ХСС: министре финансов Вольфганге Шойбле, министре обороны Урсуле фон дер Ляйен и главе МВД Томасе де Мезьер, – которые едва ли составят ей конкуренцию, хотя при желании смогут выдвинуть свои кандидатуры на выборах. В связи с этим примечательно, что сама федеральный канцлер старается избегать дискуссий на тему исхода следующих парламентских выборов, на которые она поведет ХДС/ХСС [Меркель объявила..., 2017, www].

Известно, что А. Меркель не планирует уходить из германской политики. После обострения криминогенной обстановки в стране, в значительной степени являющейся прямым следствием необдуманной миграционной политики, она существенно ужесточила риторику в отношении мигрантов, а также установила лимит приема в страну беженцев. Отказалась она и от малопопулярного лозунга «Wir schaffen es!», увязанного с тематикой приема беженцев и политикой «открытых дверей». С политологической точки зрения наблюдаются попытки балансирования между правыми и левыми партиями, выражающиеся в стремлении синтезировать их основные критические идеи на платформе ХДС. Впрочем, как показали выборы в Берлине, пока подобная практика себя не оправдала. Однако у канцлера ФРГ еще есть время на то, чтобы исправить наиболее заметные ошибки в организации своей предвыборной кампании, допущенные в Берлине и других федеральных землях.

В то же время, нельзя игнорировать тот факт, что в настоящее время у ФРГ нет иного кандидата на пост канцлера, и при всей критике и непопулярности Ангела Меркель на сегодня остается «лидером нации», независимо от того, подразумеваем мы под «лидерством» управленческий опыт или политический авторитет. Другого подобного ей по масштабу в

современной Германии нет. Насколько это хорошо или плохо для страны – вопрос из научной плоскости политологии. Текущим ослаблением популярности канцлера не преминут воспользоваться ее соперники. Среди наиболее вероятных немецкие политологи называют бывшего министра иностранных дел ФРГ, а ныне – президента ФРГ Франка-Вальтера Штайнмайера, председателя Европарламента Мартина Шульца и бургомистра Берлина Михаэля Мюллера. Все трое являются социал-демократами. Так что не исключено, что в 2017 году впервые после 2005 года страну вновь возглавит представитель СДПГ.

### **Заключение**

Рассуждая на тему того, как будет выглядеть германский политический ландшафт по итогам предстоящих в 2017 году парламентских выборов, попытаемся предположить, что следующий состав Бундестага будет представлять собой наиболее широкую партийную палитру с момента объединения страны в 1990 году. Представляется, что 5-процентный барьер преодолеют следующие политические партии: ХДС/ХСС, СДПГ, «Левые», АдГ, «Зеленые» и, возможно, СвДП. В случае реализации данного сценария, можно будет констатировать, что германская партийно-политическая система пережила глубокую трансформацию, эволюционировав от коалиционного парламента к парламенту коалиций. Иными словами, так называемые «малые партии», прошедшие в Бундестаг, по количеству отданных за них голосов окажутся не такими уж маленькими, а значит, смогут самостоятельно выбирать себе политических партнеров и оказывать более заметное влияние на политических оппонентов.

### **Библиография**

1. Гашков И. Прощай, Берлин! 2016. URL: <http://expert.ru/2016/09/19/berlin/>
2. Меден Н. Ветер перемен в Германии не обещает быть ласковым // Око планеты. 2016. 20 октября. URL: <https://oko-planet.su/politik/politikday/336858-veter-peremen-v-germanii-ne-obeschaet-byt-laskovym-posle-vyborov-v-berline-vremena-menyayutsya.html>
3. Меркель объявила о намерении пойти канцлером на четвертый срок // Lenta.ru. 2017. 27 сентября. URL: [https://lenta.ru/news/2016/11/20/merkel\\_obiavila\\_vybory\\_kanclera/](https://lenta.ru/news/2016/11/20/merkel_obiavila_vybory_kanclera/)
4. Abgeordnetenhauswahl am 18 September 2016 in Berlin. URL: <http://www.wahlrecht.de/news/2016/abgeordnetenhauswahl-berlin-2016.html>
5. Aus diesen Ländern kommen Asylbewerber nach Deutschland. 2016. 12. 10. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article158705213/Aus-diesen-Laendern-kommen-Asylbewerber-nach-Deutschland.html>
6. Landesamt für Gesundheit und Soziales. URL: <http://www.berlin.de/lageso/>

- 
7. Landtagswahl am 13. März 2016 in Sachsen-Anhalt. URL:  
<http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/sachsen-anhalt.htm>
8. Landtagswahl am 4 September 2016 in Meckelnbugr-Vorpommern. URL:  
<http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/mecklenburg.htm>

## **The evolution of electoral preferences in the party system of the Federal Republic of Germany by the example of the state elections in 2016**

**Nikolai P. Parkhit'ko**

PhD in History, senior lecturer,  
Department of theory and history of journalism,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [scharnchorst@mail.ru](mailto:scharnchorst@mail.ru)

**Elena A. Khochenkova**

Master's degree student,  
Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [khochenkova@mail.ru](mailto:khochenkova@mail.ru)

### **Abstract**

The article is devoted to the political analysis of the processes typical for the political landscape of Germany in the run-up to the 2017 parliamentary elections. In many respects, it is on the basis of the results of the state elections in Germany that analytical forecasts for the elections to the Bundestag can be built, and on the basis of the results of elections to the country's parliament - regarding the position of the Federal Chancellor of the Federal Republic of Germany. The paper examines the trend observed in Germany during the last two terms of Chancellor A. Merkel, namely, the fall in confidence in the traditional large (or "old" parties, as they are called) the CDU, the CSU, the SPD, as well as the FDP and "the Greens", as well as the outflow of the electorate of the aforementioned parties towards the right-wing and leftist populist parties, in particular, the new political party synthesizing the electoral preferences of practically the entire political spectrum of the country "Alternatives for Germany". This party manages not only to pass 5% electoral threshold in many federal states of Germany, but also to compete seriously with the CDU and the SPD, closing

the top three on the results of elections in Berlin in September 2016. The article gives a brief evaluation of the political program of the current Chancellor of Germany A. Merkel on migration and social policy, as well as forecasts for the representation of political forces in the Bundestag following the upcoming parliamentary elections in September 2017.

### For citation

Parkhit'ko N.M., Khochenkova E.A. (2017) Evolyutsiya elektoral'nykh predpochtenii v partiinoy sisteme FRG na primere zemel'nykh vyborov v 2016 godu [The evolution of electoral preferences in the party system of the Federal Republic of Germany by the example of the state elections in 2016]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (4A), pp. 146-157.

### Keywords

Parties, elections, the Christian Democratic Union (CDU), the Christian Social Union (CSU), the Social Democratic Party (SPD), Alternative for Germany, the Landtag, Bundestag.

### References

1. Gashkov I. (2016) *Proshchai, Berlin!* [Farewell, Berlin!]. Available at: <http://expert.ru/2016/09/19/berlin/> [Accessed 10/06/2017].
2. Meden N. (2016) Veter peremen v Germanii ne obeshchaet byt' laskovym [The wind of change in Germany does not promise to be gentle]. *Oko planety* [The Eye of the Planet], 20<sup>th</sup> Oct. Available at: <https://oko-planet.su/politik/politikday/336858-veter-peremen-v-germanii-ne-obeschaet-byt-laskovym-posle-vyborov-v-berline-vremena-menyayutsya.html> [Accessed 10/06/17].
3. Merkel' ob "yavila o namerenii poiti kantslerom na chetvertyi srok [Merkel has announced her intention to become Chancellor for a fourth term] (2017). *Lenta.ru*, 27<sup>th</sup> Sep. Available at: [https://lenta.ru/news/2016/11/20/merkel\\_obiavila\\_vybory\\_kanclera/](https://lenta.ru/news/2016/11/20/merkel_obiavila_vybory_kanclera/) [Accessed 10/06/17].
4. *Abgeordnetenhauswahl am 18 September 2016 in Berlin* [House of Representatives election on 18 September 2016 in Berlin]. Available at: <http://www.wahlrecht.de/news/2016/abgeordnetenhauswahl-berlin-2016.html> [Accessed 10/06/17].
5. *Aus diesen Ländern kommen Asylbewerber nach Deutschland* [Asylum seekers come to Germany from these countries] (2016). Available at: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article158705213/Aus-diesen-Laendern-kommen-Asylbewerber-nach-Deutschland.html> [Accessed 10/06/17].
6. *Landesamt für Gesundheit und Soziales* [State Office for Health and Social Affairs]. Available at: <http://www.berlin.de/lageso/> [Accessed 10/06/17].

- 
7. *Landtagswahl am 13. März 2016 in Sachsen-Anhalt* [Landtag election on 13 March 2016 in Saxony-Anhalt]. Available at: <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/sachsen-anhalt.htm> [Accessed 10/06/17].
  8. *Landtagswahl am 4 September 2016 in Meckelnbugr-Vorpommern* [Landtag election on 4 September 2016 in Mecklenburg-Vorpommern]. Available at: <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/mecklenburg.htm> [Accessed 10/06/17].