

УДК 94(470.6)**Особенности проявления толерантного сознания и поведения
студенческой молодежи Чечни в процессе межличностных отношений****Ибрагимов Муса Муслиевич**

Доктор исторических наук,
профессор кафедры философии,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364061, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: ibragimov@mail.ru

Жемчураева Сeda Шахитовна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры философии,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364061, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: zhemchuraeva@mail.ru

Ибрагимова Элиза Мусаевна

Старший преподаватель,
кафедра философии и социологии,
Чеченский государственный педагогический университет,
364068, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: ibragimova@mail.ru

Аннотация

В статье на основе проведенного авторами социологического исследования рассматриваются проблемы формирования коммуникативной, политической и межпоколенческой толерантности студентов высших учебных заведений Чеченской Республики. Исследование показало достаточно высокий уровень толерантных установок в сознании студентов в процессе межличностных отношений. В то же время были определены основные факторы, препятствующие оптимизации этих взаимоотношений в процессе повседневной учебной деятельности. К таковым можно отнести, по мнению

большинства опрошенных, обособление по уровню благосостояния, обособление по принадлежности к известным фамилиям, а также обособление по национальной принадлежности. Рассмотрение уровней проявления коммуникативной толерантности показало, что почти трети респондентов свойственна позиция уважения чужого мнения. В данной иерархии на втором уровне находится эмпатия. Приблизительно один из семи респондентов придерживается позиции доброты по отношению к чужому мнению, выражая при этом готовность, если будет необходимость, принять другую точку зрения. Такой уровень толерантности, фактически, означает потерю собственной позиции. Наверно, поэтому так невелико число его сторонников среди студентов, которые планируют стать специалистами и сделать хорошую карьеру. Не получают значимой поддержки в студенческой среде уровни интолерантности, а также терпимости. В целом, обнаружился высокий уровень толерантных установок в сознании студентов ВУЗов Чеченской Республики. Однако вызывает тревогу выявленная в ходе обследования межпоколенческая напряженность, а также низкий уровень политической идентичности и бескомпромиссности, сочетающаяся у респондентов с невысоким уровнем патриотизма.

Для цитирования в научных исследованиях

Ибрагимов М.М., Жемчураева С.Ш., Ибрагимова Э.М. Особенности проявления толерантного сознания и поведения студенческой молодежи Чечни в процессе межличностных отношений // Теории Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 4А. С. 214-224.

Ключевые слова

Толерантность, студенты, Чеченская Республика, коммуникативная толерантность, политическая толерантность, межпоколенческая толерантность.

Введение

Толерантность, основные принципы которой, предполагают уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, имеет важнейшее значение для современного российского общества

Развал Советского Союза, региональные военные конфликты, рост национального экстремизма, череда террористических актов, крушение существовавших моральных ценностей способствуют превращению проблемы толерантности в важнейший фактор, социального, политического и духовно-нравственного развития страны [Киреев, 2005; Ибрагимов, 2003].

Многочисленные исследования свидетельствуют о росте эгоистических начал,

прагматизма, рационализма в сознании и поведении молодежи в современных условиях [Гадаев, 2014]. С учетом подобной реальности в 2015 году сотрудниками кафедры «Политология и социология» ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова было проведено социологическое исследование, с целью выявления уровня толерантности среди студенческой молодежи Чеченской Республики.

Основная часть

Объектом исследования были студенты 3-4 курсов ГГНТУ, ЧГУ, ЧГПУ, РИУ им. Кунта-Хаджи. Генеральная совокупность 2599 человек. Выборочная совокупность 526 студентов.

Основная цель исследования: выявление характера, направленности, основных форм и степени отклонения от толерантности как нормативного качества и ценностного ориентира у студентов – будущих специалистов.

В рамках достижения поставленной цели важной задачей исследования являлось рассмотрение проблемы формирования коммуникативной толерантности.

Известно, что основным фактором повседневной учебной жизнедеятельности студентов является общение между собой, и формирующиеся в результате этого нормы, и практики. Поэтому коммуникативную толерантность возможно рассматривать как наиболее заметный и значимый для большинства обучающихся вид социальных отношений, которые проявляются в межличностных взаимоотношениях, сложившихся практиках и нормах повседневной учебной деятельности, и коллективных идентификациях.

В этой связи при исследовании коммуникативной толерантности необходимо определить основные факторы, препятствующие оптимизации межличностных взаимоотношений между студентами в процессе повседневной учебной деятельности.

К числу наиболее характерных для студенческой среды практик, которую они характеризуют отрицательно, можно отнести обособление по богатству (70,8%), а также обособление по принадлежности к известным фамилиям (64,6%). К обособлению по национальной принадлежности негативно относятся 50,9% респондентов.

Почти устоявшейся традицией студентов отечественных вузов стало использование готовых материалов из интернета при подготовке рефератов, курсовых и дипломных работ, а также шпаргалок на зачетах и экзаменах. Плагиат при написании учебных заданий не приемлют только 24,8% опрошенных, что говорит о том, что данные практики не только широко известны, но и активно воспроизводятся. По отношению же к шпаргалкам у студентов наблюдается еще более лояльное отношение – всего лишь 19% опрошенных относятся к этому негативно, тогда как 81% респондентов подтвердили, что они помогают им успешно сдавать зачеты и экзамены.

Таким образом, наибольшее неприятие в студенческой среде получают практики, которые не связаны с выполнением требований и норм учебного процесса: обособления по богатству, обособления по принадлежности к известным фамилиям, обособления по национальной принадлежности.

Такие же явления, как использование шпаргалок и плагиат, при толерантном отношении к ним со стороны абсолютного большинства обучающихся, позволяют им обойти формальные предписания и нормы в достижении желаемой цели.

Для понимания особенностей профессионального становления будущих специалистов важно учитывать влияние общих, характерных для всего изменяющегося российского общества факторов. К ним, главным образом, относятся продолжающиеся тенденции «ломки» прежних общественных структур и институтов, ценностных ориентиров и социальных норм.

Утрата, удержание или становление качественно новых стереотипов поведения проявляются в социальных идентификациях людей. Эти идентификации проявляются при ответах на вопросы, которые позволяют выявить основные принципы солидарного или конфронтационного взаимодействия. Солидарное взаимодействие характеризуется тем, что люди чувствуют большую близость, легко находят общий язык общения, могут сказать: «Это – мы», а конфронтационное – это когда, напротив, испытывают отчуждение, хотя и могут проживать рядом, про кого говорят: «Это – они» [Романова и др., 2013, 7-26].

Методика измерения коллективных идентификаций студентов нами заимствована с небольшими доработками из арсенала методов ее изучения в Центре исследований социальных трансформаций Института социологии РАН под руководством профессора В.А. Ядова [Ядов, 2001, 592-607].

Универсальные, т.е. характерные практически для всех опрошенных социокультурные идентичности, связаны с основными первичными группами. Это – семья (85,3%) и люди одной религии (77%), а также товарищи по учебе (71,8%). Вторая по распространенности группа социальных идентификаций, охватывающая 50-65% опрошенных, указывает на духовную близость людей, уважающих традиции своего народа (65,2%), имеющих похожие взгляды на жизнь (64,9%), уважающих местные традиции (63%), оптимистами, не утратившими веры в будущее (61,8%) людей одной национальной принадлежности (59,9%), людей одного поколения (53%). Средние по распространенности идентификации связаны с людьми, проживающими по соседству (52%), «однотайповцами» 48,9%, теми, кто не ждет манны небесной, а сам делает свою судьбу и свою жизнь (41,1%), людьми похожего достатка (40,8%), людьми, придерживающимися сходных досуговых интересов (37,3%). Самыми низкими по распространенности оказались геополитические идентичности: граждане всего мира (19,7%),

люди, близкие по политическим взглядам, позициям (19,4%), люди, достигшие безусловного успеха и материального благополучия (18,5%), люди, относящиеся к элите общества (16%), россияне (14,4%), граждане СНГ (10,7%).

При анализе толерантности принято выделять пять основных уровней коммуникативной толерантности: терпимость, уважение, эмпатия, доброта, общение [Солдатова, Шайгерова, 2008]. Использовалось также понятие коммуникативной интолерантности, т.е. стойкая защита своей позиции и неприятие другого мнения.

Рассмотрение уровней проявления коммуникативной толерантности показало, что почти трети респондентов (33,4%) свойственна позиция уважения. При ответе на вопрос: «Что Вы обычно делаете, когда сталкиваетесь с чуждым для себя мнением?», они выбирали ответ: «Отношусь с уважением к другому мнению, но без попыток к взаимодействию». Данный уровень толерантности преобладает у девушек (37,5%), в то время как у юношей он несколько ниже (28,7%). В данной иерархии на втором уровне находится эмпатия (30,2%). Приблизительно один из семи респондентов придерживается позиции доброты по отношению к чужому мнению, выражая при этом готовность, если будет необходимость, принять другую точку зрения. Такой уровень толерантности, фактически, означает потерю собственной позиции. Наверно, поэтому так невелико число его сторонников среди студентов, которые планируют стать специалистами и сделать хорошую карьеру. Не получают значимой поддержки в студенческой среде уровни интолерантности (12,5%), а также терпимости (9%).

Таким образом, существенно большее выражение, характерное для трети опрошенных, получил уровень уважения к чужому мнению, но без попыток к взаимодействию. В целом, в данном вопросе обнаружился высокий уровень толерантных установок в сознании студентов ВУЗов Чеченской Республики.

Политическая толерантность: В нашем исследовании мы исходили из понимания политической толерантности как уважение точки зрения «политического другого», в качестве которого может выступать человек, придерживающийся иной идеологии, иных мировоззренческих позиций, других взглядов на государственное управление. Она проявляется в готовности слушать мнение политических противников, желании их переубедить или способности признавать правоту их взглядов. Основой для формирования политической толерантности является личностный уровень, где толерантность предстает в качестве ценностных диспозиций и готовности придерживаться определенных норм поведения.

Анализ ответов на вопрос: «Какая политическая система больше всего подходит для России» показал, что свои предпочтения студенты отдают политической системе, которая существует сегодня (40,9%). Значимым для них также является демократия западного типа, что

проявилось в ответах респондентов (31%). Советскую систему, но в другом более демократичном виде, считают наиболее подходящей для России 17,4% студентов. Ценность доперестроечной советской системы отметили всего лишь 6,8% респондентов.

Примечательно, что небольшая часть опрошенных (3,6%) предложила свой вариант ответа – шариатская политическая система. Монархию как подходящую для России систему отметили 0,4% студентов.

Для того чтобы выяснить, в какой мере сложившиеся разные точки зрения студентов на приемлемость того или иного типа политической системы современным условиям соотносятся с установками на политическую толерантность, были выбраны индикаторы политической толерантности в качестве которых выступили показатели политической идентичности и ценностные диспозиции.

Политическая идентичность, т.е. совпадение политических взглядов и на этой основе противопоставление себя другим рассматривается в литературе как отражение политической интолерантности. «Другие» при таком понимании идентификаций рассматриваются как «чужие». С «чужими» пытаются не взаимодействовать, но в случае необходимости такого взаимодействия стараются обоснованно подавить политического оппонента. Политическая идентичность, в отличие от других коллективных идентификаций (семьи, людей одной религии, товарищей по учебе, сверстников, людей своей национальности, выбранной профессии и др.) не так сильно развита среди студентов. В структуре коллективных идентификаций, предлагавшимся респондентам для оценок, она занимает лишь 19 место из 23.

К индикаторам политической толерантности для современных условий была отнесена низкая степень согласия опрашиваемых с суждением «В нашей жизни очень важно бороться до победы над политическими оппонентами, соперниками». Такое отношение к социально-политическим ценностям общества закладывались в основу формирования коммунистической нравственности нескольких поколений советских граждан, однако, сегодня оно не соответствует требованиям демократии и современным политическим представлениям. Опрос показал, что с данным суждением согласны только 7,4% респондентов.

Низкий уровень политической идентичности и бескомпромиссности у респондентов сочетается с не очень высоким уровнем патриотизма к Родине. При формулировке своей жизненной позиции придерживается принципа «Раньше думай о Родине, а потом о себе (15,4%), а 5,9% опрошенных демонстрируют свой космополитизм: «Родина там, где мне хорошо».

Межпоколенческая толерантность: ее принято понимать, как признание ценности и возможности взаимопонимания и сотрудничества, использования опыта, знаний и позитивных традиций во взаимоотношениях со старшим поколением. Именно пренебрежение к

использованию опыта родителей предшествующих поколений в ходе приспособления молодежи к современным рыночным условиям жизни рассматривается многими аналитиками как одно из важнейших социальных противоречий ведущее, в конечном итоге, к расколу общества и противостоянию поколений.

Исследование показало, что абсолютное большинство студентов (66,2%) положительно настроены к возможности конструктивного взаимодействия между разными поколениями.

Годится ли опыт старшего поколения (по мнению молодежи) для достижения успеха в сегодняшней жизни? Для ответа на этот вопрос студентам были предложены два суждения. Первое, толерантное: «Чтобы добиться успеха, надо максимально использовать опыт старшего поколения», второе, интолерантное: «Опыт старшего поколения не годится для достижения успеха в сегодняшней жизни молодых». Степень согласия с предложенными суждениями позволял выявить уровень толерантности студентов. Только 3,8% опрошенных считают, что нужно максимально использовать опыт старших поколений. Со вторым, нетолерантным суждением, в отношении использования опыта старших поколений, согласна примерно пятая часть опрошенных.

Анализ ответов студентов на два «зеркальных» вопроса о межпоколенческой толерантности, а также о возможности сотрудничества между молодежью и людьми старшего возраста, на наш взгляд, свидетельствует об отсутствии у большинства опрошенных толерантных установок в отношении межпоколенческого взаимодействия, а также невысокой степени значимости для них использования опыта старших для достижения жизненного успеха.

Заключение

Выявленная ситуация вызывает определенную обеспокоенность за будущее имеющих многовековую историю чеченских традиций уважительного отношения к старшим, буквального благоговения перед ними. Эта тенденция нами была отмечена и в предыдущих исследованиях.

Ответы респондентов относительно межпоколенческой толерантности показывают, что данная проблема требует пристального внимания со стороны государственных органов власти и общественности при формировании и реализации национальной политики и осуществлении концепции духовно-нравственного воспитания молодежи в Чеченской Республике.

Библиография

1. Гадаев В.Ю. Молодое поколение Чеченской Республики: проблемы духовного развития. Грозный, 2011. 334 с.
2. Данилова Е.Н. Кто мы, россияне? // Ядов В.А. (ред.) Россия: трансформирующееся общество.

М.: КАНОН-ПРЕСС-Ц, 2001. 640 с.

3. Ибрагимов М.М., Жемчураева С.Ш., Ибрагимова Э.М. Межэтническая и межконфессиональная толерантность в контексте этноконфессиональной самоидентификации студенческой молодежи Чеченской Республики // Гуманитарное знание и духовная безопасность: Материалы научно-практической конференции с международным участием (Грозный, 13 декабря 2014 г.) Махачкала: Алеф, 2014. С.99-103.
4. Ибрагимов М.М. Миграция и политика. Формирование и реализация государственной миграционной политики России в 1990-е гг. Саратов: Аквариус, 2003. 291 с.
5. Киреев Х.С. К новой парадигме российской национальной политики на Северном Кавказе. М.: Академический проект, 2005. 336 с.
6. Манкиев А.А., Ибрагимов М.М., Жемчураева С.Ш. Чеченский тайп в историческом прошлом и сознании современной студенческой молодежи // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2013. №3(20). С.98-104.
7. Никитина Е.А. (ред.) Проблемы толерантности в молодежной среде: Материалы Всероссийской онлайн-конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Курск, 2014. 159 с.
8. Романова А.П., Хлыщева Е.В., Якушенков С.Н., Топчиев М.С. Чужой и культурная безопасность. М., РОССПЭН, 2013. 215 с.
9. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Психодиагностика толерантности личности. М.: Смысл, 2008. 172 с.
10. Устинова И.В. Политическая толерантность как компонент политической культуры и условие демократии. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/ystinova_iv.doc.pdf

Peculiarities of the appearance of tolerant consciousness and behavior of student youth of Chechnya in the process of inter-liability relations

Musa M. Ibragimov

Doctor of History,
Professor of Department of Philosophy,
Grozny State Oil Technical University,
364061, 100, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: ibragimov@mail.ru

Seda Sh. Zhemchuraeva

PhD in Sociology,
Associate Professor of Department of Philosophy,
Grozny State Oil Technical University,
364061, 100, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: zhemchuraeva@mail.ru

Eliza M. Ibragimova

Senior Lecturer,
Department of Philosophy and Sociology
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: ibragimova@mail.ru

Abstract

In this scientific article the problems of formation of communicative, political and intergenerational tolerance of students of higher educational institutions of the Chechen Republic are considered on the basis of sociological research conducted by the authors. The study performed by the authors showed a fairly high level of tolerant attitudes in the minds of students in the process of interpersonal relationships. At the same time, the main factors preventing the optimization of these relationships were identified. Among these factors, according to the majority of the interrogated respondents, are isolation in according to the level of well-being, isolation according to belonging to known surnames, and also isolation by nationality. Consideration of levels of manifestation of communicative tolerance showed that almost a third of respondents are characterized by a position of respect for someone else's opinion. In this hierarchy at the second level lies empathy. High levels of intolerance, as well as tolerance, do not receive any significant support in the student environment. However, the intergenerational tension was revealed during the survey, as well as the low level of political identity and uncompromising compatibility among respondents with a not very high level of patriotism towards which may be considered as an alarming factor.

For citation

Ibragimov M.M., Zhemchuraeva S.Sh., Ibragimova E.M. (2017) Osobennosti proyavleniya tolerantnogo soznaniya i povedeniya studencheskoi molodezhi Chechni v protsesse mezhlichnostnykh otnoshenii [Peculiarities of the appearance of tolerant consciousness and behavior of student youth of Chechnya in the process of inter-liability relations]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (4A), pp. 214-224.

Keywords

Tolerance, students, Chechen Republic, communicative tolerance, political tolerance, intergenerational tolerance.

References

1. Danilova E.N. (2001) Kto my, rossiiane? [Who are we, the Russians?]. In: Yadov V.A. (ed.) *Rossiya: transformiruyushcheesya obshchestvo* [Russia: a transforming society]. Moscow: KANON-PRESS-Ts Publ.
2. Gadaev V.Yu. (2011) *Molodoe pokolenie Chechenskoj Respubliki: problemy dukhovnogo razvitiya* [The younger generation of the Chechen Republic: the problems of spiritual development]. Grozny.
3. Ibragimov M.M., Zhemchuraeva S.Sh., Ibragimova E.M. (2014) Mezhetnicheskaya i mezhekonsfessional'naya tolerantnost' v kontekste etnokonsfessional'noi samoidentifikatsii studencheskoj molodezhi Chechenskoj Respubliki [Interethnic and inter-confessional tolerance in the context of ethno-confessional self-identification of students of the Chechen Republic]. In: *Gumanitarnoe znanie i dukhovnaya bezopasnost': Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Grozny, 13 dekabrya 2014 g.)* [Humanitarian knowledge and spiritual security: Materials of the scientific and practical conference with international participation (Grozny, December 13, 2014)]. Makhachkala: Alef Publ.
4. Ibragimov M.M. (2003) *Migratsiya i politika. Formirovanie i realizatsiya gosudarstvennoj migratsionnoj politiki Rossii v 1990-e gg* [Migration and politics. Formation and implementation of the state migration policy of Russia in the 1990s]. Saratov: Akvarius Publ.
5. Kireev Kh.S. (2005) *K novoi paradigme rossijskoj natsional'noi politiki na Severnom Kavkaze* [To the new paradigm of the Russian national policy in the North Caucasus]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
6. Mankiev A.A., Ibragimov M.M., Zhemchuraeva S.Sh. (2013) Chechenskii taip v istoricheskom proshlom i soznanii sovremennoj studencheskoj molodezhi [The Chechen Taipei in the Historical Past and the Consciousness of the Modern Student Youth]. *Vestnik Akademii nauk Chechenskoj Respubliki* [Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic], 3(20), pp. 98-104.
7. Nikitina E.A. (ed.) (2014) *Problemy tolerantnosti v molodezhnoi srede: Materialy Vserossijskoj onlain-konferentsii studentov, magistrantov i aspirantov* [Problems of Tolerance in the Youth Environment: Proceedings of the All-Russian online conference of students, undergraduates and post-graduate students]. Kursk.
8. Romanova A.P., Khlyshcheva E.V., Yakushenkov S.N., Topchiev M.S. (2013) *Chuzhoi i kul'turnaya bezopasnost'* [Alien and cultural security]. Moscow: ROSSPEN Publ.

-
9. Soldatova G.U., Shaigerova L.A. (2008) *Psikhodiagnostika tolerantnosti lichnosti* [Psychodiagnostics of personality tolerance]. Moscow: Smysl Publ.
 10. Ustinova I.V. *Politicheskaya tolerantnost' kak komponent politicheskoi kul'tury i uslovie demokratii* [Political tolerance as a component of political culture and a condition of democracy]. Available at: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/yustinova_iv.doc.pdf [Accessed 07/07/2017]