

УДК 32

Нормативно-правовые и концептуальные основы государственной инновационной политики в современной России

Шиленкова Анжелика Николаевна

Аспирант,

Государственный университет управления,

109542, Российская Федерация, Москва, Рязанский просп., 99;

e-mail: Angelika_shilenkova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена правовым и концептуальным основам государственной инновационной политики в современной России. Полноценный анализ процессов формирования и реализации государственной инновационной политики в разрезе взаимодействия политических институтов, по мнению автора, невозможен без концептуального осмысления инновационной политики. Нормативные основы, регулирующие ту или иную сферу общественной жизни, в первую очередь необходимы для упорядочивания отношений в данной сфере. Применение общенаучных методов позволяет раскрыть понятие государственной инновационной политики, обозначить ее различные трактовки, подходы к пониманию, определить ее основные направления и соответствующий свод законодательных актов, регулирующих вопросы ее формирования и реализации, а также существующие пробелы правового регулирования данной сферы. Основной вклад автора в исследование проблем сферы – обоснование необходимости трактования государственной инновационной политики как результата взаимодействия политических институтов и правового оформления в рамках федерального закона. В ходе исследования автор приходит к следующим выводам: во-первых, в нормативных актах отсутствует единообразная терминология; во-вторых, не определен правовой статус субъектов инновационной деятельности и их статус взаимоотношений с органами власти; в-третьих, отсутствует конкретизация в направлениях государственной инновационной политики; в-четвертых, основные стратегические документы носят декларативный характер, за которым не стоит серьезного анализа проблем, с которыми мы сегодня сталкиваемся на практике; в-пятых, на федеральном уровне отсутствует закон, направленный на регулирование отношений исключительно в сфере инновационной деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Шиленкова А.Н. Нормативно-правовые и концептуальные основы государственной инновационной политики в современной России // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 4А. С. 37-49.

Ключевые слова

Государственная политика, государственная инновационная политика, взаимодействие политических институтов, политические институты, правовые основы политики, концептуальные основы политики, инновационная политика России, законодательное регулирование, нормативно-правовой контекст, политологический анализ.

Введение

Нормативные и концептуальные основы, направленные на регулирование той или иной сферы общественной жизни, в первую очередь необходимы для упорядочивания отношений. Нормативное регулирование представляет собой результат согласования общих интересов, взглядов различных субъектов общественной жизни, что обеспечивает стабильность их отношений и необходимые условия для устойчивого развития.

Что касается норм, регулирующих инновационную деятельность в современной России, то, на наш взгляд, они носят комплексный характер, и содержат в себе нормы законодательства о науке и научно-технической политике, нормы корпоративного, инвестиционного законодательства, законодательства об интеллектуальной собственности, а также нормы, регулирующие данную отрасль, на уровне отдельных субъектов Российской Федерации. На наш взгляд очевидно, что в анализе процессов формирования и реализации государственной инновационной политики в разрезе взаимодействия политических институтов важную роль играет концептуальное осмысление инновационной политики. Раскрыть концептуальные основы государственной инновационной политики, по нашему мнению, – это раскрыть понятие государственной инновационной политики, обозначить ее различные трактовки, подходы к пониманию, определить ее основные направления и соответствующий свод законодательных актов, регулирующих вопросы ее формирования и реализации.

Государственной инновационной политике придается важное значение по вполне понятным и объективным причинам, в первую очередь потому, что от ее эффективности зависит рост экономики, ее конкурентоспособность. Д.А. Медведев, будучи Президентом Российской Федерации, отмечал, что технологическое и инновационное развитие является «приоритетной

общественной и государственной задачей еще и потому, что научно-технический прогресс неразрывно связан с прогрессом политических систем...», то есть, должен развиваться как сам комплекс государственных и негосударственных институтов, так и их взаимодействие в процессах формирования и реализации государственной политики. Вместе с тем, на федеральном уровне понятие государственной инновационной политики в настоящее время не закреплено.

Основная часть

1. В целях выработки авторского определения «государственная инновационная политика» считаем целесообразным рассмотреть существующие трактовки указанного термина, представленные в научной литературе.
2. Концептуальные и законодательные основы инновационной политики, по мнению академика НАН Украины, профессора Е.В. Семенова, в России были заложены к началу 1990-х гг. [Семенов, 2008]. Автором выделяется один из важных политических документов, определяющих характер и направления государственной политики в сфере науки, «Концепция совершенствования управления научно-техническим прогрессом в условиях радикальной экономической реформы» (1990). Концепция включала в себя набор «новых» терминов, ранее не употреблявшихся в экономической среде таких, как «инновационная деятельность», «инновационный цикл», «предпринимательство и его стимулирование», «конкуренция в сфере науки» и т.д. [Цит. по: Калинов, 2011, 38-42]. Следует отметить, что Е.В. Семенов в своих работах использует понятие «государственная научная политика» и определяет ее как развивающуюся систему, рассматриваемую, во-первых, «сквозь призму программных, концептуальных документов», во-вторых «сквозь призму системы государственных органов управления сферой науки», и результатом деятельности которой является «изменение рольного состояния сферы исследований и разработок» [Семенов, 2008, 14].
3. Большинство исследователей инновационная политика государства видится как составная часть государственной социально-экономической политики. Так, профессор Российского экономического университета Г.В. Плеханова, Л.П. Гончаренко определяет государственную инновационную политику как «составную часть социально-экономической государственной политики, направленной на развитие и стимулирование инновационной деятельности, под которой понимается создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте с использованием научных исследований, разработок, опытно-конструкторских работ либо

инных научно-технических достижений». [Гончаренко, 2015, 92].

Отечественный исследователь А.С. Сибиряев, определяет ее как деятельность госорганов (институциональную и процессуальную), направленную на разработку и максимальное внедрение достижений, результатов науки с целью удовлетворения потребностей, как рыночных, так и общественных [Цит. по: Блинова, 2015, 166-169].

В историческом аспекте с позиции программных документов государственную инновационную политику подробно рассматривает в своих работах В.В. Калинов, представитель Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина. По мнению В.В. Калинова, концептуальные основы государственной инновационной политики были заложены в период с 1991-2001 гг., и именно в этот период определены приоритетные направления инновационной политики, на втором этапе с 2002 г. по н. в. «инновационная политика...приобрела концептуальную проработанность в целом, соответствие провозглашенных принципов, целей и задач как общемировым, так и общенациональным требованиям, и тенденциям развития». Государственную инновационную политику исследователь рассматривает как деятельность государственных органов, направленную на создание активно функционирующей национальной инновационной системы.

Как отмечает Т.Я. Красноперова, «национальная инновационная система формируется под влиянием как объективных (наличие природных ресурсов, размер территории и т. д.), так и субъективных факторов (особенности исторического развития институтов государства и форм предпринимательской деятельности, наличие трудовых ресурсов и т. д.)» [Красноперова, 2013, 152-153]. Не вызывает сомнений, что важнейшим фактором является человеческий капитал, наличие ресурсов, но и не менее значимо то правовое поле, в рамках которого можно использовать такие ресурсы.

Правовое регулирование является средством оформления государственной политики, и в том числе выражения воли высших органов государственной власти.

В этом контексте представляется интересной точка зрения Д.В. Грибанова, доцента кафедры «Теория государства и права» УГЮА, г. Екатеринбурга, по мнению которого, государственная инновационная политика представляет собой политику государства, включающую в себя «систему принципов, стратегий и программ инновационного развития общества, осуществляемых в правовой форме правовыми средствами» [Грибанов, 2011, 46].

Исследователь полагает, что государственная инновационная политика направлена на определение основных направлений и приоритетов инновационного развития общества, осуществление контроля над процессами стимулирования и ограничения технологий и выявление степени соотношения рыночных и нерыночных регуляторов данной сферы.

Многими исследователями не упоминается тот факт, что среди участников инновационных процессов важную роль играет не только государство и организации науки, но и иные политические институты, такие как политические партии, общественные организации, структуры гражданского общества.

В этой связи, наиболее полное определение «государственная научно-техническая политика», по мнению диссертанта, дано Д.Ю. Знаменским, определяющим научно-техническую политику как «сложный комплекс целей, задач и приоритетов государства в области развития и эффективного использования научного потенциала страны, подкрепленный соответствующим нормативно-правовым обеспечением, а также систему государственных и общественных институтов, обеспечивающих их реализацию, и технологии взаимодействия государства и гражданского общества по формированию и реализации указанных целей и приоритетов» [Знаменский, 2015, 34-38].

Аналогичное толкование, по нашему мнению, в рамках данного диссертационного исследования может быть применимо в отношении государственной инновационной политики с некоторыми особенностями. Как правило, инновационная политика рассматривалась многими авторами в историческом, социологическом и экономическом аспектах и исследование государственной инновационной политики в основном сводилось к описанию односторонних действий государства по управлению обществом, что необоснованно, на наш взгляд, ограничивает понимание инновационной политики.

С учетом представленных позиций предлагается трактовать государственную инновационную политику следующим образом.

По мнению диссертанта, под государственной инновационной политикой следует понимать формируемую в результате взаимодействия различных политических институтов систему мер, направленных на создание функционально полной поддержки инновационной деятельности (в том числе создание инфраструктуры), повышение конкурентоспособности экономики путем институциональных преобразований совместно с разработкой и совершенствованием нормативной базы.

Несмотря на все возрастающую роль гражданского общества в большинстве развитых странах мира, именно государство остается основным субъектом и инициатором в сфере инновационной политики, определяющим, в том числе, ее направления.

Формирование основных направлений государственной инновационной политики – это и есть этап, который должен включать в себя нормативно-методические основы (начиная с терминов и заканчивая нормативно-закрепляемыми средствами поддержки инновационной деятельности). На современном этапе развития государственной инновационной политики

любого государства можно выделить два стратегических приоритета, такие как научно-техническое лидерство и удовлетворение потребностей населения. Нельзя не заметить взаимосвязанность данных приоритетов, так как эффективная инновационная политика способствует удовлетворению потребностей общества и повышению его благосостояния.

Вместе с тем, в последнее время многие страны, а скорее большинство стремятся к формированию так называемой экономики инновационного типа, базирующейся на создании национальной инновационной системы.

Впервые термин «национальная инновационная система» (далее – НИС) был использован в 1987 г. К. Фриманом, под которой исследователь понимал сеть институциональных структур, в том числе государственных, совместная деятельность которых ведет к созданию и распространению новых технологий [Калинов, 2012, 33].

В основу исследований о национальной инновационной системе были положены результаты, ранее полученные Й. Шумпетером, Ф. Хайеком, Д. Нормом, Р. Солоу, и др. Каждый из авторов предлагал свое видение НИС, принимая внимание ее отдельные элементы и взаимосвязи. В то же время каждый из них выделял общие признаки такой системы: 1) знание как особый элемент в механизме экономической динамики; 2) главный фактор развития экономики – конкуренция, основанная на инновациях.

На наш взгляд, национальная инновационная система — это совокупность взаимодействующих субъектов государственного и негосударственного секторов экономики, осуществляющих инновационную деятельность, включающую в себя создание, хранение и распространение инноваций, объединение усилий таких субъектов в интересах ускоренной реализации результатов интеллектуальной деятельности на основе формирования между равноправных партнерских отношений друг с другом.

Таким образом, принципиальная позиция диссертанта по обозначенному вопросу сводится к следующим положениям.

Во-первых, государственная инновационная политика представляет собой совокупность мероприятий государства (организационных, экономических, правовых) направленных на обеспечение развития инновационной деятельности, поддержку инновационной активности, с целью научно-технического лидерства на международной арене и удовлетворения потребностей общества;

Во-вторых, одним из важнейших направлений является создание национальной инновационной системы, в которой государству отводится роль регулятора и координатора, отвечающего за ее структуру и содержание.

Национальная инновационная система должна в свою очередь обеспечивать стабильный

рост экономики и повышение конкурентоспособности государства за счет наращивания и использования научно-технического потенциала, обладать устойчивостью к внешним и внутренним воздействиям.

Следует отметить, что работоспособность любого государственного механизма зависит от множества факторов как внешних, так и внутренних, среди которых одну из главных ролей играет нормативное правовое обеспечение его деятельности и всех иных лиц, участвующих в процессах формирования и реализации государственной политики.

Как упоминалось ранее, в Российской Федерации правовые нормы, регулирующие инновационную деятельность, носят комплексный характер. основополагающим документом, регулирующим отношения между субъектами инновационной сферы, органами власти, потребителями научной и инновационной продукции в Российской Федерации, является Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - Закон № 127-ФЗ).

В соответствии с указанным законом, научно-техническая деятельность в России основана как на государственном регулировании, так и на самоуправлении в пределах полномочий субъектов, которые, исходя из специфики конкретного субъекта, устанавливают направления развития науки и техники, формируют совокупность научных организаций. Регионы самостоятельно осуществляют межотраслевую координацию научной и научно-технической деятельности, разрабатывают и реализуют научные и научно-технические программы и отвечают за развитие форм интеграции науки и производства.

Основным стратегическим документом, определяющим государственную политику в сфере инноваций, является «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р (далее – Стратегия), задающая долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, а также ориентиры финансовой поддержки фундаментальной и прикладной науки и коммерциализации ее достижений.

Стратегия включает в себя три основных приоритета инновационного развития:

- приоритет первый - развитие человеческого капитала;
- приоритет второй - значительное повышение инновационной активности бизнеса;
- приоритет третий - продвижение инноваций в государственном секторе.

Основным механизмом реализации являются госпрограммы научно-технологической направленности. К ним, прежде всего, относятся «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие науки и технологий», а также ряд других.

Одним из последних документов, направленных на долгосрочное и комплексное научно-

технологическое развитие страны, является Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 1 декабря 2016 г. № 642 (далее – Стратегия научно-технологического развития).

Одним из интересных, на наш взгляд, понятий, закрепляемых указанным документом, является «большие вызовы», определяемые как проблемы и угрозы определенного масштаба, решение которых невозможно исключительно путем увеличения ресурсов.

Также документ содержит в себе основные направления и меры реализации государственной политики в области научно-технологического развития страны, этапы и результаты реализации, механизмы реализации, задачи, функции и полномочия органов государственной власти Российской Федерации, а также мониторинг.

На наш взгляд, положения стратегии отличаются высокой степенью проработанности и дают основания полагать о возможности отражения соответствующих «больших вызовов». Кроме того, предполагается мониторинг и контроль принимаемых во исполнение положений данной Стратегии программ, что частично нивелирует декларативный характер данного документа.

Немаловажной попыткой заполнения пробелов в нормативном регулировании государственной инновационной политики со стороны федеральных органов власти являлась разработка проекта федерального закона, направленного на регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации.

Соответствующие попытки предпринимались в 1998 г., 2003 г., 2013 г., в 2015 г. в Госдуме обсуждалась концепция проекта федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации», разработанная Министерством образования и науки Российской Федерации. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2016 г. № 2831-р соответствующий проект федерального закона включен в План законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2017 год (далее – План).

Согласно Плану, срок представления законопроекта в Правительство Российской Федерации – декабрь 2017 г., срок внесения в Госдуму – март 2018 г.

Законопроект направлен на установление системного и функционально полного правового регулирования общественных отношений, возникающих не только при осуществлении научной, научно-технической деятельности, но и инновационной деятельности, совершенствование законодательных основ функционирования национальной научно-технологической системы. При этом разработчики подчеркивают, что основной инновационный ресурс в нынешних условиях в Российской Федерации заключается в обеспечении высокой эффективности деятельности такой национальной научно-технологической системы.

В целом, можно утверждать, что в случае принятия указанного законопроекта будет устранен существенный пробел в нормативном регулировании инновационной деятельности в Российской Федерации, но на текущий момент можно также уверенно констатировать факт отсутствия отдельного федерального закона, направленного на регулирование отношений исключительно в сфере инновационной деятельности. Также учитывая российскую специфику законопроектной деятельности, необходимо учитывать риски возможного несогласования законопроекта со стороны как заинтересованных федеральных органов власти, так и со стороны экспертного общества, бизнес-сообщества, риски возможного непринятия законопроекта в виду наличия иных проектов федеральных законов, направленных на решение более локальных и острых проблем «здесь и сейчас». Как правило, принятие законопроектов комплексного масштаба, коим, по нашему мнению, и является законопроект «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации» часто затягивается в виду описанных выше причин, а также в виду широкого круга лиц, на которых в будущем действие данного закона будет распространяться.

К сожалению, отдельного федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации» до сих пор не принято, что, по нашему мнению, существенно замедляет повсеместное развитие инновационной нормативной базы на уровне субъектов Федерации, что делает инновационный климат в субъектах менее благоприятным.

В настоящее время имеется более 400 нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, направленных на правовое регулирование инновационной деятельности и инновационной политики на их территории. Но каждый из этих актов по-своему определяет базовые понятия в сфере инноваций, принципы, определяет важнейшие направления деятельности, в результате чего страдает и система взаимодействия региональных и федеральных органов власти. Все это подчеркивает фрагментарность законодательства, что в конечном итоге будет влиять на развитость/отсталость отдельных элементов НИС.

Заключение

Вышеизложенное, а также анализ ряда нормативных актов в исследуемой области позволяет сделать вывод о том, что основным недостатком системы нормативно-правового регулирования является отсутствие базового закона, закрепляющего все необходимые основы в инновационной сфере, что вызывает следующие проблемы:

Во-первых, в нормативных актах отсутствует единообразная терминология.

Во-вторых, не определен правовой статус субъектов инновационной деятельности и их статус взаимоотношений с органами власти.

В-третьих, отсутствие конкретизации в направлениях государственной инновационной

политики.

В-четвертых, основной документ, регулирующий вышеупомянутую сферу, «стратегия инновационного развития российской федерации на период до 2020 года», носит декларативный характер и не содержит идеи и модели инновационного развития страны, что значительно затрудняет процесс ее реализации, при которой неизбежным становится инерционный сценарий развития. Стратегия научно-технологического развития российской федерации отличается более высокой степенью проработанности, кроме того, предполагаемый мониторинг и контроль принимаемых во исполнения положений данной стратегии программ частично нивелирует декларативный характер данного документа.

В-пятых, можно также констатировать факт отсутствия отдельного федерального закона, направленного на регулирование отношений исключительно в сфере инновационной деятельности.

Вышеописанное позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования нормативной базы регулирования инновационной деятельности, создания системы мониторинга законодательства и организации экспертно-аналитической работы. Важнейшим стратегическим решением, на наш взгляд, является принятие федерального закона, регулирующего основы инновационной деятельности в Российской Федерации.

Библиография

1. Блинова Н.В. К вопросу о муниципальном ракурсе инновационной политики // Теория и практика общественного развития. 2015. №20. С.166-169.
2. Гончаренко Л.П. Инновационная политика. М.: Юрайт, 2015. 92 с.
3. Грибанов Д.В. Государственная инновационная политика: понятие, уровни, принципы // Вестник финансового университета. 2011. № 3. С. 46.
4. Знаменский Д.Ю. Государственная научно-техническая политика российской Федерации на современном этапе // Власть. 2015. №8 С.34-38.
5. Знаменский Д.Ю. Политические институты в процессе формирования государственной научно-технической политики в современной России. М.: ГУУ, 2015. С. 12.
6. Калинов В.В. Становление концептуальных основ инновационной политики Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 4 (16). С. 38-42.
7. Калинов В.В. Развитие инновационного сектора экономики Российской Федерации в первое десятилетие XXI века // Власть. 2012. С. 33.
8. Красноперова Т.Я. Национальная инновационная система: структура, роль финансовой составляющей // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и

оптики. 2013. № 6 (88). С. 152-153.

9. Лапшина И.Е. Правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации // Наука и образование: научное издание МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2011. №12. С.47.
10. Семенов Е.В. Концептуальные основы государственной научной политики в постсоветской России // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2008. №1. С.12-37.

Normative and conceptual foundations of the state innovation policy in modern Russia

Anzhelika N. Shilenkova

Postgraduate,

State University of Management,

109542, 99, Ryazanskii ave., Moscow, Russian Federation;

e-mail: Angelika_shilenkova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the legal and conceptual foundations of state innovation policy in modern Russia. A full-fledged analysis of the processes of formation and implementation of state innovation policy in the context of interaction of political institutions, in the author's opinion, is impossible without a conceptual interpretation of innovation policy. The application of general scientific methods makes it possible to disclose the notion of state innovation policy, to outline its various interpretations, approaches to understanding, to determine its main directions and the corresponding set of legislative acts regulating its formation and implementation, as well as existing gaps in the legal regulation of this sphere. The main contribution of the author to the study of the problems of the sphere is the substantiation of the necessity of interpreting the state innovation policy as a result of interaction of political institutions and legal registration within the framework of the federal law. In the course of the research the author comes to some conclusions: firstly, there is no uniform terminology in normative acts; Secondly, the legal status of the subjects of innovation activity and their status of relations with the authorities are not defined, and thirdly, there is no specification in the direction of the state innovation policy; Fourth, the main strategic documents are declarative, which does not require a serious analysis of the problems that we face today in practice; Fifth, at the federal level there is no law aimed at regulating relations solely in the sphere of innovation activity.

For citation

Shilenkova A.N. (2017) Normativno-pravovye i kontseptual'nye osnovy gosudarstvennoi innovatsionnoi politiki v sovremennoi Rossii [Normative and conceptual foundations of the state innovation policy in modern Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (4A), pp. 37-49.

Keywords

State policy, state innovation policy, interaction of political institutions, political institutions, legal policy framework, conceptual policy framework, innovation policy of Russia, legislative regulation, regulatory context, political analysis.

References

1. Blinova N.V. (2015) K voprosu o munitsipal'nom rakurse innovatsionnoi politiki [To the question of the municipal perspective of innovation policy]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 20, pp. 166-169.
2. Goncharenko L.P. (2015) *Innovatsionnaya politika* [Innovative policy]. Moscow: Yurait Publ.
3. Griбанov D.V. (2011) Gosudarstvennaya innovatsionnaya politika: ponyatie, urovni, printsipy [State innovation policy: concept, levels, principles]. *Vestnik finansovogo universiteta* [Bulletin of the financial university], 3, p. 46.
4. Kalinov V.V. (2011) Stanovlenie kontseptual'nykh osnov innovatsionnoi politiki Rossiiskoi Federatsii [Formation of the conceptual foundations of the innovation policy of the Russian Federation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 4 (16), pp. 38-42.
5. Kalinov V.V. (2012) Razvitie innovatsionnogo sektora ekonomiki Rossiiskoi Federatsii v pervoe desyatiletie KhKhI veka [The development of the innovative sector of the economy of the Russian Federation in the first decade of the XXI century]. *Vlast'* [Power], p. 33.
6. Krasnoperova T.Ya. (2013) Natsional'naya innovatsionnaya sistema: struktura, rol' finansovoi sostavlyayushchei [National innovation system: structure, the role of the financial component]. *Nauchno-tekhnicheskii vestnik informatsionnykh tekhnologii, mekhaniki i optiki* [Scientific and Technical Herald of Information Technologies, Mechanics and Optics], 6 (88), pp. 152-153.
7. Lapshina I.E. (2011) Pravovoe regulirovanie innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii [Legal regulation of innovation in the Russian Federation]. *Nauka i obrazovanie: nauchnoe izdanie MGTU im. N.E. Bauman* [Education: a scientific publication of the MSTU], 12, pp. 47.
8. Semenov E.V. (2008) Kontseptual'nye osnovy gosudarstvennoi nauchnoi politiki v postsovetskoj Rossii [Conceptual bases of the state scientific policy in post-Soviet Russia]. *Vestnik*

mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika [Herald of international organizations: education, science, new economy], 1, pp. 12-37.

9. Znamenskii D.Yu. (2015) Gosudarstvennaya nauchno-tekhnicheskaya politika rossiiskoi Federatsii na sovremennom etape [State scientific and technical policy of the Russian Federation at the present stage]. *Vlast'* [Power], 8, pp. 34-38.
10. Znamenskii D.Yu. (2015) *Politicheskie instituty v protsesse formirovaniya gosudarstvennoi nauchno-tekhnicheskoi politiki v sovremennoi Rossii* [Political institutes in the process of formation of the state scientific and technical policy in modern Russia]. Moscow: SUU.