

УДК 327

## Новые угрозы энергетической безопасности Евразии

**Сорока Дмитрий Игоревич**

Аспирант,  
кафедра теории и истории международных отношений,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: soroka@mail.ru

**Никулин Максим Андреевич**

Аспирант,  
кафедра теории и истории международных отношений,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: nikulin@mail.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена актуальным вопросам, связанным с обеспечением энергетической безопасности на евразийском пространстве. Рассматривается развитие данной проблематики с конца XX в. и по сегодняшний день, с учетом развития энергетических отношений в Евразии, когда постепенно стала повышаться роль ее восточного края, включающего в себя Азиатско-Тихоокеанский регион. Рассматривается положение США как лидера западного мира, а также влияние этого фактора на развитие энергетических отношений в евразийском регионе. Именно позиция Вашингтона является одним из основополагающих факторов, который оказывает влияние на сотрудничество в энергетической сфере между европейскими государствами и Россией. Помимо этого, дается анализ существующего уровня российско-европейского энергетического сотрудничества, и тех проблем, который возникли в нем сегодня. Экономический кризис породил неопределенность. Такая неопределенность лишь усиливает ситуацию для стран, уязвимых к нарушениям поставок, чтобы изолировать себя от будущих трудностей. Поскольку перспективы новых трубопроводов все больше находятся под вопросом, интеграция газового рынка остается лучшим способом для стран ЕС защитить себя от сбоев в краткосрочной перспективе. В долгосрочной перспективе только серьезные усилия по диверсификации могут ограничить российское влияние и обеспечить защиту Европы от

недостатков, вызванных политическими манипуляциями или нехваткой поставок в России. Поскольку эти проблемы затрагивают не только Европу в целом, но и все евразийское пространство, только совместное партнерство стран этого региона может позволить эффективно решить их.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Сорока Д.И., Никулин М.А. Новые угрозы энергетической безопасности Евразии // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 4А. С. 89-100.

#### **Ключевые слова**

Международные отношения, энергетика, энергетическая безопасность, евразийское пространство, экономика.

### **Введение**

Термин «энергетическая безопасность» сегодня имеет различную трактовку. Согласно документу «Глобальная энергетическая безопасность», который был принят на саммите G-8 в Санкт-Петербурге в 2006 году, глобальная энергетическая безопасность – это «обеспечение устойчивого и бесперебойного снабжения энергетическими ресурсами всех стран мира по ценам, приемлемым как потребителям, так и производителям этих ресурсов, с минимальным ущербом для окружающей среды в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития мирового сообщества»<sup>1</sup>. Если сослаться на международное энергетическое агентство, то энергетическая безопасность представляет собой достаточное, доступное и надежное снабжение энергией<sup>2</sup>.

В связи с изменениями в глобальном торгово-энергетическом комплексе, отношение к энергетической безопасности существенно изменилось в последние годы. Так, в середине второй половины XX века, энергобезопасность включала в себя в первую очередь нефтяную безопасность, но уже сейчас акцент сместился на природный газ.

### **Основная часть**

Для того чтобы детально рассмотреть проблемы энергетической безопасности на современном этапе, стоит учитывать интересы всех участников рынков энергетики – это экспортеры и импортеры (производители и потребители) энергоносителей, а также страны,

---

<sup>1</sup> Глобальная энергетическая безопасность URL: <http://kremlin.ru/supplement/3715>

<sup>2</sup> IEA. World Energy Outlook, 2007. Paris. 2007.

---

через которых проходит транзит нефти и газа.

Важно отметить, что интересы экспортеров и импортеров несколько различаются. К примеру, увеличение цен на энергоносители в полной мере соответствует интересам их поставщиков, однако это может привести к снижению спроса на энергоносители среди потребителей, что, в свою очередь, приведет к ухудшению экономики стран-экспортеров. Должна существовать и средняя цена, которая могла бы покрыть экономические потребности экспортеров и не вызывала негативных последствий у тех и других.

Необходимость учета в равной степени интересов производителей и потребителей энергоносителей обсуждается даже на глобальном уровне, о чем свидетельствует обсуждение этой темы на саммите G-8 в Санкт-Петербурге в 2006 году.

В последние десятилетия вопрос обеспечения энергетической безопасности стал одной из ключевых тем обсуждения на международных форумах, так как включает в себя всю сферу международного взаимодействия, связанного с производством, транспортировкой и потреблением энергоносителей. Можно также добавить, что наблюдается расширение этого понятия, теперь оно заключается еще и в безопасности в политической, инфраструктурной и экологической областях.

Актуальность теме данного исследования придает ряд факторов: рост энергетических потребностей стран мира, постепенное истощение не возобновляемых природных ресурсов (углеводородного сырья), отсутствие достаточного количества альтернативных источников энергии, техногенные катастрофы, региональные конфликты, распространение радикального ислама и терроризма в главных нефтедобывающих государствах (в первую очередь на Ближнем Востоке и в Северной Африке). Помимо этого, актуальность проблемы энергетической безопасности заключается в том, что энергетический фактор все чаще становится влиятельным фактором в межгосударственных отношениях. Это проявляется в обострении борьбы за энергоресурсы на мировых рынках, повышении цен, возникновении конфликтов, увеличении рисков относительно стабильности энергоснабжения. Поэтому в последнее время энергетическая безопасность является предметом усиленного внимания международного сообщества, отдельных стран и их объединений, в том числе и Европейского Союза.

Территория Евразии традиционно имеет важное геополитическое значение. И западная, и восточная ее части являются мощными центрами экономического развития и растущего политического влияния. Частично в каждой из этих частей расположилась Россия – третий в мире (после Китая и США) крупнейший производитель энергоресурсов и четвертый их

потребитель (после Китая, США и ЕС)<sup>3</sup>. Российская Федерация является абсолютным лидером по экспорту энергоресурсов [Топалов, www]. Кроме этого, она фактически представляет собой энергетический мост между Востоком и Западом.

Под влиянием геополитических факторов, которые в последние годы определяют вектор энергетических взаимоотношений между странами, формируются отношения между странами, наблюдается переход к политике баланса сил и силового давления. Учитывая огромное значение энергоресурсов в мировой политике, неудивительно, что растет обострение противостояния между ведущими державами за контроль над ними. Но и в этих условиях нужно думать о путях решения проблем экономического развития и обеспечения энергетической безопасности как на региональном, так и на мировом уровне. Таким путем можно назвать взаимовыгодное энергетическое сотрудничество.

Основную роль в процессе энергетического диалога будет играть сотрудничество глобальных игроков, таких как Россия, Китай, ЕС, США, Индия, и т.д.

Стоит отметить, что описанные выше изменения мирового масштаба затрагивают и самый большой в мире материк – Евразию. На его территории существуют явные проблемы в вопросе трактовки энергетической безопасности. Понятие энергетической безопасности значительно расширилось в последние годы и не ограничивается странами-экспортёрами и странами-импортерами.

Среди стран-импортеров западной части Евразийского континента энергетическую безопасность трактуют как непрерывные поставки энергоресурсов и устойчивость этих процессов. Значительная зависимость от импорта энергоресурсов и колебания цен на нефть исконно считаются главными угрозами энергетической безопасности стран Европейского Союза. Исходя из этого, можно сделать вывод, что необходимыми условиями для обеспечения энергобезопасности можно назвать стабильные политические режимы и устойчивую систему налогообложения, а также минимизацию административных барьеров. В результате, очевидны следующие меры обеспечения энергетической безопасности: открытие рынков ресурсных стран для инвестиций, снятие любых ограничений на экспорт энергоресурсов и предоставление полной информации о запасах нефти [Мастепанов, 2013].

Важно отметить фактор России в энергетической безопасности стран Европейского Союза. В последние годы именно зависимость от российских энергоресурсов стала основной угрозой для западной части Евразии. Любой виток напряженности между ЕС и Россией вызывает у Европейского Союза озабоченность и цель – максимально снизить зависимость от российского

---

<sup>3</sup> BP Statistical Review of World Energy. June 2015.

газа методом диверсификации его поставок. И тут речь идет не только о диверсификации источников энергоресурсов, но и о диверсификации маршрутов поставок<sup>4</sup>.

Что касается восточной части Евразии, то здесь взгляды на энергетическую безопасность разнятся в зависимости от страны. Например, страны-участницы ОЭСР оценивают проблемы ЭБ и меры по ее обеспечению так же, как ЕС. Решением проблем своей энергобезопасности они видят международное энергетическое сотрудничество, открывающее доступ непосредственно доступ к энергоресурсам.

Рассмотреть вопрос энергетической безопасности в Азии можно на примере Китая. В настоящее время ее императивы сводятся к следующему:

- Нехватка стратегических запасов нефти;
- Учитывая обострение конфликтного потенциала Ближнего Востока и Северной Африки, откуда идет основной импорт нефти в Китай, возникла реальная угроза для энергетической безопасности Поднебесной;
- Активная политика США в АТР (контроль многих стратегических морских путей), что может препятствовать транспортировке энергоносителей в Китай;
- Часть морских перевозок находится еще и под угрозой пиратов (особенно в Южно-Китайском море);
- Высокая цена на нефть может способствовать инфляции внутри страны;
- Отсутствие многостороннего энергетического диалога.

Все эти пункты можно отнести к большей части стран восточной Евразии. Учитывая еще и то, что лишь 4 из них входят в МЭА и ни одна не входит в ОПЕК, можно сделать вывод – интересы государств данного региона не учитываются в многостороннем диалоге по энергетическим вопросам и в процессе определения цен на энергоресурсы.

Следующим регионом в составе Евразии, который вызывает интерес по вопросам энергетики, является, конечно же, Ближний Восток. Страны, расположенные в этом регионе, прежде всего, заинтересованы в росте добычи нефти и газа, а также в высоких ценах на эти ископаемые. Бесспорно, основными условиями для обеспечения энергетической безопасности Ближнего Востока являются стабильные энергетические рынки сбыта и разумные цены на энергоресурсы, которые смогут обеспечить их эффективный экспорт.

Отдельное внимание хотелось бы уделить России. Энергетический потенциал нашей страны производит впечатление: 1/3 мировых запасов природного газа, 1/10 нефти, 1/5 угля, 14% урана.

---

<sup>4</sup> Hard Truths, Difficult Choices. Recommendations to the G-7 on bolstering Energy Security. Institute for the Analysis of Global Security, MAY 2014.

Угрозы энергетической безопасности России можно выделить в четыре основных блока: экономические угрозы, социально-политические угрозы, угрозы природного и техногенного характера. К экономическим угрозам относятся: снижающаяся энергообеспеченность страны, диспропорции в топливно-энергетическом обеспечении отдельных регионов, низкая энергоэффективность российской экономики и т.д. К социально-политическим: прямая зависимость экспортных путей от политики соседних государств и дискриминационные меры со стороны других государств. Что касается угроз техногенного характера, то тут стоит отметить износ оборудования и нагрузку на окружающую среду.

Для обеспечения энергетической безопасности России, по мнению автора, в первую очередь необходимо акцентировать внимание на трех основных моментах.

Во-первых, это необходимость модернизации устаревшей технологической базы ТЭК. Во-вторых, это необходимость обеспечения воспроизводства вырабатываемой ресурсной базы. В-третьих, потребуется изменение структуры потребления и размещения топливно-энергетических ресурсов.

Долгосрочной целью политики нашей страны в области энергетики можно назвать соблюдение баланса со всеми главными геополитическими центрами силы: Европой, США и Китаем. Также можно добавить развитие сотрудничества с этими странами. Такой принцип энергетической политики России отражает её роль как центральной евразийской державы на субконтиненте, влияющей, на устойчивое развитие человечества.

Как уже говорилось выше, одним из наиболее благоприятных путей обеспечения энергетической безопасности является взаимовыгодное энергетическое сотрудничество. И особую роль в этом процессе, что так же упоминалось в данной работе, играют такие мировые державы, как Россия, США, Индия, Бразилия, ЕС и Китай. На фоне этого и с учетом выбранной темы хотелось бы более детально рассмотреть энергетическое сотрудничество двух основных государств евразийского континента: России и Китая.

Стратегическое партнерство России и Китая играет важную роль в обеспечении безопасности на территории Евразии. Основой этого партнерства является Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Учитывая то, что данная организация включает в себя большую часть стран Азии, то можно с уверенностью говорить о том, что ШОС может стать платформой для совместного экономического развития и сотрудничества в сфере безопасности (включая энергетическую безопасность).

Конечно, существуют противоречия во взглядах двух сторон на развитие Евразии. Но российско-китайское сотрудничество в энергетической сфере может способствовать надежному обеспечению энергетической безопасности обеих стран и Евразии в целом, где на повестке дня стоит вопрос формирования новой конфигурации энергетической безопасности, нового баланса

интересов производителей и потребителей, обеспечивающего справедливое распределение рисков и устойчивость долгосрочных инвестиционных процессов [Новак, 2015].

Анализируя основные угрозы энергетической безопасности стран Евразии и способы борьбы с ними, можно отметить, что проблемы на территории данного материка существуют и они неоднородны (в зависимости от региона). Основным пунктом можно назвать нестабильность политических режимов многих основных стран-экспортеров энергоресурсов (имеются в виду страны Ближнего Востока). Еще одним ключевым моментом является постоянное колебание цен на нефть, что ставит под угрозу экономику любой страны, в зависимости от того, в какую сторону скачет цена за баррель, и является эта страна экспортером или импортером.

Конечно, кроме вышеперечисленных существует масса других проблем, таких как природные катаклизмы, способные не только разрушить, к примеру, энергоблок, но и вызвать радиационную аварию, как это случилось в Японии в 2011 году<sup>5</sup>.

Серьезную угрозу также представляет собой истощение не возобновляемых природных ресурсов, что может привести к глобальному энергетическому кризису. Этот фактор серьезно влияет на международные отношения, ведь именно борьба за контроль над сырьем является одной из основных причин вооруженных конфликтов во многих государствах (особенно ярко это проявляется на Ближнем Востоке).

Одним из основных способов решения всей совокупности проблем, связанных с энергетической безопасностью, можно назвать международное взаимовыгодное энергетическое сотрудничество. Должны быть заключены рамочные соглашения, регулирующие заключение контрактов на поставку энергоносителей с учетом специфики каждой страны. Следует на договорном уровне заключить гарантию свободного транзита энергоносителей через территории подписавших стран, а также закрепить единообразные правила формирования тарифов на энергоносители.

На пространстве Евразии следует создать организацию по решению проблем энергетической безопасности. Например, Евразийское энергетическое агентство, как дополнение к существующему международному энергетическому агентству (МЭА), но более специфическое, учитывающее конкретную ситуацию в Евразии.

Стоит отметить, что расхождение между изменениями на мировых энергетических рынках и политическим восприятием их последствий, связанных с конкретными зависимостями от

---

<sup>5</sup> Авария на АЭС Фукусима-1, возникшая в результате мощного землетрясения и последовавшего за ним цунами, стала крупной аварией, оцененной максимально 7-ым уровнем по Международной шкале ядерных событий.

предложения от России и спроса в Европе, определяет нестабильность энергетических отношений, в первую очередь в газовых, между этими двумя основными партнерами на евразийском пространстве. Таким образом, понятие «энергетическая безопасность» будет оставаться актуальным, но интерпретация рисков в торговле газом, поскольку угрозы национальной безопасности, распространенные в 2000-х гг., не актуальны в принятии перспективы того, что Россия останется основным поставщиком газа в ЕС и вероятно увеличит свою долю на этом рынке.

Одним из негативных последствий этих процессов является тот факт, что природный газ приобретает репутацию по своей природе неудобного источника энергии, который влияет на рынок и препятствует замене угля - единственно важного изменения мирового энергетического баланса с точки зрения вопросов экологии. Еще одним следствием является усиление настойчивости ЕС при переходе к «не-углеродному будущему», несмотря на все более очевидную поверхностность заявлений в области минимизации выбросов. И Россия, и ЕС по-прежнему в основном отрицают, что время для энергогеополитических споров вокруг северо-западного уголка Евразии заканчивается; нексус энергетических потоков постепенно перемещается в восточную часть Евразии – Азиатско-Тихоокеанский регион, и в то время как Россия уже пытается следовать этой тенденции, что постепенно происходит и сейчас, ЕС придется потрудиться, чтобы доказать свою значимость.

Таким образом, обращение к становлению России как основы евразийских энергетических отношений по-прежнему вызывает беспокойство на Западе. Позиция некоторых государств стали основной причиной того, что Запад не смог разработать согласованный стратегический подход к реальности растущей зависимости Европы от России за ее энергию. Отводя энергетическую политику отдельным правительствам, ЕС оказался в такой ситуации, когда интересы ее членов часто резко расходятся друг от друга и от общей позиции ЕС.

Поэтому самая фундаментальная задача, стоящая перед ЕС, заключается в обеспечении большей солидарности между Восточной и Западной Европой, т.е. западного фланга Евразии, а также между странами, которые полагаются на российский газ, и теми, кто этого не делает. Объединение газовых рынков Европы, которое было бы единственным наиболее эффективным способом снижения геополитического риска зависимости от России, может произойти только в том случае, если можно каким-то образом согласовать расходящиеся интересы стран на таких же разных позициях, как Германия, Польша, Венгрия и Испания.

Достижение такого уровня солидарности будет еще более труднодостижимыми после глобального финансового кризиса, который заставил страны сначала поставить свои собственные интересы. Тем не менее ЕС продолжает работать в данном направлении, потому что общая позиция по энергетической безопасности остается критически важной для

жизнеспособности ЕС как политической силы.

Однако Европа может рассматривать последствия своей зависимости от России только в тесном партнерстве с США. Поскольку это не зависит от самой России, США имеют хорошие возможности сыграть роль незаинтересованного консенсуса среди европейских государств.

Исходя из этого, Вашингтон должен использовать эту возможность для достижения более широкого консенсуса между европейскими державами и между собой и Европейским союзом. Доверие США к европейским странам будет оставаться низким до тех пор, пока Вашингтон будет относиться к европейской зависимости, прежде всего, как к угрозе, которую могут обойти новые трубопроводы, и до тех пор, пока она остается одна из самых основных пользователей самой энергии. Но зависимость Европы от России и ее энергетических монополий – это реальность, которая не может быть желательна для них.

Если США согласятся с тем, что Россия должна быть частью решения проблем энергетической безопасности Европы, Вашингтон может начать оказывать влияние на своих европейских союзников, чтобы предпринять шаги, необходимые для того, чтобы взаимозависимость работала в их пользу. Для этого потребуется подлинное взаимодействие между США и не только Брюсселем, но и отдельными европейскими правительствами, которые Вашингтон прекрасно понимает. В краткосрочной перспективе последствия финансового кризиса, переход к новой администрации и множество других проблем, связанных с отношениями с Россией, могут помешать способности Соединенных Штатов сосредоточить достаточное, постоянное внимание на содействии европейской солидарности.

Позиция России доминирует над маршрутом, приносящим энергию с Востока на Запад. Тем не менее, устойчивое взаимодействие США с Европой – единственный способ обеспечить общую стратегию ЕС, которая учитывает не только зависимость от России, но и, что более важно, факторы внутри стран-членов ЕС и между ними, которые делают эту зависимость стратегической ответственностью.

## **Заключение**

Хотя глобальный финансовый спад (сопровожаемый резким падением цен на энергоносители) в определенной степени снизил чувство безотлагательности среди западных правительств для решения проблемы энергетической безопасности, он также устранил некоторые препятствия для продвижения вперед. Рыночная позиция России в Европе была значительно ослаблена, по крайней мере, на краткий период времени, в результате падения спроса.

Более того, экономический кризис породил неопределенность. Такая неопределенность лишь усиливает ситуацию для стран, уязвимых к нарушениям поставок, чтобы изолировать себя

от будущих трудностей. Поскольку перспективы новых трубопроводов все больше находятся под вопросом, интеграция газового рынка остается лучшим способом для стран ЕС защитить себя от сбоев в краткосрочной перспективе. В долгосрочной перспективе только серьезные усилия по диверсификации могут ограничить российское влияние и обеспечить защиту Европы от недостатков, вызванных политическими манипуляциями или нехваткой поставок в России. Поскольку эти проблемы затрагивают не только Европу в целом, но и все евразийское пространство, только совместное партнерство стран этого региона может позволить эффективно решить их.

### Библиография

1. Борталевич С.И. Энергетическая безопасность как фактор социально-экономического развития регионов // ПСЭ. 2011. №4. С.249-252.
2. Мастепанов А.М. (ред.) Энергетические приоритеты и безопасность России (нефтегазовый комплекс). М., 2013. 269 с.
3. Новак А. Энергетика Евразии: путь в будущее (тезисы выступления – Берлин, 13 апреля 2015 г.).
4. Топалов А. Сырьевой придаток навсегда. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2015/02/17/6416073.shtml>
5. Шестопапов П.В. Энергетическая безопасность: определение понятия и сущность // Бизнес в законе. 2012. №5. С.200-201.
6. Baev P.K. From European to Eurasian energy security: Russia needs and energy Perestroika.
7. BP Statistical Review of World Energy. June 2015. 64th edition.
8. Hard Truths, Difficult Choices. Recommendations to the G-7 on bolstering Energy Security. Institute for the Analysis of Global Security, MAY 2014.
9. IEA. World Energy Outlook, 2007. Paris. 2007.
10. Mankoff J. Eurasian Energy Security.

### **New threats to the energy security of Eurasia**

**Dmitrii I. Soroka**

Postgraduate,

Peoples' Friendship University of Russia,

117198, 10, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: soroka@mail.ru

---

**Maksim A. Nikulin**

Postgraduate,

Peoples' Friendship University of Russia,

117198, 10, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: nikulin@mail.ru

**Abstract**

This article is devoted to topical issues related to ensuring energy security in the Eurasian space. The development of this problem from the end of the 20th century is considered taking into account the development of energy relations in Eurasia, when the role of its eastern edge, including the Asia-Pacific region, gradually began to increase. The position of the US as the leader of the Western world, as well as the influence of this factor on the development of energy relations in the Eurasian region, is considered. It is Washington's position that is one of the fundamental factors that influences energy cooperation between European states and Russia. In addition, the analysis of the existing level of Russian-European energy cooperation and the problems that have arisen in it is given. The economic crisis gave rise to uncertainty. This uncertainty only strengthens the situation for countries vulnerable to supply disruptions in order to isolate themselves from future difficulties. As the prospects for new pipelines are increasingly being questioned, the integration of the gas market remains the best way for the EU countries to protect themselves from shortfalls in the short term. In the long run, only serious efforts to diversify can limit Russian influence and ensure Europe's protection from shortcomings caused by political manipulation or a shortage of supplies in Russia. Since these problems affect not only Europe as a whole, but the entire Eurasian space, only a joint partnership of the countries of this region can effectively solve them.

**For citation**

Soroka D.I., Nikulin M.A. (2017) Novye ugrozy energeticheskoi bezopasnosti Evrazii [New threats to the energy security of Eurasia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (4A), pp. 89-100.

**Keywords**

International relations, energy, energy security, Eurasian space, economy.

---

## References

1. Baev P.K. *From European to Eurasian energy security: Russia needs and energy Perestroika*.
2. Bortalevich S.I. (2011) Energeticheskaya bezopasnost' kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Energy security as a factor of social and economic development of regions]. *PSE*, 4, pp. 249-252.
3. *BP Statistical Review of World Energy*. June 2015. 64th edition.
4. *Hard Truths, Difficult Choices. Recommendations to the G-7 on bolstering Energy Security. Institute for the Analysis of Global Security*, MAY 2014.
5. *IEA. World Energy Outlook, 2007*. Paris. 2007.
6. Mankoff J. *Eurasian Energy Security*.
7. Mastepanov A.M. (ed.) (2013) *Energeticheskie priority i bezopasnost' Rossii (neftegazovyi kompleks)* [Energy priorities and security of Russia (oil and gas complex)]. Moscow.
8. Novak A. (2015) *Energetika Evrazii: put' v budushchee (tezisy vystupleniya – Berlin, 13 aprelya 2015 g.)* [Energy of Eurasia: the way to the future (theses of the speech - Berlin, April 13, 2015)].
9. Shestopalov P.V. (2012) Energeticheskaya bezopasnost': opredelenie ponyatiya i sushchnost' [Energy security: definition of the concept and essence]. *Biznes v zakone* [Business in the law], 5, pp. 200-201.
10. Topalov A. *Syr'evoi pridatok navsegda* [Raw appendage forever]. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2015/02/17/6416073.shtml> [Accessed 06/06/2017]