

УДК 32.019.52

Рейтинг Президента России как индикатор доверия электората к его деятельности

Кондратенко Евгения Николаевна

Кандидат политологии,
доцент кафедры политологии и этнополитики,
Южно-Российский институт управления,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 84;
e-mail: zen2710@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассмотрен рейтинг Президента России, который позволяет проследить, как выстраивалось отношение общественного мнения к центральной фигуре российской политики в период с 2012 года по настоящее время. Отражены статистические данные, которые позволили раскрыть данный вопрос. Выявлено и обосновано, что в российском обществе удовлетворен запрос на энергичного, волевого политического лидера, который проявляется в выражении доверия к Президенту и его высоких рейтингах. рейтинг одобрения Президента за последние пять лет значительно вырос, что является следствием многочисленных внутренних и внешних факторов, основными из которых является прогосударственная позиция отечественных средств массовой информации и ряд внешних конфликтов, в которых Россия получила несколько приобретений, прежде всего это касается присоединения полуострова Крым. Колоссальный рейтинг и поддержка населения не потеряли силу даже с падением жизненного уровня россиян. Злоупотребление полномочиями, коррупционные истории, которые постоянно происходят с чиновниками высшего ранга, говорят о том, что имеется множество нерешенных проблем, но определенная часть ожиданий россиян в области политики стабилизации была реализована. Феномен поддержания высокого электорального доверия является фактором устойчивости политических процессов в стране. Следует отметить, что данный феномен необходимо изучать в динамике, так как современная политическая наука знает примеры, когда даже самый авторитетный лидер с высоким рейтингом одобрения его деятельности утрачивал главенствующие позиции.

Для цитирования в научных исследованиях

Кондратенко Е.Н. Рейтинг Президента России как индикатор доверия электората к его деятельности // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 5А. С. 26-32.

Ключевые слова

Рейтинг президента, доверие населения, электоральная активность, социологический опрос, политический лидер.

Введение

Российская Федерация завершила достаточно большую и трудную историческую ступень конституционно-правового развития на пути создания современного демократического и в то же время правового государства. После распада СССР в декабре 1991 года Российская Федерация начала создание новой государственной модели, кардинальным образом отличающейся от имевшейся в советский период. Одной из самых основных задач было формирование новейшей системы органов государственной власти, которая в свою очередь обеспечила нормальное развитие государства. Главное место в этой системе власти отводится, в первую очередь, Президенту Российской Федерации.

Президент Российской Федерации как политический лидер обладает широкими полномочиями в различных сферах государственной и общественной жизни. Основной прерогативой его деятельности являются полномочия по формированию и обеспечению эффективного функционирования органов федеральной и региональной власти. В правотворческой сфере Президент России активно использует право законодательной инициативы в Государственной думе Конституция РФ ст. 104 (часть 1), обладает правом отлагательного вето, подписывает и обнародует федеральные законы, издает указы Конституция РФ ст. 107, обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности отдельных федеральных законов ФКЗ № 1, ст. 84 и других нормативно-правовых актов. Политическая необходимость существования института президентства заключается в потребности обеспечить устойчивое функционирование и слаженность огромной системы государственного управления.

Основная часть

За двадцать шесть лет существования института президентства в нашей стране данный пост занимали три кандидата: Борис Николаевич Ельцин в период с 1991 по 1999 гг., Дмитрий Анатольевич Медведев – с 2008 по 2012 гг. и Владимир Владимирович Путин, который был избран трижды: с 2000 по 2004 гг., с 2004 по 2008 гг., с 2012 по настоящее время.

Свой третий президентский срок глава России начал со значимой постановки задач перед Правительством в виде «Майских указов», которые предусматривали комплексное развитие всех отраслей государства УП № 596-606. По оценкам россиян, все большее количество из данных в указах и в ходе предвыборной кампании обещаний воплотились в жизнь: 37% населения сегодня считают, что Владимир Путин выполнил большую часть обещаний, а 47% уверены, что часть из заявленного реализована или находится в процессе реализации [Лисовская, www].

В контексте данного вопроса к доверию граждан можно отнести как к социальному капиталу, который является фундаментальной опорой для продвижения и реализации намеченных планов первым лицом государства.

Доверие граждан – это особый источник силы государственной власти и, одновременно, показатель ее эффективности [Копылова, 2003, 34]. Президент, который не пользуется поддержкой населения, которому не доверяет электорат, не жизнеспособен как политик. Судьба политического лидера очень сильно зависит от того, насколько его действия находят одобрения в обществе [Губин, 2014, 123]. Поэтому в настоящее время среди наиболее важных задач, стоящих перед Президентом, задача завоевания доверия населения, повышение своего

авторитета и социального статуса в современном российском обществе. По мнению автора, уровень одобрения народом деятельности Президента наилучшим образом показывает отношение общественности к руководителю страны. Общественное мнение представляет собой определенный социальный институт, который в свою очередь выражает желания и потребности каждого гражданина. В российском обществе удовлетворен запрос на энергичного, волевого политического лидера, что проявляется в выражении доверия к Президенту и его высоких рейтингах [Идиатуллина, Хайруллина, 2011, 211]. Население больше всего привлекают в нем такие качества, как сила воли, энергичность, решительность и профессионализм. За время своего президентства Путин получил признание российского населения и мирового сообщества в качестве национального лидера.

Анализ динамики показателей электорального рейтинга В.В. Путина в период с 2012 по 2017 гг., взятый в контексте ключевых событий и тенденций своего времени, позволяет проследить, как выстраивалось отношение общественного мнения к центральной фигуре российской политики, выделить основные этапы этого процесса и качественные изменения в восприятии фигуры Путина, выдвинуть предположения о факторах динамики, составить более детальное представление об особенностях нынешнего этапа в развитии рейтинга и дать оценку его устойчивости.

Всероссийский центр изучения общественного мнения представил электоральные рейтинги доверия политикам и оценки деятельности государственных институтов, которые свидетельствуют о том, что рейтинг одобрения деятельности Президента является стабильно высоким. При ответе на открытый вопрос: «Все мы одним людям доверяем, другим – нет. А если говорить о политиках, кому Вы доверяете, а кому не доверили бы решение важных государственных вопросов?», 50,1% россиян называют Владимира Путина (ВЦИОМ). Таковы результаты опроса, проведенного в период с 28 августа по 3 сентября 2017 года среди 4200 человек в 80 регионах. Одобрение деятельности Президента в августе 2017 года в среднем находилось на уровне 83,5%, по данным за 28 августа-3 сентября 2017 года – 84,4%.

Примечательно, что в результате ежемесячных опросов, проводимых ВЦИОМ в период с 2012 года и по настоящее время, появилась возможность проследить динамику рейтинга одобрения деятельности Президента, которая имеет свои особенности.

В начале 2012 года наблюдался относительно невысокий рейтинг Путина, объяснить который можно высокой протестной активностью Россиян в этот период. Начиная с 2008 года и по 2011 год, последовательно росла доля россиян готовых участвовать в протестах. На волне недовольства результатами очередных выборов в Государственную Думу почти каждый третий россиянин (29%) считал результаты выборов недействительными, еще треть (33%) не исключала, что были незначительные подтасовки. Вследствие чего политический кризис перешел в открытую фазу, вылившуюся в массовые акции протеста в конце 2011 года.

Протестные акции, прошедшие в 2011 году, стали индикатором появления нового уровня общественного сознания - рефлексивного, способного договариваться с властью. Прийти к такому консенсусу удалось, по мнению автора, благодаря новому курсу В.В. Путина, вернувшегося на пост Президента по итогам выборов 2012 года, который включал в себя реализацию программ социальной сферы, демографической политики, совершенствования системы государственного управления и оптимизации внешнеполитического курса.

«Арабская весна» 2010-2011 гг. стала причиной больших потрясений для одного из важнейших регионов мира и окончательно убедила руководство России если не в существовании у представителей западных стран плана дестабилизации мирового порядка, то в

предвзятости западной политики. Выборы 2011-2012 гг. в России прошли в атмосфере жесткой внутривнутриполитической конфронтации, роста оппозиционных настроений, попыток руководства западных стран предотвратить возвращение на пост Президента Владимира Путина. Глубокое взаимное разочарование между Москвой и Вашингтоном, деморализация пролиберальных политических сил в России, растущая изоляция нашей страны в мире – к таким результатам привел период кризисов и борьбы 2008-2013 гг.

Вместе с тем, после выборов 2012 года протестная активность пошла на спад, что на фоне отдельных реформ и деятельности власти по дискредитации лидеров протестного движения привело к некоторой стабилизации рейтинга, который держался приблизительно на одной и той же отметке вплоть до начала 2014 года.

Февральский переворот 2014 г. в Киеве был воспринят руководством страны как новая решительная попытка Запада изолировать Россию, лишить ее контроля над Черным морем, авторитета и влияния на постсоветские территории. Ответом на это стало присоединение Крыма и Севастополя к Российской Федерации, за которым последовало введение Западом антироссийских санкций. Следующим этапом украинского кризиса было фактическое отделение Донбасса, и попытка Киева вернуть его вооруженным путем.

Фронтальный конфликт России и США по украинскому вопросу создал новую рамку нашей внутренней и внешней политики. Если Министр обороны США Эш Картер обвинил Москву и лично В. Путина в разрушении мирового порядка, то российское общество оценило воссоединение с Крымом как явный и очевидный признак возрождения национального величия. Благодарностью за это стал рост рейтинга одобрения Президента до феноменальных уровней (82-86%), формирование общенародного «крымского консенсуса» вокруг противостояния Запада и фигуры В.В. Путина, практически полное исчезновение несистемной оппозиции с политического поля.

Этот консенсус успешно удерживается вот уже три года, несмотря на стартовавший осенью 2014 года очередной экономический кризис. Вызванный падением мировых цен на продукты сырьевого экспорта, он был усугублен антироссийскими санкциями и привел к 40-процентной девальвации рубля. Консолидации патриотических настроений существенно помогли успехам России на международной арене, где Путин активно вмешался в сирийский конфликт, а затем стал свидетелем внутреннего кризиса в Евросоюзе и поражения Хиллари Клинтон на выборах президента США в 2016 году.

Возвращение Крыма и Севастополя в состав России, вызвавшее высокий уровень поддержки россиян, консолидировало общество на патриотической основе вокруг личности Президента, способствовало поднятию у россиян чувства национальной гордости и достоинства. При этом, по мнению большинства опрошенных, присоединение Крыма стало лишь формальным поводом для введения Западом антироссийских санкций.

В 2015 году больше двух третей респондентов (69%) были уверены – полуостров принес России больше пользы, чем вреда. Главными преимуществами воссоединения с Крымом в глазах россиян были: бесплатное размещение Черноморского флота (36%), возвращение исторической территории (23%), возможности для отдыха на курорте (21%). Решение о присоединении Крыма было воспринято как окончательное и не подлежащее пересмотру: в 2014 и 2015 гг. большинство респондентов (92% и 85% соответственно) выступали против возвращения Крыма в состав Украины (ВЦИОМ).

Еще одним знаковым событием данного периода стала Зимняя Олимпиада в Сочи. Больше половины россиян рассматривало ее не только как зрелищное спортивное шоу, но и как

масштабное впечатляющее мероприятие, повысившее имидж России, укрепившее ее статус на международной арене.

Присоединение Крыма стало «перезагрузкой» в отношениях между властью с обществом: доверие к власти, снижавшееся в предыдущий период, было восстановлено. На фоне крымских событий и Олимпиады за несколько месяцев – с января по май 2014 года существенно вырос рейтинг одобрения Президента (с 61% до 86%).

Несмотря на кризисные условия в экономике, в 2015 и 2016 годах не произошло резкого падения рейтинга Президента. «Левада-центр» в период с 18 по 22 августа 2017 года также измерял рейтинги одобрения российских политиков. В опросе участвовало 1600 человек из 137 населенных пунктов 48 регионов страны. Выяснилось, что деятельность Президента одобряют 83% опрошенных, не одобряют около 16%. Следует отметить, что на выборах в 2018 году В. Путина готовы поддержать 74% респондентов. Это связано, прежде всего, с активностью отечественных средств массовой информации, проводящих активную информационную политику одобрения Президента и поиска «внешнего врага».

Заключение

Таким образом, рейтинг одобрения Президента за последние пять лет значительно вырос, что является следствием многочисленных внутренних и внешних факторов, основными из которых является прогосударственная позиция отечественных средств массовой информации и ряд внешних конфликтов, в которых Россия получила несколько приобретений, прежде всего это касается присоединения полуострова Крым. Колоссальный рейтинг и поддержка населения не потеряли силу даже с падением жизненного уровня россиян. Злоупотребление полномочиями, коррупционные истории, которые постоянно происходят с чиновниками высшего ранга, говорят о том, что имеется множество нерешенных проблем, но определенная часть ожиданий россиян в области политики стабилизации была реализована.

Следует отметить, что феномен поддержания высокого электорального доверия является фактором устойчивости политических процессов в стране. Данный феномен необходимо изучать в динамике, так как современная политическая наука знает примеры, когда даже самый авторитетный лидер терял главенствующие позиции даже в условиях, когда его курс был оптимальным для государства.

Библиография

1. Губин М.А. Роль политических рейтингов в информационной легитимации власти в России // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. С. 123-127.
2. Идиатуллина К.С., Хайруллина Л.И. Президент Российской Федерации в зеркале общественного мнения // Вестник экономики, права и социологии. 2011. №2. С. 208-213.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // СПС «Консультант плюс».
4. Копылова Ю.Н. Доверие населения как фактор повышения социального статуса органов государственной власти: дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. С. 34.
5. Лисовская Е. Промежуточные итоги третьего срока Путина. Информационно-аналитический портал «Око планеты». URL: <https://oko-planet.su/politik/politiklist>
6. «Майские указы» // СПС «Консультант плюс».
7. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конст. закон Рос. Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.06.1994: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12.07.1994// СПС «Консультант плюс».

8. Попова О.В. Отношение граждан к В. Путину и Д. Медведеву: политические рейтинги // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. №3 (23). С. 21-29.
9. Рейтинги политиков. Пресс-выпуск № 3461 от 7 сентября 2017 года. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).
10. Россия удивляет: пять эпох в российском общественном мнении (1987-2017). Пресс-выпуск № 3320 от 6 марта 2017 года. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

The rating Of President of Russia as an indicator of the confidence of the electorate to President's activities

Evgeniya N. Kondratenko

PhD in Political Science,
Associate Professor of Department of political science and ethnic policy,
South-Russian Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 84 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zen2710@yandex.ru

Abstract

This article describes the rating of the President of Russia, which allows us to trace how the lined up public opinion to the central figure of Russian politics in the period from 2012 to the present. The research reflected the statistical data that allowed revealing this question. The authors revealed and substantiated that the Russian society is satisfied with its request for the energetic, strong-willed political leader, which is manifested in the expression of confidence in the President and his high ratings. Rating of the President over the past five years has grown significantly, which is a consequence of numerous internal and external factors, the main of which is the pro-state position of the domestic media and a number of external conflicts in which Russia has received several acquisitions. The colossal rating and support of the population did not lose their strength even with the drop in the standard of living of Russians. Abuse of authority, corruption stories that constantly occur with senior officials indicate that there are many unresolved problems, but a certain part of the expectations of Russians in the field of stabilization policies has been implemented. The phenomenon of maintaining the high electoral trust is a factor of stability of political processes in the country. It should be noted that this phenomenon has to be studied in dynamics, as modern political science knows many examples when even the most authoritative leader with the highest approval rating of his activities have lost their dominant positions.

For citation

Kondratenko E.N. (2017) Reiting Prezidenta Rossii kak indikator doveriya elektorata k ego deyatel'nosti [The rating Of President of Russia as an indicator of the confidence of the electorate to President's activities]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (5A), pp. 26-32.

Keywords

President's rating, the trust of the population, electoral activity, a survey, political leader.

References

1. Gubin M.A. (2014) Rol' politicheskikh reitingov v informatsionnoi legitimatsii vlasti v Rossii [The role of political ratings in the informational legitimization of power in Russia]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Proc. of TulSU in Humanities], pp. 123-127.
2. Idiatullina K.S., Khairullina L.I. (2011) Prezident Rossiiskoi Federatsii v zerkale obshchestvennogo mneniya [President of the Russian Federation in the Mirror of Public Opinion]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2, pp. 208-213.
3. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993, s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 21.07.2014 N 11-FKZ. SPS «Konsul'tant plyus»* [The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on 12.12.1993, taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 6-FKZ of 30.12.2008 N 7-FKZ, dated 05.02.2014 N 2-FKZ, from 11/21/2014 N 11-FKZ. "Consultant Plus"].
4. Kopylova Yu.N. (2003) *Doverie naseleniya kak faktor povysheniya sotsial'nogo statusa organov gosudarstvennoi vlasti. Doct. Dis.* [Confidence of the population as a factor of increasing the social status of public authorities. Doct. Dis.]. Moscow.
5. Lisovskaya E. *Promezhtochnye itogi tret'ego sroka Putina. Informatsionno-analiticheskii portal «Oko planety»* [Intermediate results of Putin's third term. Information-analytical portal "Eye of the Planet"]. Available at: <https://okoplanet.su/politik/politiklist> [Accessed 06/06/2017]
6. *«Maiskie ukazy».* SPS «Konsul'tant plyus» [May decrees. Consultant Plus].
7. *O Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii: feder. konst. zakon Ros. Federatsii ot 21 iyulya 1994 g. № 1-FKZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.06.1994: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 12.07.1994* [On the Constitutional Court of the Russian Federation: Feder. Const. the law of Ros. Federation of July 21, 1994 No. 1-FKZ: adopted by the State. The Duma of Feder. Coll. Ros. Federation of 24.06.1994: approved. Federation Council Feder. Coll. Ros. Federation 12.07.1994].
8. Popova O.V. (2013) Otnoshenie grazhdan k V. Putinu i D. Medvedevu: politicheskie reitingi [The attitude of citizens to V. Putin and D. Medvedev: political ratings]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science], 3 (23), pp. 21-29.
9. *Reitingi politikov. Press-vypusk № 3461 ot 7 sentyabrya 2017 goda. Vserossiiskii tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya (VTsIOM)* [Ratings of politicians. Press Release No. 3461 of September 7, 2017. All-Russian Center for the Study of Public Opinion].
10. *Rossiya udivlyayet: pyat' epokh v rossiiskom obshchestvennom mnении (1987-2017). Press-vypusk № 3320 ot 6 marta 2017 goda. Vserossiiskii tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya (VTsIOM)* [Russia surprises: five eras in the Russian public opinion (1987-2017). Press Release No. 3320 of March 6, 2017. All-Russian Center for the Study of Public Opinion (VTsIOM)].