

УДК 379.85

Социокультурные аспекты развития экскурсионной деятельности в республике Дагестан

Ханбабаева Зюльмира Музакировна

Кандидат биологических наук,
Российский государственный университет туризма и сервиса (филиал в Махачкале),
367015, Российская Федерация, Махачкала, просп. Акушинского, 401;
e-mail: hanbabaevazm@rambler.ru

Курбанова Альбина Магомедшапиевна

Кандидат филологических наук,
Российский государственный университет туризма и сервиса (филиал в Махачкале),
367015, Российская Федерация, Махачкала, просп. Акушинского, 401;
e-mail: kurbanova-al@mail.ru

Даитов Виктор Викторович

Кандидат экономических наук,
Российский государственный университет туризма и сервиса (филиал в Махачкале),
367015, Российская Федерация, Махачкала, просп. Акушинского, 401;
e-mail: victordaitov@mail.ru

Аннотация

Исследование экскурсионной деятельности как компонента регионального туристского продукта невозможно без анализа работы действующих экскурсоводов. Проведен анализ результатов анкетирования экскурсоводов, работающих в Республике Дагестан, по отдельным аспектам проведения экскурсий для различных категорий потребителей. Предмет исследования – анкета с вопросами открытого и закрытого типов. Включены вопросы, касающиеся позитивных и негативных факторов развития туристской деятельности в регионе в целом, а также отдельным видам туризма. Отдельный блок вопросов посвящен исследованию структуры и специфики формирования экскурсионной аудитории, особенностям работы с отдельными категориям экскурсантов. Результаты данного исследования направлены на формирование ориентиров подготовки конкурентоспособного регионального турпродукта, информационного обеспечения туристской деятельности и снижения уровня неопределенности при принятии решений по комплексу проблем развития туристско-рекреационного комплекса Республики Дагестан.

Для цитирования в научных исследованиях

Ханбабаева З.М., Курбанова А.М., Даитов В.В. Социокультурные аспекты развития экскурсионной деятельности в республике Дагестан // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 6А. С. 143-154.

Ключевые слова

Экскурсионная деятельность, экскурсия, экскурсант, экскурсовод, объект туристского показа.

Введение

В последние годы отмечается рост туристского потока в Республику Дагестан, возрастает потребность в подготовке опытных гидов-экскурсоводов. Развитие туризма в регионе способствует росту экономики, обеспечивает приток инвестиций, создает благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, а также условия для реализации потребностей человека в отдыхе, приобщения к культурно-историческим ценностям, познании истории, традиции и т.п. Для развития туристского бизнеса в регионе необходимо проведение социологических исследований, которые позволят обеспечить информационную связь туристской инфраструктуры с рынком, потребителями и иными элементами внешней среды. Важным источником информации в подобных исследованиях являются экспертные оценки профессионалов отрасли.

Основная часть

Исследование экскурсионной деятельности как компонента регионального турпродукта следует проводить с учетом анализа работы действующих экскурсоводов. Результаты данного исследования необходимы для снижения уровня неопределенности при принятии решений по комплексу проблем развития туристско-рекреационного комплекса Республики Дагестан.

Методы проведения работы в рамках данного исследования разделяются на методы сбора первичных данных (личные интервью экскурсоводов), вторичных данных (кабинетные исследования полученной информации) и методы анализа полученных данных (математические и статистические).

Мониторинг исследует проблематику экскурсионной деятельности в Республике Дагестан. При составлении анкет были использованы вопросы открытого и закрытого типа. Опрос проведен в ноябре 2017 года. Целевая аудитория исследования характеризуется следующими индикаторами: Количество опрошенных – 44 чел. Гендерный состав: 24 женщины, 20 мужчин. Средний возраст опрошенных – 42 года, опыт экскурсоводческой деятельности – в среднем 9 лет. Все респонденты имеют высшее образование.

Цель проведенного исследования:

- определение факторов повышения эффективности туристской деятельности и повышения привлекательности регионального турпродукта;
- поиск исходной информации для разработки мероприятий по развитию экскурсионной деятельности.

Первые вопросы анкеты призваны определить общую оценку, которую аудитория дает развитию туристской отрасли. Основным положительный эффект от развития туризма в регионе, по мнению респондентов выражается в развитии экономики (38%) и увеличении доходов бюджета (29%) (рис. 1).



Рисунок 1 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какую пользу принесет развитие туризма для Дагестана?», %

Лица, профессионально занятые экскурсоводческой деятельностью называют наиболее перспективным направлением движения отрасли развитие культурно-исторического (41%) и этнического (37%) туризма. (рис. 2)

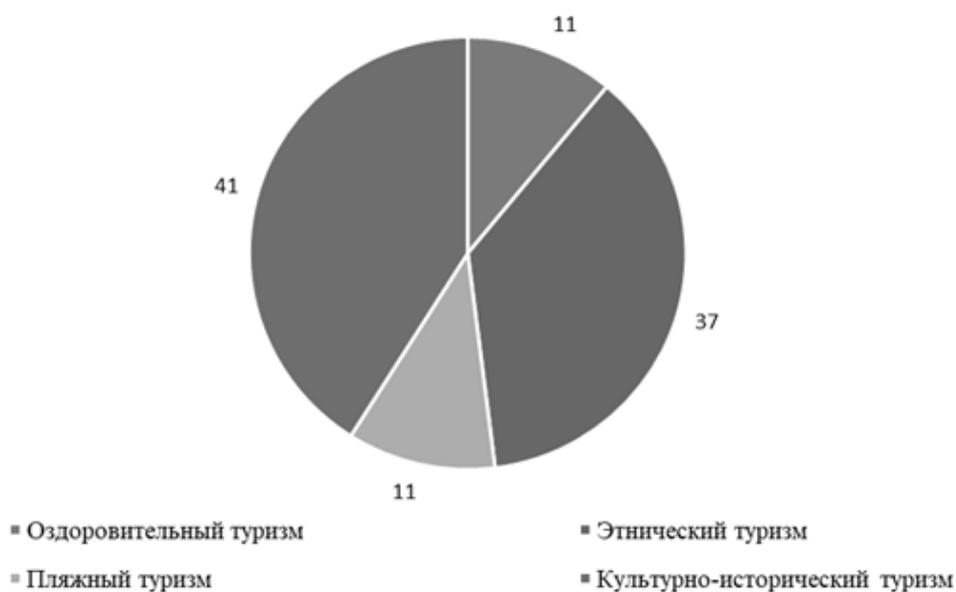


Рисунок 2 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие виды туризма следует развивать в республике?», %

При оценке негативного влияния развития туризма на регион, респонденты склонны видеть наибольший вред в росте цен (53%) (рис. 3). Вместе с тем, большинство опрошенных (44%)

называют главной проблемой развития туризма в Дагестане отсутствие материальной базы туристско-рекреационного комплекса (рис. 4).

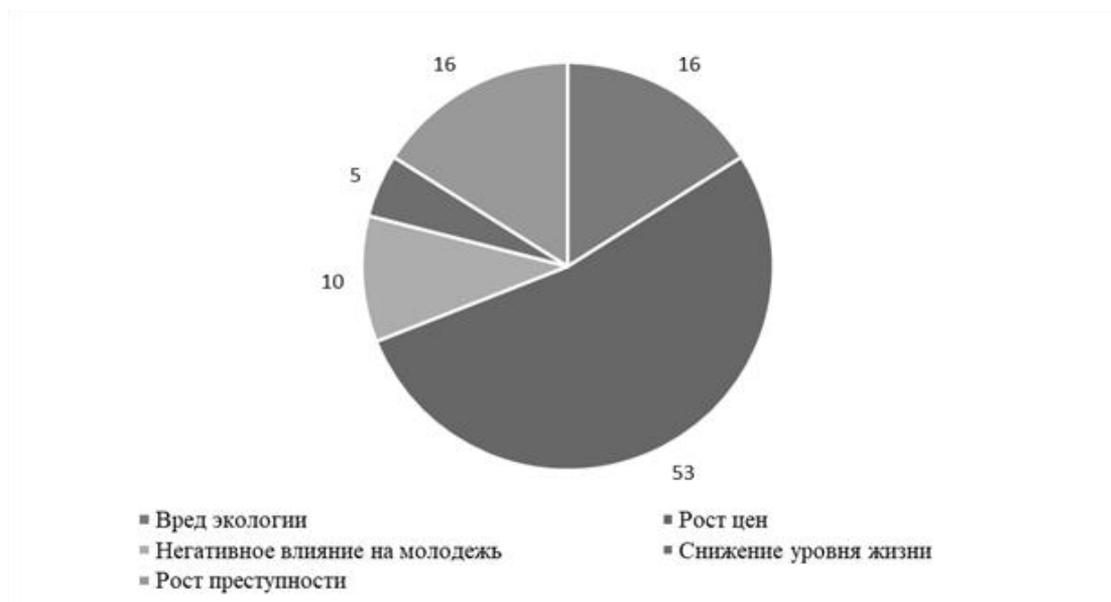


Рисунок 3 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой ущерб наносит развитие туризма?», %

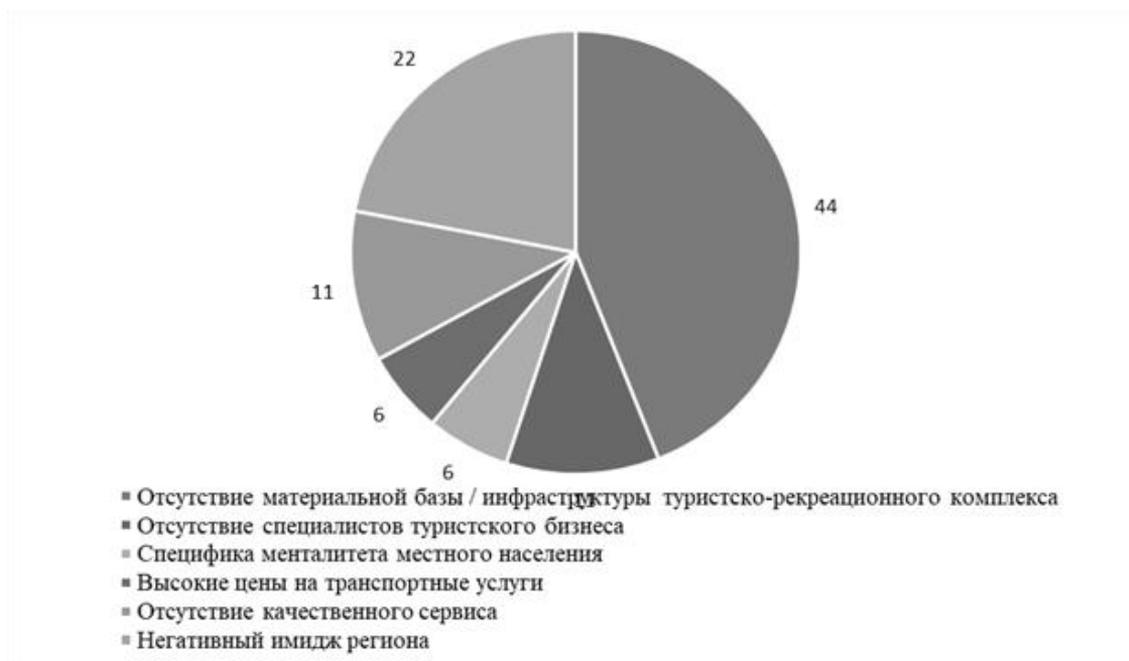


Рисунок 4 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие проблемы мешают развитию туризма в Дагестане?», %

Для увеличения туристской привлекательности Дагестана респонденты рекомендуют сосредоточиться на трех основных направлениях: формирование положительного имиджа Дагестана как туристского центра, развитии материальной базы туризма, строительстве новых отелей, дорог, других объектов, и повышении уровня квалификации работников туристской

отрасли (рис. 5). Одновременно, респонденты отмечают, что туристов в Дагестан привлекают историко-архитектурные объекты, культурная и этническая специфика (35%) и природно-климатические особенности (30%) (рис. 6).



Рисунок 5 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, какие меры необходимо предпринять в первую очередь для того, чтобы Дагестан стал привлекательным для туристов регионом?», %

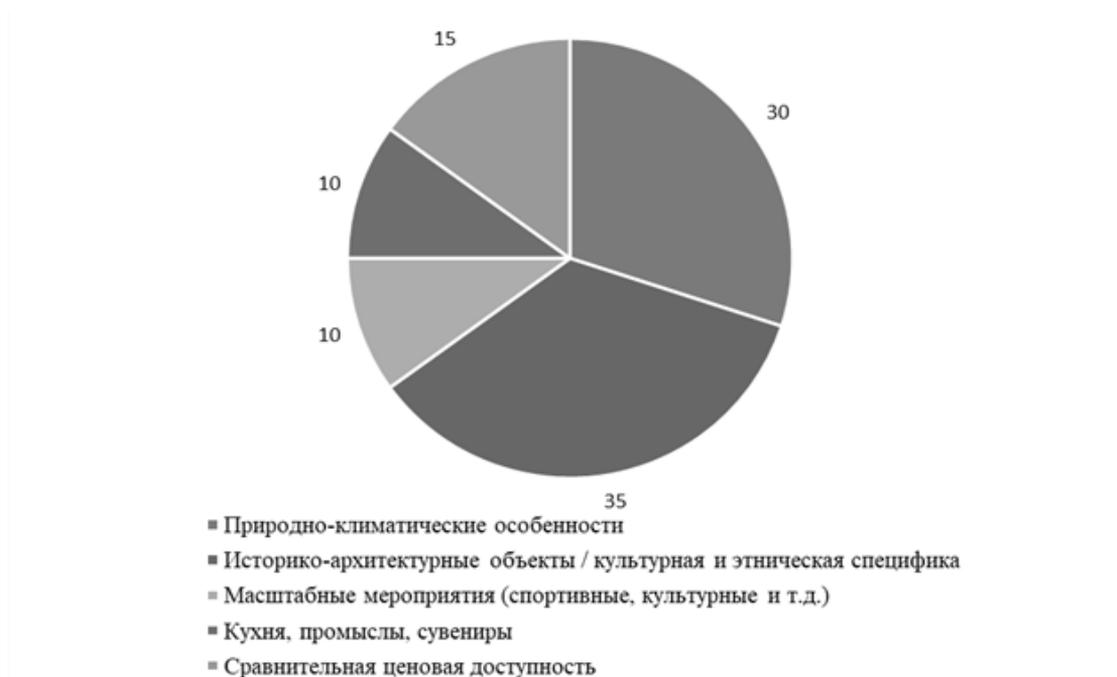


Рисунок 6 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Что привлечет туристов в республику?», %

При оценке экскурсионной аудитории все экскурсанты были разделены на 4 категории, характеризующие их поведение во время экскурсии: «аналитики» (пассивные и неотзывчивые), «энтузиасты» (активные и отзывчивые), «активисты» (активные и неотзывчивые) и «добряки» (пассивные и отзывчивые). На рис. 7 приведена характеристика долей каждой из указанных категорий в общем объеме экскурсантов, с которыми респондентам пришлось работать в сезонах 2016 и 2017 годов.

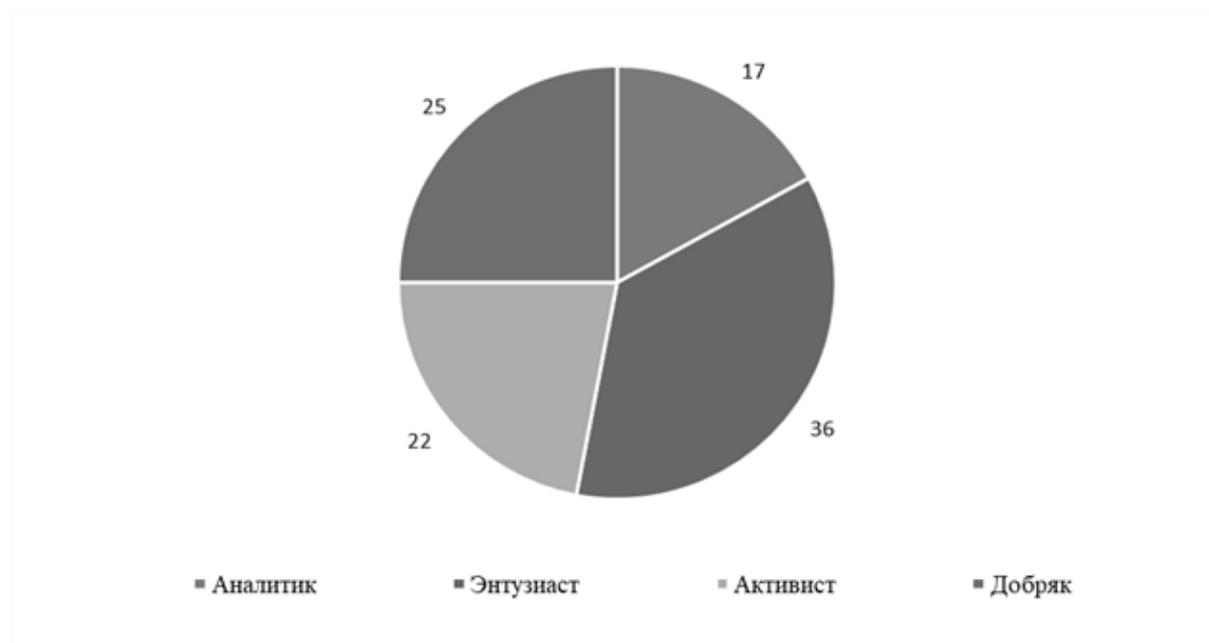


Рисунок 7 - Структура экскурсионной аудитории по категориям экскурсантов в 2016-2017 годах, %

При описании наиболее предпочтительного типа экскурсантов респонденты более чем в 60% случаев использовали ключевые слова «активный», «позитивный» и «отзывчивый», а при характеристике наиболее «проблемного» типа экскурсантов ключевые слова «высокомерный», «мнительный» и «пассивный». В целом же «портрет проблемного экскурсанта» описан анкетируемыми либо как женщина старше 50 лет, либо как ребенок в возрасте до 14 лет.

В процессе исследования респондентами был описан опыт и впечатления от работы с отдельными категориями экскурсантов. Получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1 - Опыт работы с экскурсантами (по категориям) и субъективная оценка данного опыта, %

Категория экскурсантов	Опыт работы с данной категорией		Средняя субъективная оценка данной категории по 5-балльной шкале (0 – очень плохо, 5 – очень хорошо)
	да	нет	
Паломники	27	73	2,3
Дети младшего школьного возраста (7-11 лет)	59	41	2,9
Инвалиды	12	88	3,9
Престарелые люди	64	36	3,1
Иностранцы граждане, не владеющие русским языком	47	53	3,3

Работе с иностранными экскурсантами в проведенном исследовании было отведено особое место. В частности, были уточнены мнения респондентов по отдельным методическим аспектам. 73% опрошенных указали на необходимость адаптации тематики экскурсии с учетом стран (регионов), из которых прибыли экскурсанты. Основным языком для проведения экскурсий для иностранцев назван английский (60%), а основным методическим приемом назван показ (94% опрошенных).

Экскурсионная деятельность неразрывно связана с элементами регионального турпродукта. Важной задачей исследования является анализ регионального турпродукта с точки зрения экскурсоводов, как профессионалов отрасли. Респонденты указали 5 основных ключевых слов, характеризующих Дагестан как туристскую дестинацию: «горы», «история», «гостеприимство», «природа», «традиции». В дальнейшем рекомендуется использовать данные слова в качестве хештегов при продвижении материалов о туристском потенциале Дагестана посредством интернет-каналов.

Развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Дагестан в последние 5 лет идет в русле следующих трендов:

- рост интереса внутренних туристов к маршрутам выходного дня;
- востребованность въезжающими туристами 3-5-дневных маршрутов, позволяющих получить представление о Дагестане;
- интерес к народным художественным промыслам как объектам туристского показа, как внутренних, так и въезжающих туристов.

По мнению респондентов, основными туристскими объектами Республики Дагестан, рекомендованными в качестве пунктов маршрутов выходного дня являются Сулакский каньон (76%), Дербент (70%) и Гуниб (62%). Эти же объекты рекомендованы респондентами и при включении в программу 3-5-дневного тура по Республике Дагестан в качестве основных точек маршрута. Также в маршруты рекомендуется включать Кубачи и бархан Сарыкум (по 32%), Унцукульский район (24%), озеро Кезенойам и Балхар (по 16%).

Балхар как центр промысла по изготовлению керамических изделий характеризуется респондентами как наиболее аттрактивный и приспособленный для экскурсионного показа (42%). Второй по аттрактивности названа унцукульская насечка по дереву (28%).

При формировании информационных материалов о дагестанском туризме необходимо особое значение придавать контенту, ориентированному на конечного потребителя. На рис. 8 представлено распределение ответов респондентов на вопрос «Какую информацию о Дагестане Вы считаете необходимой для включения в материалы, предназначенные для туристов, приезжающих из-за пределов республики?».

В то же время важно понимать, что нельзя сосредотачиваться на чем-то одном, необходимо учитывать и то, что возможно туристам будет не так важна информация о традициях, обычаях и т.п., сколько информация, например, о культурно-исторических, природных, лечебно-оздоровительных ресурсах, а может о развлекательных центрах.

Нельзя не отметить и такой важный аспект экскурсоводческой деятельности как преемственность поколений. Проблема дефицита кадров туризма в Республике Дагестан сохраняется, хотя структура рынка труда изменилась вместе с ростом привлекательности трудоустройства в туристском, ресторанном или гостиничном секторах. По результатам анкетирования 364 махачкалинских школьников и студентов, проведенного в феврале 2017 года 61% молодых людей считает перспективным начало карьеры на предприятиях отрасли туризма и гостеприимства.

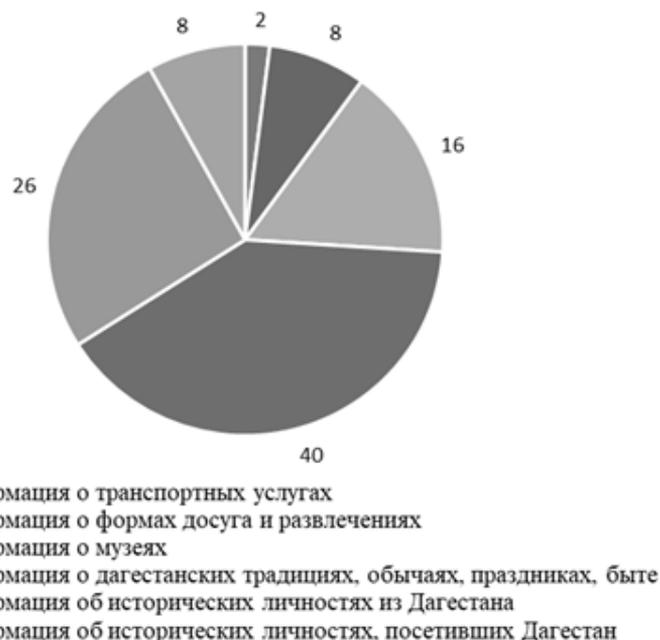


Рисунок 8 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какую информацию о Дагестане Вы считаете необходимой для включения в материалы, предназначенные для туристов, приезжающих из-за пределов республики?», %

Основными мотивирующими факторами для молодежи при трудоустройстве остаются возможность карьерного роста (29%) и уровень оплаты труда (26% ответов респондентов) (рис. 9)

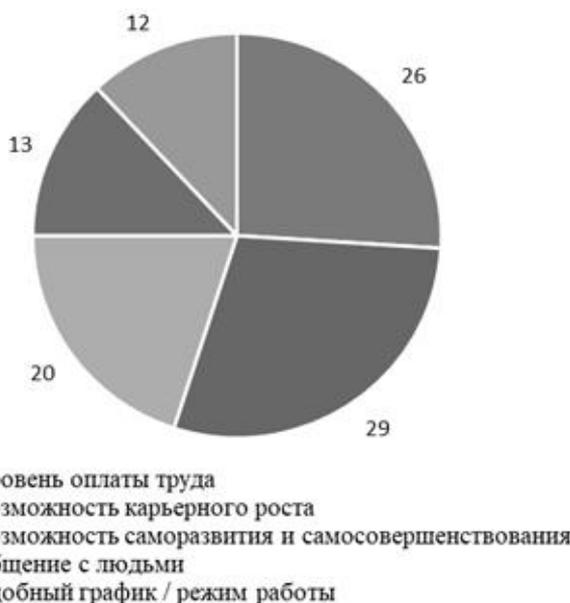


Рисунок 9 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой мотивирующий фактор стал бы определяющим для Вас при выборе места работы в туристском или гостиничном бизнесе?», %

Вместе с тем, низкий престиж профессии (32%) и низкий уровень доходов в отрасли (39%), по-прежнему остаются основными факторами, делающими работу в туризме непривлекательной для молодежи (рис.10).

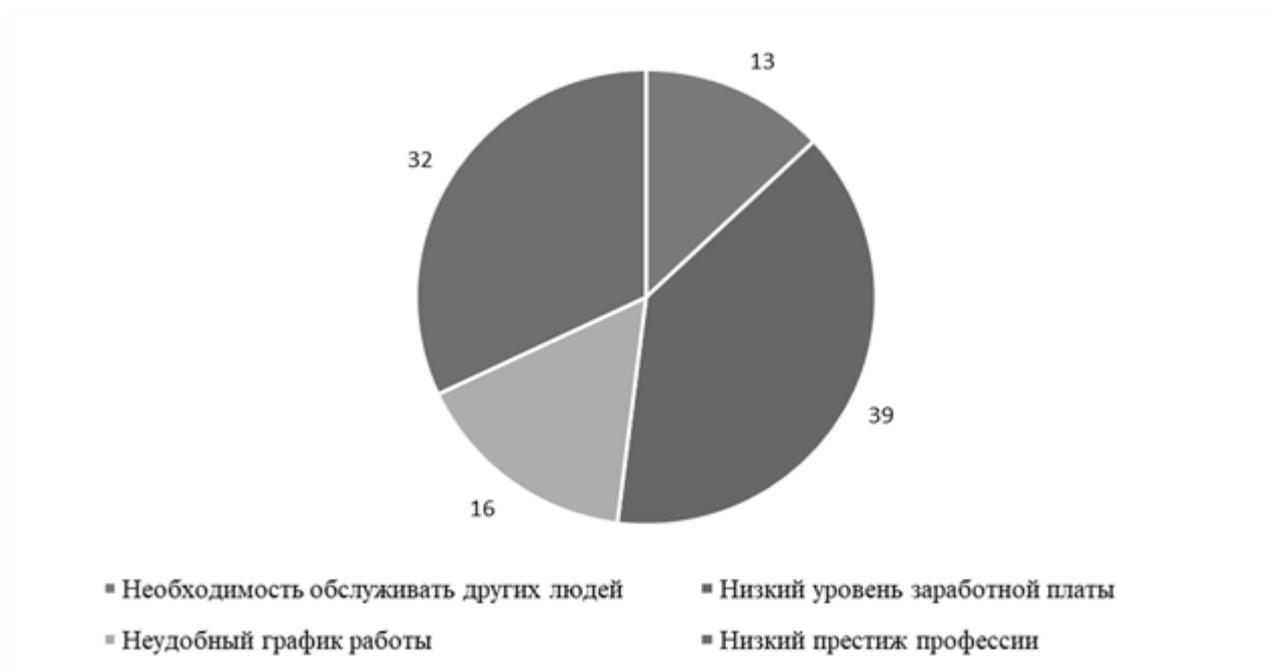


Рисунок 10 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие факторы делают работу в туризме и гостеприимстве непривлекательной для Вас?», %

Заключение

Проведенное исследование, конечно, не может дать объективной картины развития экскурсионной деятельности в силу рассмотрения проблемы не снаружи, а изнутри, и не позволяет выявить уникальность и особенность республики. В то же время, проведение исследований разнообразных социокультурных аспектов экскурсоводческой деятельности имеет высокий потенциал, так как позволяет получить относительно независимую и компетентную оценку проблем развития туризма в регионе.

Библиография

1. Афанасьев О.Е. и др. Энциклопедия туризма. М., 2017. 496 с.
2. Балашов Д., Ефремов А., Крохмаль Е.В. Профессиональная успешность экскурсовода: управленческий аспект // Курорт. Сервис. Туризм. 2014 № 3-4 (24-25). С. 7-10.
3. Бушуева И.В., Юдина Е.В. Актуальные направления инновационной модернизации экономики регионов для развития туризма // Государство и рынок в условиях глобализации мирового экономического пространства. Волгоград: Омега Сайнс, 2017. С. 7-10.
4. Дашкова Е.В. Профессия «Экскурсовод»: опыт компетентностного анализа // Социосфера. 2012. №3. С. 88-96.
5. Коновалова Е.Е. Дифференциация экскурсионного продукта в рамках внутреннего туризма // Сервис в России и за рубежом. 2016. № 3 (64). С. 220-229.
6. Коновалова Е.Е. Пакетирование туров как новый стандарт сервиса // Тенденции и перспективы развития науки XXI века. Сызрань: Омега Сайнс, 2016. С. 63-65.

7. Коновалова Е.Е., Силаева А.А., Леонова В.П. Актуальные проблемы въездного туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2016. № 1 (62). С. 105-112.
8. Саранча М.А. и др. Разработка методологии создания и ведения информационной базы маршрутной сети регионов Российской Федерации с целью систематизации туристских маршрутов, расположенных в регионах Российской Федерации // Отчет о НИР № 114 - 14 - 11 - 18 - 03 от 18.11.2014 (Федеральное агентство по туризму). М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 142 с.
9. Стахова Л.В. Преимущества использования динамического пакетирования туров для отрасли и бизнеса // Сервис Plus. 2016. № 3. С. 28-35.
10. Юдина Е.В., Ухина Т.В. Проблемы и перспективы пространственного развития Российской Федерации // Сервис в России и за рубежом. Т. 11. 2017. № 2 (72). С. 29-39.
11. Юдина Е.В., Ухина Т.В. Цели, задачи и механизмы пространственного развития России // Сервис Plus. 2017. Т. 11. № 2. С. 22-29.
12. Якунин В.Н. Видовые особенности и классификация туризма в отечественной историографии // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. 2015. № 4 (2). С. 65-71.

Socio-cultural aspects of development of tour activities in the republic of Dagestan

Zyul'mira M. Khanbabaeva

PhD in Biology,
Russian State University of Tourism and Service (Makhachkala branch),
367015, 401 Akushinskogo av., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: hanbabaevazm@rambler.ru

Al'bina M. Kurbanova

PhD in Philology,
Russian State University of Tourism and Service (Makhachkala branch),
367015, 401 Akushinskogo av., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: kurbanova-al@mail.ru

Viktor V. Daitov

PhD in Economics,
Russian State University of Tourism and Service (Makhachkala branch),
367015, 401 Akushinskogo av., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: victordaitov@mail.ru

Abstract

The study of excursion activity as a component of a regional tourist product is impossible without an analysis of the work of current guides. An analysis of the results of the survey of guides working in the Republic of Dagestan on certain aspects of conducting excursions for various categories of consumers was carried out. The subject of the study is a questionnaire with questions of open and closed types. Several questions are included in the study concerning positive and

negative factors of development of tourist activity in the region as a whole, as well as certain types of tourism. A separate block of questions is devoted to the study of the structure and specifics of the formation of the excursion audience, the peculiarities of working with individual categories of excursionists. The results of this study are aimed at forming guidelines for the preparation of a competitive regional tourist product, information support for tourism activities and reducing the level of uncertainty in making decisions on the complex of problems of development of the tourist and recreational complex of the Republic of Dagestan. The carried out research cannot give an objective picture of the development of excursion activity in the republic. At the same time, carrying out studies of a variety of socio-cultural aspects of the tour activities has a high potential, since it allows obtaining a relatively independent and competent assessment of the problems of tourism development in the region.

For citation

Khanbabaeva Z.M., Kurbanova A.M., Daitov V.V. (2017) Sotsiokul'turnye aspekty razvitiya ekskursionnoi deyatelnosti v respublike Dagestan [Socio-cultural aspects of development of tour activities in the republic of Dagestan]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (6A), pp. 143-154.

Keywords

Excursion activity, excursion, excursionist, tour guide, object of tourist display.

References

1. Afanas'ev O.E. et al. (2017) *Entsiklopediya turizma* [Encyclopedia of tourism]. Moscow.
2. Balashov D., Efremov A., Krokhnal' E.V. (2014) Professional'naya uspekhnost' ekskursovoda: upravlencheskii aspekt [Professional success of the guide: management aspect]. *Kurort. Servis. Turizm* [Resort. Service. Tourism], 3-4 (24-25), pp. 7-10.
3. Bushueva I.V., Yudina E.V. (2017) Aktual'nye napravleniya innovatsionnoi modernizatsii ekonomiki regionov dlya razvitiya turizma [Actual directions of innovative modernization of the economy of the regions for tourism development]. In: *Gosudarstvo i rynek v usloviyakh globalizatsii mirovogo ekonomicheskogo prostranstva* [State and market in the context of globalization of the world economic space]. Volgograd: Omega Sains Publ.
4. Dashkova E.V. (2012) Professiya «Ekskursovod»: opyt kompetentnostnogo analiza [Profession "Guide": experience of competence analysis]. *Sotsiosfera* [Sociosphere], 3, pp. 88-96.
5. Konovalova E.E. (2016) Differentsiatsiya ekskursionnogo produkta v ramkakh vnutrennego turizma [Differentiation of the excursion product within the framework of domestic tourism]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], 3 (64), pp. 220-229.
6. Konovalova E.E. (2016) Paketirovanie turov kak novyi standart servisa [Packaging tours as a new standard of service]. In: *Tendentsii i perspektivy razvitiya nauki XXI veka* [Trends and prospects for the development of science of the XXI century]. Syzran: Omega Sains Publ.
7. Konovalova E.E., Silaeva A.A., Leonova V.P. (2016) Aktual'nye problemy v"ezdnoyu turizma v Rossii [Actual problems of inbound tourism in Russia]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], 1 (62), pp. 105-112.
8. Sarancha M.A. et al. (2014) Razrabotka metodologii sozdaniya i vedeniya informatsionnoi bazy marshrutnoi seti regionov Rossiiskoi Federatsii s tsel'yu sistematizatsii turistskikh marshrutov, raspolozhennykh v regionakh Rossiiskoi Federatsii [Development of a methodology for creating and maintaining an information base for the route network of the regions of the Russian Federation for the purpose of systematizing tourist routes located in the regions of the Russian Federation]. In: *Otchet o NIR № 114 - 14 - 11 - 18 - 03 ot 18.11.2014 (Federal'noe agentstvo po turizmu)* [Report on research # 114 - 14 - 11 - 18 - 03 of 18.11.2014]. Moscow: Federal Agency for Tourism.
9. Stakhova L.V. (2016) Preimushchestva ispol'zovaniya dinamicheskogo paketirovaniya turov dlya otrasli i biznesa [Advantages of using dynamic bundling of tours for industry and business]. *Servis Plus* [Service Plus], 3, pp. 28-35.

10. Yakunin V.N. (2015) Vidovye osobennosti i klassifikatsiya turizma v otechestvennoi istoriografii [Specific features and classification of tourism in Soviet historiography]. *Nauka i turizm: strategii vzaimodeistviya* [Science and tourism: interaction strategies], 4 (2), pp. 65-71.
11. Yudina E.V., Ukhina T.V. (2017) Problemy i perspektivy prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii [Problems and prospects of spatial development of the Russian Federation]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], 11, 2 (72), pp. 29-39.
12. Yudina E.V. Ukhina T.V. (2017) Tseli, zadachi i mekhanizmy prostranstvennogo razvitiya Rossii [Goals, tasks and mechanisms of spatial development of Russia]. *Servis Plus* [Service Plus], 11, 2, pp. 22-29.