

УДК 316.77

**Минимизация рисков и повышения
информационно-коммуникационной безопасности
личности**

Кривоухов Анатолий Анатольевич

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин,
Курская государственная сельскохозяйственная академия,
305021, Российская Федерация, Курск, ул. Карла Маркса, 70;
e-mail: anatka@rambler.ru

Аннотация

В современном обществе, когда нет больше готовых ответов, и решение является индивидуальным выбором каждого человека, влияние риска, связанного с хранением, передачей или приемом социально-значимой информации, на жизнь существенно возрастает. Риск становится атрибутом коммуникативных практик человека, в результате реализации которых ему самому может быть причинен вред. Автор отталкивается от понимания информационно-коммуникационной безопасности как явления, которое имеет антропологическую, социальную и техническую природу, а ключевым звеном его выступает личность. В данной статье показано, что повышения информационно-коммуникационной безопасности личности связано с минимизацией рисков, то есть снижением информационных опасностей и угроз до уровня, который позволяет актерам информационно-коммуникационной среды выполнять основные социальные функции без значительной потери эффективности. При этом при анализе рисков автор классифицирует их на объективно-обусловленные и субъективно-воспринимаемые типы. По мнению автора, данные типы рисков обуславливают различные направления деятельности по обеспечению информационно-коммуникационной безопасности личности: 1) снижение рискогенности информационно-коммуникационной среды и 2) формирование коммуникативных практик, реализация которых в условиях риска будет способствовать обеспечению информационно-коммуникационной безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Кривоухов А.А. Минимизация рисков и повышения информационно-коммуникационной безопасности личности // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 6А. С. 180-185.

Ключевые слова

Информационно-коммуникационная безопасность, информационно-коммуникационная среда, риск, общество риска, информация.

Введение

Настоящее время характеризуется расширением информационно-коммуникационной среды, которая представляет собой слабоструктурированную систему, объединяющую акторов, координирующих и согласующих свою совместную деятельность по хранению, передаче, переработке информации посредством информационно-телекоммуникационных технологий [Зотов, 2007]. Данная среда – это слабоструктурированная антросоциотехническая система, объединяющую акторов, координирующих и согласующих свою совместную деятельность по хранению, передаче, переработке информации посредством информационно-телекоммуникационных технологий. Развитие данной среды ведет к новому типу коммуникативных практик, то есть распространению новых типовых образцов деятельности, реализующих процесс передачи/прием социально-значимой информации [Зотов, Лысенко, 2010, 54]. Способы реализации этих практик во многом определяется уровнем безопасностью информационно-коммуникационной среды.

Сегодня множество нормативных документов, а также авторов научных публикаций определяют понятие «информационная безопасность» как *«состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства»* (См. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации). Безопасность также трактуется как отсутствие риска, то есть возможности реализации негативных последствий (вред) в отношении кого-либо или чего-либо. Достигается это за счет реализации трех базовых принципов: доступность, целостность и конфиденциальность информации. Реализация данных принципов в полном объеме не представляется возможным. Поэтому, на наш взгляд, информационную безопасность правильнее трактовать как защищенность информации, информационной сферы и личности при котором обеспечивается уровень приемлемого риска, то есть уровень информационных опасностей и угроз позволяет информационно-коммуникационной среде выполнять основные социальные функции, в первую очередь интеграции и координации деятельности своих акторов. А поскольку человек из средства поддержки процесса обмена информации во многих случаях становится структурообразующим элементом и целью системы безопасности, то это позволяет выделять обеспечения безопасности личности как основное направление деятельности в сфере информационной безопасности [Воробьева, 2015; Лызь, Веселов, 2014; Манжуева, Некрасов, Некрасова, 2017; Малиева, Батагова, 2017].

Основная часть

На сегодня существуют две основные интерпретации риска. Первая из них относится к объективному, поддающемуся количественному измерению видению риска. Например, в рамках инженерных и естественно-научных дисциплин, экономики и статистики риск определяется техническими терминами. основополагающим моментом в этом подходе выступает понятие опасности (вреда), а также доводы о возможностях вычисления его наступления и калькуляции последствий. Риск определяется как *«продукт вероятности возникновения опасности и серьезности (масштаба) ее последствий»* [Яницкий, 2003, 7]. Отметим, что риск выступает в качестве вероятности наступления, не любого, а только

негативного события в результате определенного сложения обстоятельств, а в том случае, если предполагаемое событие может быть полезно, принести выгоду, прибыль, то говорят о шансе. Для обеспечения безопасности требуется снижение риска за счет снижения частоты возникновения инцидента (избежание или снижение риска) или минимизации ущерба (последствия) инцидента. Отсюда развивается два направления минимизации риска: 1) отказ от чрезмерно рискованной деятельности и профилактика, в том числе путем передачи последнего вида деятельности сторонним лицам и 2) передача ответственности за возмещение предполагаемого ущерба сторонней организации (страхование) или формирование резервов, запасов, копий (создание неприкосновенного запаса).

По мнению Ю.И. Матвеевко, риск может быть рассмотрен как опасность или угроза [Матвеевко, 2012]. Именно в таком ключе риск предстает в работах авторов концепции «общества риска». И в данном плане имеет смысл акцентировать внимание именно на тех опасностях (угрозах), с которыми сталкиваются современный человек. Но необходимо отметить, что ставший уже привычным термин «угроза информационной безопасности» является идиоматическим оборотом. Безопасности нельзя угрожать, последнее можно делать объекту (например, информации и коммуникациям) или субъекту (индивиду, организации, государству), а не состоянию системы коммуникации или коммуникативной ситуации. Причем угрозы в адрес объекта – это частный случай угроз субъекту. В этом случае риск отражает, как и возникающую время от времени возможность ущерба, так и постоянно присутствующую угрозу. А безопасность понимается здесь в предельно широком смысле – как рискозащищенность от разнообразных опасностей, которые могут нарушить нормальное течение жизни индивида и общества (т. е. вывести из состояния устойчивого развития). Такие опасности в современном обществе приобретают форму рисков, и по мере усложнения технологических и социальных систем их воздействие на жизнь как отдельного индивида, так и всего общества становится преобладающим.

Сегодня появляется еще одно направление анализа риска – социокультурное, в рамках которого вводится понятие социокультурный риск как эспектация наступления жизненных событий, выступающих деструкцией социальных практик [Зотов, Каменева, 2015, 395] (применительно к информационно-коммуникационной среде – коммуникативных практик). При этом под жизненными событиями следует понимать важные перемены или переходные периоды в жизни человека, которые ставят его перед необходимостью корректировать процессы реализации коммуникативных практик. Риск отражает как обостряющуюся время от времени опасность, так и постоянно воспринимаемую угрозу. В определенной мере риск – это ожидание опасностей, постоянно присутствующее в настоящем, которые становятся при соответствующей оценке со стороны индивида угрозами, порождающими страх перед возможностью их осуществления, проецируемый в будущее. Риск есть своего рода эспектация или страх, постоянно присутствующий в настоящем и проецируемый в будущее и тем самым выступающий как фактор коррекции реализуемых коммуникативных практик. В понятие риск, таким образом, включается субъективное состояние индивида, который занимает как актер информационно-коммуникационной среды определенное положение в системе коммуникаций и информационных потоках. Опасность и угроза в рамках понятия «риск» представляют собой два аспекта: опасность создают внешние условия, которые для субъекта неизбежны, то есть они для него носят объективный характер, а угроза создается собственными представлениями и восприятием опасности, то есть она субъективна [Зотов, Каменева, 2015, 393].

Заключение

В современном обществе, когда нет больше готовых ответов, и решение является индивидуальным выбором каждого человека, влияние риска, связанного с хранением, передачей или приемом социально-значимой информации, на жизнь существенно возрастает. Риск становится атрибутом коммуникативных практик человека, в результате реализации которых ему самому может быть причинен вред. На наш взгляд, можно выделить ряд наиболее важных моментов, считаясь с которыми индивид выстраивает свои коммуникативные практики.

1. Индивид признает, что его жизнедеятельность зависит от информации, поэтому каждый известный случай искажения, повреждения или разрушения личной информации или разрыва в социальных коммуникациях усиливает его опасения при реализации коммуникативных практик.

2. Поскольку информационная/ коммуникационная безопасность не всегда имеет оценку, то индивиды не способны измерить количество усилий и материальных затрат при выборе различных инструментов обеспечения безопасности информации и социальных коммуникаций.

3. Повышение стоимости обеспечения безопасности информации и социальных коммуникаций ведет к тому, что данные меры начинают конкурировать с другими затратами, необходимыми для удовлетворения жизненных потребностей.

4. С вовлеченности индивида в информационно-коммуникационную среду его зависимость от рисков информационной безопасности возрастает, поэтому ему нужен надежный механизм минимизации рисков.

При оперировании социокультурными рисками необходимо четкое понимание того, что главной задачей повышение информационно-коммуникационной безопасности является не устранение опасностей, а создание механизма, способного обеспечить эффективную реализацию коммуникативных практик в условиях общества риска.

Таким образом, синтетическое объединение понимания риска, как соотношения опасности/угроз и как ожидания определенного рода событий, позволяет определить, что основными направлениями обеспечения информационно-коммуникационной безопасности личности должны стать: 1) снижение рискогенности информационно-коммуникационной среды и 2) формирование коммуникативных практик, реализация которых в условиях риска будет способствовать обеспечению информационно-коммуникационной безопасности.

В первом случае можно рекомендовать осуществлять практические шаги по улучшению ИТ-безопасности, в том числе использовать антивирусную и антишпионскую защиту и брандмауэры, регулярно обновлять программное обеспечение до последних версий, использовать резервные копии данных, защищать пароли, а также создавать условия для безопасного онлайн-присутствия. Во втором – обучение навыкам работы в информационно-коммуникационной среде, повышающей уровень безопасности, например, навыкам защиты конфиденциальности сведений о себе и своих родных, безопасному обращению с зараженной электронной почтой, приоритетным действий в случае нарушения безопасности в Интернете.

Библиография

1. Атаманов Г.А. Чему угрожают: информации или ее безопасности? // Защита информации. Инсайд. 2010. № 6. С. 20-28.
2. Воробьева О.В. К вопросу обеспечения информационно- психологической безопасности личности // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Социология. 2015. № 14 (1). С. 153-158.

3. Зотов В.В. Становление информационно-коммуникативной среды современного общества: социологический анализ институциональных трансформаций. Курск, 2007. 232 с.
4. Зотов В.В., Каменева Т.Н. Социокультурный риск: понятие и классификация // Риски в изменяющейся социальной реальности: проблема прогнозирования и управления: Материалы международной научно-практической конференции. Белгород, 2015. С. 392-396.
5. Зотов В.В., Лысенко В.А. Коммуникативные практики как теоретический конструкт изучения общества // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 53-55
6. Лызь Н.А., Веселов Г.Е., Лызь А.Е. Информационно-психологическая безопасность в системах безопасности человека и информационной безопасности государства // Известия ЮФУ. Технические науки. 2014. № 8 (157). С. 58-66.
7. Малиева Т.И., Батагова С.А. Экзистенциальная безопасность личности в информационном обществе // Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 9. № 3-2. С. 101-106.
8. Манжуева О.М., Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Информационно-психологическая безопасность – важнейший аспект безопасности государства // Инновации в гражданской авиации. 2017. Т. 2. № 3. С. 28-34.
9. Матвеев Ю.И. Современные подходы к изучению риска // Известия Тульского гос. ун-та. Гуманитарные науки. 2012. № 1. С. 165-173.
10. Яницкий О.Н. Социология риска. М.: LVS, 2003. 192 с.

Risk minimization and improving information communication security of the person

Anatolii A. Krivoukhov

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Humanitarian disciplines,
Kursk State Agricultural Academy,
305021, 70 Karla Marksa st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: anatka@rambler.ru.

Abstract

In modern society, when there are no more ready answers, and the solution is the individual choice of each person, the impact of the risk associated with the storage, transmission or reception of socially significant information, life significantly increases. Risk becomes an attribute of the communicative practices of a person, as a result of which he himself may be harmed. The author starts from the understanding of information and communication security as a phenomenon that has an anthropological, social and technical nature, and the key element of his personality. This article shows that improving the information and communication security of an individual is associated with minimizing risks, reducing information threats and threats to a level that allows actors in the information and communication environment to perform basic social functions without significant loss of efficiency. At the same time, when analyzing risks, the author classifies them into objectively-conditioned and subjectively perceived types. In the opinion of the author, these types of risks cause different directions of activities to ensure the information and communication security of the individual: 1) reducing the risk nature of the information and communication environment; and 2) developing communication practices that, in the face of risk, will contribute to information and communication security.

For citation

Krivoukhov A.A. (2017) Minimizatsiya riskov i povysheniya informatsionno-kommunikatsionnoi bezopasnosti lichnosti [Risk minimization and improving information communication security of the person]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (6A), pp. 180-185.

Keywords

Information and communication security, information and communication environment, risk, risk society, information.

References

1. Atamanov G.A. (2010) Chemu ugrozhayut: informatsii ili ee bezopasnosti? [What is threatened: information or its security?]. *Zashchita informatsii. Insaid* [Data protection. Inside], 6. pp. 20-28.
2. Lyz N.A., Veselov G.E., Lyz A.E. (2014) Informatsionno-psikhologicheskaya bezopasnost v sistemakh bezopasnosti cheloveka i informatsionnoi bezopasnosti gosudarstva [Information-psychological security in the systems of human security and information security state]. *Izvestiia IuFU. Tekhnicheskie nauki* [Izvestiya SFedU. Engineering Sciences], 8 (157), pp. 58-66.
3. Malieva T.I., Batagova S.A. (2017) Ekzistenttsionalnaia bezopasnost lichnosti v informatsionnom obshchestve [Existential security of identity in the information society]. *Sovremennye issledovaniia sotsialnykh problem* [Modern research of social problems], 9, 3-2, pp. 101-106.
4. Manzhueva O.M., Nekrasov S.I., Nekrasova N.A. (2017) Informatsionno-psikhologicheskaya bezopasnost – vazhneishii aspekt bezopasnosti gosudarstva [Information-psychological security is the most important aspect of security of the state]. *Innovatsii v grazhdanskoi aviatsii* [Innovations in civil aviation], 2, 3, pp. 28-34.
5. Matveenko Yu.I. (2012) Sovremennye podkhody k izucheniyu riska [Modern approaches to the study of risk]. *Izvestiya Tul'skogo gos. un-ta. Gumanitarnye nauki* [Journal of Tula State University. Humanitarian sciences], 1, pp. 165-173.
6. Vorob'eva O.V. (2015) K voprosu obespechenie informatsionno- psikhologicheskoi bezopasnosti lichnosti [The issue of ensuring information and psychological security of a person]. *Gosudarstvo i obshchestvo: vchera, segodnya, zavtra. Seriya: Sotsiologiya* [State and society: yesterday, today, tomorrow. Series: Sociology], 14 (1), pp. 153-158.
7. Yanitskii O.N. (2003) *Sotsiologiya riska* [Sociology of risk]. Moscow: LVS Publ.
8. Zotov V.V., Kameneva T.N. (2015) Sotsiokul'turnyi risk: ponyatie i klassifikatsiya [Sociocultural risk: concept and classification] In: *Riski v izmenyayushcheyso sotsial'noy real'nosti: problema prognozirovaniya i upravleniya: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Risks in a changing social reality: the problem of forecasting and management: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Belgorod.
9. Zotov V.V., Lysenko V.A. (2010) Kommunikativnye praktiki kak teoreticheskiy konstrukt izucheniya obshchestva [Communicative Practices as a Theoretical Construct of Studying Society]. In: *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], 3, pp. 53-55.
10. Zotov V.V. (2007) *Stanovlenie informatsionno-kommunikativnoy sredy sovremennogo obshchestva: sotsiologicheskii analiz institutsional'nykh transformatsiy: monografiya* [The formation of the information and communication environment of modern society: the sociological analysis of institutional transformations: monograph]. Kursk.