

УДК 327

## Роль Конституционного суда Испании в имплементации международных договоров

**Шашкова Анна Владиславовна**

Адвокат, почетный консул Сент-Винсента и Гренадин,  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры конституционного права,  
Московский государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;  
e-mail: a.shashkova@inno.mgimo.ru

### Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу проблемы имплементации международных договоров во внутреннее законодательство Испании. Автор рассматривает роль постановлений и «деклараций» Конституционного суда Испании в процедуре имплементации международных договоров. В статье ставится проблема предварительного и последующего конституционного контроля. Наиболее значимому анализу в настоящей статье подвергается вопрос предварительного конституционного контроля, исключительная прерогатива в реализации которого принадлежит Конституционному суду Испании по вопросу анализа международных договоров на соответствие Конституции Испании. Статья указывает на отсутствие в Конституции Испании указания на характер конституционного контроля в данном случае, что порождает дискуссионные мнения исследователей. Автор приходит к выводу о необходимости четкого урегулирования возможности проведения предварительного конституционного контроля в случае анализа Конституционным судом Испании международных актов, стороной которых является Испания, на предмет их соответствия Конституции Испании. Необходимо сделать вывод о том, что статья 10.2 Конституции Испании не предоставляет конституционного уровня защиты для прав и свобод, закрепленных в международных договорах. Постановление Конституционного суда № 36/1991 от 14 февраля признало разделение прав и свобод на территории Испании на две группы: права и свободы, закрепленные Конституцией Испании; и права и свободы, закрепленные международными договорами Испании. Таким образом, необходимо сделать вывод о важной роли Конституционного суда Испании в процессе имплементации и денонсации международных договоров.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шашкова А.В. Роль Конституционного суда Испании в имплементации международных договоров // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 6А. С. 70-78.

### Ключевые слова

Имплементация, международный договор, Испания, Конституционный суд Испании, ратификация, публикация договора

---

## Введение

Испания не является исключительным государством, которое затрагивают проблемы имплементации норм международного права в национальное законодательство. Для анализа данной проблематики необходимо детально рассмотреть Конституцию Испании 1978 года. Каким образом данный вопрос регулируется в Конституции Испании, в законодательных актах и в доктрине, толкующей данные акты.

## Основная часть

Исполнение международного договора предполагает, что государство на внутреннем уровне обеспечивает принятие надлежащих мер для соблюдения договорных обязательств. Если международный договор непосредственно содержит прямое обязательство, а также в данном договоре предусмотрена возможность прямого действия нормы, то такой договор может быть применен напрямую. Таким образом, в данном случае международный договор как бы исполняет себя сам: нет необходимости осуществления иных действий, за исключением официальной публикации такого международного договора.

Однако обычно договор не содержит норм прямого действия [Шашкова, 2001]. Таким образом, на государство возлагается обязанность по разработке нормативных положений посредством издания законодательных актов во избежание коллизии между различными положениями нормативных актов и международного договора. Несмотря на то, что данное положение фигурирует только в последнем абзаце статьи 93 Конституции Испании, необходимо отметить, оно имеет огромное значение. Цель данного положения весьма узкая – предусмотреть путем издания специальных законодательных или подзаконных актов исполнение международных договоров, в которых не содержатся нормы прямого действия. Стоит отметить, что только в последнем абзаце статьи 93 Конституции Испании содержится положение, наиболее актуальное для международных актов. Не так часто встречаются международные акты прямого действия либо содержащие нормы прямого действия. Акты прямого действия – это, преимущественно, различные договоры в рамках Европейского Союза. По всем остальным нормам, заложенным в международные договоры, требуется принятие законодательного акта Генеральными кортесами либо, в случае актов подзаконного характера, правительством Испании.

Какова роль Конституционного суда Испании в вопросе имплементации международных договоров? Дважды Конституционный суд Испании выносил решения в отношении Европейского союза на основании статьи 93 Конституции Испании в отношении конституционности отдельных договоров, внесенных правительством Испании в рамках статьи 95 Конституции.

В Декларации № 1/1992 от 1 июля<sup>1</sup>, касающейся Договора о создании Европейского Союза, Конституционный суд отметил, что статья 93 Конституции Испании оставляет за Генеральными кортесами или правительством государства не только обязанность исполнения международных договоров и обязательств, но и возможность ограничивать публичные власти Испании в их компетенции. Данное ограничение должно быть необходимым в силу закона. Например, членам

---

<sup>1</sup> Tribunal Constitucional de Espana. Declaracion 1/1992, de 1 de julio. URL: <http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/6944>

международных организаций не может быть предоставлено пассивное избирательное право в отношении выборов в местные органы власти.

Конституционный суд также установил, что данная возможность ограничения публичных властей в их правах не должна использоваться как злоупотребление и отстранение от участия в выборах неугодных лиц. Здесь заслуживает внимание статья 13.2 Конституции Испании, которая предоставляет право участия в управлении государством, исключительно подданным Королевства Испания. Статья 13.2 Конституции Испании также содержит оговорку, что международным договорам могут быть предусмотрены иные условия.

В Декларации № 1/2004 от 13 декабря<sup>2</sup>, касающейся договора об установлении европейской Конституции, Конституционный Суд Испании, напротив, постановил, что статья 93 Конституции Испании является достаточной для ратификации данного договора. Данный феномен был поименован как «петля»: Конституция Испании предоставляет возможность введения в конституционную систему Испании других правовых систем через передачу полномочий и ограничение скрытой информации. Таким образом, происходит уважение государственного суверенитета Испании, базовых принципов Конституции Испании, а также основных прав и свобод испанских подданных.

Указанный Конституционный договор Европейского Союза предусматривает верховенство Европейского Права. Конституционный суд Испании при этом признал примат Европейского права за общими ценностями, изложенными в Конституционном договоре. Что касается режима распределения компетенции между Союзом и Государствами-членами, Суд считает, что новый Договор не меняет существенно ситуацию, созданную после присоединения Испании к Европейскому Экономическому Сообществу. Таким образом, имплементация положений данного Конституционного договора не требует применения какой-либо новой процедуры.

Конституционный суд Испании в своем решении пленума 155/2005 от 9 июня<sup>3</sup> признал неконституционными ряд положений Закона 13/1999 от 21 апреля, касающегося присоединения Испании к некоторым соглашениям Международного валютного фонда. Конституционный суд Испании отметил важность роли Сената, а не только Конгресса депутатов во взаимодействии с международными организациями. Только на примере взаимодействия Испании с НАТО можно привести массу подтверждений указанных противоречий. Акт О присоединении Королевства Испания к Североатлантическому договору (НАТО), заключенному в Вашингтоне 4 апреля 1949 года, был утвержден на пленарном заседании Конгресса депутатов 29 октября 1981 года. Напротив, Протокол О Статусе Международных Военных штабов, заключенный в Париже 28 августа 1952 года на основании Североатлантического Договора, был утвержден на Пленарном заседании Конгресса депутатов 16 мая 1995 года и принят на Пленарном заседании Сената 14 июня 1995 года.

Различные системы взаимодействия международных договоров с внутренней правовой системой могут быть сведены к двум основным типам:

- автоматическое применение международного договора во внутренней системе;
- издание специального акта для применения международного договора во внутренней

---

2 Tribunal Constitucional de Espana. Declaracion 1/2004, de 13 de diciembre. URL: <http://hj.tribunalconstitucional.es/it/Resolucion/Show/6945>

3 Pleno. Sentencia 155/2005, de 9 de junio de 2005. URL: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-T-2005-11742](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-T-2005-11742)

системе.

Согласно системе автоматического применения международного договора во внутренней системе, после должного подписания международного договора, он становится неотъемлемой частью внутренней правовой системы. Согласно системе издания специального акта для применения международного договора во внутренней системе, даже должным образом подписанный международный договор, автоматически не становится частью внутренней правовой системы. Он сначала должен быть объектом преобразования во внутренние нормы [Шашкова, 1999].

Правовая доктрина Испании разнонаправленно движется в двух указанных направлениях. Так называемые международники придерживаются доктрины автоматического применения международного договора во внутренней системе. Согласно данной доктрине автоматического применения международного договора, во внутренней системе внедрение договора во внутреннюю систему завершается с простым подписанием данного договора. Это основывается на его внутренней обоснованности, успешности, и не требуется никаких дополнительных действий, включая публикацию данного международного договора.

Цивилисты и административисты придерживаются иного подхода. Они полагают, что международный договор является источником косвенного или промежуточного отражения внутреннего права. Международный договор нуждается во внутренней норме для трансформации международного права во внутреннее. Аналогичным образом для него требуется публикация, которая работает в качестве преобразования, превращая международный договор в прямой источник внутреннего права.

Крайне редко при этом встречаются международные договоры, имеющие прямое действие и не влекущие за собой необходимость внесения изменений в испанское законодательство. Что касается таких договоров, имеющих прямое действие и не требующих вмешательства Генеральных кортесов до заключения международного договора, то их можно разделить на временные и требующие последующего одобрения Генеральных кортесов на основании статьи 94.1 Конституции Испании.

Система Конституции Испании близка к французской модели. Любая из палат парламента может обратиться в Конституционный суд с вопросом о соответствии международного договора Конституции Испании. Данное действие возможно после полного согласования данного международного договора, но до его введения в законодательную систему Испании. В случае установления Конституционным судом Испании неконституционности такого международного договора, заключение его без пересмотра Конституции Испании запрещено.

При этом запрещено принятие каких-либо международных положений, имеющих юридическую силу для Испании, запрещающих проводить конституционный контроль в отношении международных договоров [Шашкова, 2015]. Однако международное право разрешает государствам – членам установить специальные органы конституционного контроля в отношении международных договоров.

Вопрос признания международного договора противоречащим Конституции Испании, естественно, непосредственным образом связан с конституционными концепциями. Могут иметь место нарушения процедуры заключения договора (процессуальный аспект) либо самого существа Конституции (нарушением материальных положений). Конституционный суд осуществляет такого рода материальный контроль за конституционностью международных договоров, поскольку последние имеют ранг выше закона и, следовательно, не подведомственны юрисдикции общих судов. В таком случае процедура их заключения

нарушена не была. Таким образом, реализуется одна из форм конституционного контроля, предусмотренного в Испании. Органический закон № 2/1979 от 3 октября<sup>4</sup> позволяет Конституционному суду Испании осуществлять такого рода предварительный контроль в отношении конституционности международных договоров, несмотря на то что Конституция Испании данный вопрос напрямую не регулирует.

Данные два вида конституционного контроля, предусмотренные Конституцией Испании заслуживают дополнительного внимания. Органический закон О Конституционном суде Испании в статье 78 предусматривает возможность обращения в Конституционный суд любой из палат парламента по собственной инициативе в отношении конституционности полностью согласованного международного договора. После такого обращения Конституционный суд Испании налагает мораторий на юридическую силу такого международного договора.

Здесь возникает дискуссионный вопрос о юридической силе постановлений Конституционного суда Испании. С одной стороны, данные постановления имеют консультативный характер. Одним из аргументов в пользу такой позиции выступает наименование акта, который принимает Конституционный суд в данном случае. Наименование акта Конституционного суда – «декларация», а не «решение» или «постановление». Другие исследователи придерживаются позиции, что в таком рассмотрении конституционности международных договоров и заложена основная функция Конституционного суда. Таким образом, судьи сделали попытку избежать возложения на себя внесудебных, политических полномочий, находящихся за рамками их компетенции. Что касается субъективных требований Органического закона «О Конституционном суде», то они изложены в регламентах палат парламента. Регламент Конгресса депутатов устанавливает необходимый минимум для выдвижения инициативы обращения в Конституционный суд Испании: две фракции. Со своей стороны, Регламент Сената предусматривает согласия пленума палаты, инициативу одной парламентской группы либо 25 сенаторов.

Статья 93 Конституции предусматривает издание органического закона для уполномочивание международных организаций на осуществление полномочий, предусмотренных Конституцией. При этом ряд исследователей предлагает ограничить круг вопросов, требующих издания органических законов в случае простого дополнения данными законами Конституции Испании. Данные вопросы можно ограничить положениями, затрагивающими основные права и обязанности граждан, публичный порядок. Нужно определить, на каком уровне находится данный международный договор, какого уровня важности вопросы он регулирует. Однако вопрос не находится в плоскости, исполнять или не исполнять органический закон, поскольку именно он и является базисом данного процесса, как было указано выше. Статья 93 Конституции Испании оставляет пространство для исследователя по вопросу возможности осуществления предварительного конституционного контроля за конституционностью международных договоров. Органический закон о Конституционном суде в статьях 78 и 79<sup>5</sup> оставляет для себя возможность такого предварительного контроля, оставляя пространство как для предварительного, так и для последующего контроля Конституционного суда. Такое доктринальное толкование оправдывают также и положения Регламентов палат

---

4 Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1979-23709>

5 Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional. URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1979-23709>

парламента, не устанавливая различий в требованиях в отношении органического закона или согласия в отношении международных договоров. Периодически происходящие изменения законодательства Испании, то исключая из полномочий Конституционного суда вопросы предварительного конституционного контроля, то вновь возвращающие данные вопросы в компетенцию данного органа, не оказывают существенного влияния на вопросы, касающиеся исключительно международных договоров, поскольку данные вопросы регулируются не только и не столько текущим законодательством, сколько статьями 93 и 94 Конституции Испании. Статья 157 Регламента Конгресса депутатов и статья 147 Регламента Сената, напротив, предусматривают возможность каждой из палат обратиться в Конституционный суд Испании в случае рассмотрения договора, в соответствии Конституции Испании у палаты имеются сомнения. Участие судей и магистратов Конституционного суда Испании в рассмотрении данных вопросов не ставится под сомнение, поскольку, кроме прочего, предусмотрена и статьями 38 – 40 Органического закона о Конституционном суде Испании.

Согласно Конституции Испании, договор интегрирует в рамках внутренней правовой системы посредством публикации, при условии, что был юридически действительным образом заключен. Внутренний нормативный акт для того, чтобы полностью отразить в нем положения международного договора при этом не требуется. Аналогично нельзя придать юридическую силу международному договору исключительно путем его публикации. Требуется и публикация, и признание юридической силы международного договора. Именно Конституционный суд Испании и может подтвердить данную действительность международного договора. Различные дискуссионные вопросы в этом отношении возникают, поскольку Конституция Испании напрямую не предусмотрела, каким образом международный договор имплементируется во внутреннее законодательство Испании. Положение о прямом действии международного договора также отсутствует. Таким образом, некоторые исследователи обращаются к указанному положению Гражданского кодекса Испании для ограничения применения международного договора. Конечно, международный договор содержит обязательства, которые взяло на себя государство и компетентные государственные органы, в том числе, и судьи. Должны ли эти положения автоматически распространяться на всех подданных Испании? Конституция, тем, что не заложила прямое действие международных договоров, таким образом, усомнилась в положительном ответе на поставленный вопрос. Видимо, это и является причиной отсутствия в Конституции Испании положения о прямом действии норм международного права.

Процедура денонсации международного договора должна быть зеркальной процедуре ратификации международного договора, как это предусматривает статья 94 Конституции Испании. Конституция в статье 93 также требует принятия органического договора о денонсации, а статья 94 Конституции указывает на участие Генеральных кортесов в реализации этой процедуры.

Конституционный суд в своем постановлении № 66/1982 от 12 ноября 1982 года о применении процедуры ампаро в отношении Ауто от 12 мая 1982 года, вынесенного судом первой инстанции Мадрида № 23, отказал в исполнении церковного решения об аннулировании брака, не применив таким образом положения международного договора. Конституционный суд дал трактовку положениям Конституции Испании, устанавливающим, что Испания является светским, а не церковным государством. Отношения между церковью и государством Испании строятся на принципах сотрудничества, как это установлено Соглашением между Королевством Испания и Святым Престолом 5 января 1979 года. В данном соглашении заложен принцип

признания решений церковных судов, если они соответствуют праву Испании. Данное соглашение имеет статус международного договора.

Как установил Конституционный суд Испании, в достоинство личности включается также и принцип каждого свободно выбирать свое направление жизни сознательно и ответственно, а также пользоваться уважением к данному выбору от окружающих. Не только указанное постановление Конституционного суда Испании регулирует данный принцип, но и иные постановления: Постановление Конституционного суда № 242/ 1994 от 20 июня, Постановление Конституционного суда № 107/1984 от 23 ноября, Постановление Конституционного суда № 99/1985 от 30 сентября.

### Заключение

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что статья 10.2 Конституции Испании не предоставляет конституционного уровня защиты для прав и свобод, закрепленных в международных договорах. Постановление Конституционного суда № 36/1991 от 14 февраля признало разделение прав и свобод на территории Испании на две группы:

- права и свободы, закрепленные Конституцией Испании;
- и права и свободы, закрепленные международными договорами Испании.

Таким образом, необходимо сделать вывод о важной роли Конституционного суда Испании в процессе имплементации и денонсации международных договоров.

### Библиография

1. Туманов В.А. Половченко К.А. Конституционные основы судебной власти. Конституционное право зарубежных стран. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. С. 326.
2. Шашкова А.В. Проблемы денонсации международных договоров в Испании // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 9. С. 112-114.
3. Шашкова А.В. Новый закон о выборах в Италии // Сборник научных трудов по итогам II Международной научно-практической конференции «Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции». Волгоград, 2015. С. 25-27.
4. Шашкова А.В. Правительство Испании (организационно-правовые проблемы): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 162 с.
5. Шашкова А.В. Понятие механизма государственного управления. Высшие и центральные органы публичной администрации в Испании // Юрист. 1999. № 4. С. 6-12.
6. Шашкова А.В. Конституционное правосудие в Испании на примере процедуры ампаро // Право и государство: теория и практика. 2017. № 5 (149). С. 49-54.
7. Шашкова А.В. Роль правительства Испании в имплементации международных договоров // Теории и проблемы политических исследований. 2017. № 5. С. 148-155.
8. Donini A., Forlivesi M., Rota A., Tullini P. Towards collective protection for crowdworkers: Italy, Spain and France in the EU context // Transfer. 2017. №23 (2). P. 207-223.
9. Hernandez R.M. Breach by the constitutional court of the fair administration of justice within the admission process of the recurso de amparo. The european court of human rights case arribas anton vs. Spain [Incumplimiento de la buena administracion de justicia del tribunal constitucional en la admision del recurso de amparo. El caso arribas anton vs. Espana del tedth] // Revista Espanola de Derecho Constitucional. 2016. P. 369-414.
10. Martinez M.A.A. El Recurso previo de in constitucionalidad segun la ley organica 12/2015: Un regreso esperado, una reforma insuficiente // Revista de Derecho Politico. 2015. № (97). P. 89-140.
11. Regionini G. Governmentalities without political capacity // Policy Sciences. 2017. № 50 (2). P. 163-178.
12. Shashkova A.V., Rakittskaya I.A., Pavlov E.Ya. Emergence and Activity of Legal Entities in Russia in the Pre-Revolutionary Period (comparative analysis) // Bylye Gody. 2017. Vol. 46. Is. 4. P. 1333-1344.
13. Shashkova A.V. Russian Business Law. M.: Lincor, 2007. P. 483.
14. Shashkova A.V. Study Manual on Bases of Russian Law // Cambridge Scholars Publishing. 2015. P. 374.

---

## The role of the Constitutional Court of Spain in the implementation of international treaties

**Anna V. Shashkova**

Lawyer, Honorary Consul for St. Vincent and the Grenadines,  
PhD in Law,  
Associate Professor,  
Department of Constitutional Law,  
Moscow State Institute of International Relations (University)  
of the Ministry of Foreign Affairs Russian Federation,  
119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: a.shashkova@inno.mgimo.ru

### Abstract

This article is devoted to the analysis of the problem of the implementation of international treaties in the domestic legislation of Spain. The author examines the role of decisions and "declarations" of the Constitutional Court of Spain in the procedure for the implementation of international treaties. The article poses the problem of preliminary and subsequent constitutional control. The most significant analysis in this article is the issue of preliminary constitutional control, the exclusive prerogative of which is the Constitutional Court of Spain on the analysis of international treaties on the compatibility of the Constitution of Spain. The article points to the lack of an indication in the Constitution of Spain of the nature of constitutional control in this case, which generates discussion opinions of researchers. The author comes to the conclusion that there is a need for a clear settlement of the possibility of conducting preliminary constitutional control in the case of an analysis by the Constitutional Court of Spain of the international acts to which Spain is a party, for compliance with the Spanish Constitution. It must be concluded that Article 10.2 of the Constitution of Spain does not provide a constitutional level of protection for the rights and freedoms set forth in international treaties. Decision of the Constitutional Court No. 36/1991 of February 14 recognized the division of rights and freedoms in the territory of Spain into two groups: the rights and freedoms enshrined in the Constitution of Spain; and the rights and freedoms enshrined in the international treaties of Spain. Thus, it is necessary to draw a conclusion about the important role of the Constitutional Court of Spain in the process of implementation and denunciation of international treaties.

### For citation

Shashkova A.V. (2017) Rol' Konstitutsionnogo suda Ispanii v implementatsii mezhdunarodnykh dogovorov [The role of the Constitutional Court of Spain in the implementation of international treaties]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (6A), pp. 70-78.

### Keywords

Implementation, the international treaty, Spain, the Constitutional Court of Spain, ratification, publication of the treaty



---

## References

1. Donini A., Forlivesi M., Rota A., Tullini P. (2017) Towards collective protection for crowdworkers: Italy, Spain and France in the EU context. *Transfer*, 23 (2), pp. 207-223.
2. Hernandez R.M. (2016) Breach by the constitutional court of the fair administration of justice within the admission process of the recurso de amparo. The European court of human rights case *Arribas Anton vs. Spain* [Incumplimiento de la buena administracion de justicia del tribunal constitucional en la admision del recurso de amparo. El caso *Arribas Anton vs. Espana del TEDH*]. *Revista Espanola de Derecho Constitucional*, pp. 369-414.
3. Martinez M.A.A. (2015) El Recurso previo de inconstitucionalidad segun la ley organica 12/2015: Un regreso esperado, una reforma insuficiente. *Revista de Derecho Politico*, 97, pp. 89-140.
4. Regionini G. (2017) Governmentalities without political capacity. *Policy Sciences*, 50 (2), pp. 163-178.
5. Shashkova A.V., Rakittskaya I.A., Pavlov E.Ya. (2017) Emergence and Activity of Legal Entities in Russia in the Pre-Revolutionary Period (comparative analysis). *Bylye Gody*, 46, 4, pp. 1333-1344.
6. Shashkova A.V. (2007) *Russian Business Law*. Moscow: Lincor Publ.
7. Shashkova A.V. (2015) *Study Manual on Bases of Russian Law*. Cambridge Scholars Publishing.
8. Shashkova A.V. (2017) Problemy denonsatsii mezhdunarodnykh dogovorov v Ispanii [Problems of Denunciation of International Treaties in Spain]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii* [Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology], 9, pp. 112-114.
9. Shashkova A.V. (2015) Novyi zakon o vyborah v Italii [New Law on Elections in Italy]. In: *Sbornik nauchnykh trudov po itogam II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Osnovnye problemy i tendentsii razvitiya v sovremennoi yurisprudentsii»* [Collection of proceedings on the results of the II International Scientific and Practical Conference "Main Problems and Trends of Development in Contemporary Jurisprudence"]. Volgograd.
10. Shashkova A.V. (2001) *Pravitel'stvo Ispanii (organizatsionno-pravovye problemy)*. Doct. Dis. [Government of Spain (organizational and legal problems). Doct. Dis.]. Moscow.
11. Shashkova A.V. (1999) Ponyatie mekhanizma gosudarstvennogo upravleniya. Vysshie i tsentral'nye organy publichnoi administratsii v Ispanii [Concept of the mechanism of public administration. Higher and central public administration in Spain]. *Yurist* [Lawyer], 4, pp. 6-12.
12. Shashkova A.V. (2017) Konstitutsionnoe pravosudie v Ispanii na primere protsedury amparo [Constitutional justice in Spain on the example of amparo procedure]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and the state: theory and practice], 5 (149), pp. 49-54.
13. Shashkova A.V. (2017) Rol' pravitel'stva Ispanii v implementatsii mezhdunarodnykh dogovorov [The role of the Spanish government in the implementation of international treaties]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5, pp. 148-155.
14. Tumanov V.A., Polovchenko K.A. (2016) *Konstitutsionnye osnovy sudebnoi vlasti. Konstitutsionnoe pravo zarubezhnykh stran* [Constitutional basis of the judiciary. Constitutional law of foreign countries]. Moscow: Norma: INFRA-M Publ.