

УДК 32

## Теоретические аспекты изучения гражданского общества и социальных институтов и их положение в современных реалиях российской федерации 21 века

**Черкасова Татьяна Григорьевна**

Аспирант,  
Северо-Западный институт управления (филиал),  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82-84;  
e-mail: Sadovskaya.tanata@mail.ru

### Аннотация

Данная статья направлена на изучение современного теоретического осмысления основ гражданского общества и его составляющих. Проводится классификация употребляемых в научной литературе определений гражданского общества с различных точек зрения: государства, личности, баланса, права. Приводятся критерии того, какое общество можно называть гражданским. Рассматриваются виды взаимодействия гражданского общества и государства как партнеров, а государство как арбитра между интересами и конфликтами социальных институтов. Характеризуется взаимосвязь между гражданским обществом и социальными институтами, описывается характер их взаимодействия и взаимовлияния. Социальный институт представляется как частный случай образования гражданского общества, совокупность социальных институтов создают гражданское общество. Возможность граждан личного участия в решении общих и частных практических проблем и формировании новых общественных ценностей, делает индивида заинтересованным во взаимных добровольных соглашениях, которые являются залогом стабильного функционирования гражданского общества. Проводится анализ текущего состояния развития гражданского общества в Российской Федерации с разных точек зрения. Результатом анализа является вывод о том, что гражданское общество в России находится только на пути становления, но определенно имеет перспективы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Черкасова Т.Г. Теоретические аспекты изучения гражданского общества и социальных институтов и их положение в современных реалиях российской федерации 21 века // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 1А. С. 5-12.

### Ключевые слова

Гражданское общество, социальные институты, общество, институциональный подход, неформальное общество, государственные структуры, концепции гражданского общества.

## Введение

В настоящее время вопрос гражданского общества вызывает интерес у всех слоев общества, привлекая пристальное внимание как политической элиты, так и гражданских объединений с научными сообществами. Данной проблеме посвящены множественные форумы, выпускаются сборники докладов, проблема обсуждается как на студенческих конференциях, так и на самом высоком уровне, в докладах президенту о состоянии гражданского общества, таким образом, внимание, которое уделяется данному вопросу лишний раз подчеркивает актуальность проблемы.

Гражданское общество, в определенной степени, стало синонимом и показателем экономического, политического и культурного развития общества [Рябев, 2010], поэтому так важно понимание направления его развития, учитывая особенности Российских реалий. Остроту проблеме добавляет теоретическое многообразие определений того, что есть такое гражданское общество и критериев того, какое общество можно считать гражданским.

История изучения гражданского общества берет свое начало еще с древних времен, и являлась предметом рассмотрения античными мыслителями, в том числе Платоном и Аристотелем. Их теоретические представления о гражданском обществе как о единой совокупности граждан [Платон, 1971], нашли свое продолжение в трудах мыслителей средневековья, которые идеализировали свои утопические представления о гражданском обществе. Они, так же, как и античные мыслители, не разделяли понятия общества и государства. Современное понимание гражданского общества как совокупность соответствующих институтов сформировалось только в Новое время, под влиянием буржуазных реформ, в том числе и России. [Кузина, 2011]

На данный момент имеется множество определений и характеристик гражданского общества, даваемые самыми различными источниками, в основу которых ложатся самые различные базисы для вывода определений. Приведем некоторые из них:

Гражданское общество – совокупность отношений, развивающихся относительно независимо, автономно от государственной власти и являющееся первичной по отношению к ней. [Сухарев, Крутских, Сухарева, 2003]

С точки зрения взаимосвязи государства и общества:

Гражданское общество — это исторически сложившаяся конфигурация практик самоуправления, экономического обмена и обмена мнениями (публичных дебатов) созданная гражданами для защиты своих интересов. [Дзялошинский, www]

С точки зрения взаимоотноственности государства и общества:

Гражданское общество – это общество граждан и объединений, имеющих свою собственную законную позицию относительно состояния дел в стране, способных ее сформулировать, предъявить государству и отстаивать свою позицию, а также требовать от государства уважения к себе, своим взглядам и идеям, и их реализации в государственной практике. [Владимиров, www]

С точки зрения роли и месте личности:

Гражданское общество - это общество, в котором структура отношений ориентирована так, что гражданин рассматривает себя как ведущую силу общественного жизнеустройства и позволяет конкретному индивиду постоянно ощущать, что он значимый элемент общественной жизни, что все остальные структуры существуют для того, чтобы он жил и развивался, чтобы его единичный голос был значимым аргументом в выборе путей развития общества. [Дзялошинский, www]

С точки зрения баланса:

Гражданское общество – защита устоявшегося формата управления государством от революционных волнений граждан, а также защита граждан от радикальных мер правительства. [Грамши, 1980]

С точки зрения права:

Гражданское общество – диалог государства и общества под эгидой гражданского непротиворечия, которое предполагает собой гражданскую идентичность, в основе которой находятся общегражданские ценности: свобода, жизнь, собственность, справедливость и формальное равенство. [Кальной, 2006]

Немаловажно и обращение к трактовкам и определениям Дмитрия Медведева, выступающего как глава государства и как носитель высших полномочий политической власти. В интервью газете Новое время приводится его мнение следующего содержания: «Гражданское общество во всем мире является оборотной стороной государства. Государство – не только политическая машина, это такая форма организации жизни, которая основана на государственной власти и опирается на закон. Гражданское общество — это человеческое измерение любого государства. Оно хотя и действует внутри законодательного поля, но по собственным, людским законам, которые не всегда носят юридическую форму. Гражданское общество — это неотъемлемый общественный институт любого государства. Институт обратной связи. Организации людей, находящихся вне постов, но активно участвующих в жизни страны.» [Декларация Медведева, www]

Предложенные определения задают направленность пониманию гражданского общества как явления, которое является самоорганизуемой и самоуправляемой системой. Такая система функционирует в рамках государства, а также развивается и действует не вопреки, а благодаря ему в рамках политических, социальных и нормативных реалий, затрагивая те общие и частные вопросы, решение которых затруднительно для государства. Таким образом, гражданское общество является консолидирующей базой для волеизлияния граждан посредством создания неформальных общностей, которые приводят автономные предложения в полноценное и полноправное выражение инициатив. [Усавтов, 2009]

Складывающиеся структуры гражданского общества подвижны, податливы и способны к трансформациям и видоизменениям исходя из достигнутых уровней развития, а также целей и задач, стоящих перед ним. Так же на развитие формы выражения гражданского общества влияет уровень межличностных коммуникаций, согласованности действий и уровня межличностных отношений.

Сама структура гражданского общества имеет свойство к видоизменению, в зависимости от уровня своего развития, от стоящих перед ними целей, задач и от складывающийся межличностных отношений внутри такого общества.

## **Основная часть**

Научным сообществом, на данный момент, разработаны три основных подхода, на основании которых проводится изучение, структурирование и классифицирование гражданского общества. Это системный, секторный и институциональный подход. Рассмотрим каждый из приведенных подходов более подробно.

Системный подход – направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов

[Блауберг, Садовский, Юдин, 2010]. Данное определение несмотря на то, что выведено в рамках изучения системного анализа, верно и для такой многогранной и многоаспектной системы как Гражданское общество, которое, несмотря на все его различия и противоречия, все равно является глобальной системой взаимосвязей и имеет все черты и элементы системы. Такими чертами является наличие функций входа, (личная или общественная заинтересованность) так и выхода (реализация прав и свобод), возможностью управлять и управляться, наличие суверенности и иерархичности, а также стабильности, динамизма, открытости, целостности и адаптативности. [Уемов, 1978] Гражданское общество как система может рассматриваться как единым и неделимым целым, так и базовыми, частными, но взаимосвязанными блоками, включающими в себя политические, экономические духовные подсистемы, которые, в свою очередь, так же способны структурно разделяться на высшие и низшие грейды.

Секторный подход является основным для определения положения гражданского общества в горизонтально-вертикальной плоскости системы общественных отношений. Горизонтальное деление включает в себя три сектора – государственно-политические институты, бизнес-организации и некоммерческий, неприбыльный, гражданский сектор, деятельность которого направлена на выражение своих интересов, защиту прав и оказание влияния на государственные структуры, путем трехстороннего диалога и взаимовлияния.

Вертикальное деление общества заключается в определении гражданского общества как срединное положение между законами и юридическими актами и негражданским общественным сектором.

Третьим, самым распространенным, подходом к изучению гражданского общества является институциональный. В основе него лежит социальный институт как форма организации общественной жизни людей, которая устанавливается и развивается в процессе исторического становления общества и является регулятором его социального взаимодействия и связей. Исходя из этого определения следует, что гражданское общество включает в себя все элементы в негосударственных социально-экономических отношений и институтов, а именно: политические партии, негосударственные образования, семья, сферы воспитания, церковь, а также прочие разнообразные схожие структуры.

Институциональный подход, в первую очередь, ценен и востребован возможностью наиболее плотно, конкретно и полно рассмотреть, и описать каждый институт как частный случай. Но для того, чтобы провести полный анализ структуры института, необходимо комплексный подход.

Единицей измерения институционального подхода является социальный институт – организованное объединение людей, задача которых выполнять определенные социально значимые функции, обеспечивая совместное достижение целей на основе выполнения его членами своих социальных ролей, задаваемых социальными ценностями, нормами и образцами поведения. [Колесникова, Рябова, 2016]

Таким образом, учитывая, что основная задача института гражданского общества – реализация гражданских инициатив, в конечном итоге, институт гражданского общества должен отвечать следующим критериям:

- Должен являться объединением людей целью которого является достижение общих целей;
- Должен исходить из принципов добровольности
- Должен иметь реальную возможность влияния на принимаемые решения
- Должен обладать независимостью и самостоятельностью в политических и экономических вопросах.

Поощрение создания и развития форм общественных инициатив, выраженных в форме объединений и коопераций, в основе которых лежат материальные и духовные интересы граждан, позволяют индивиду выражать собственные интересы. Возможность личного участия в решении общих и частных практических проблем и формировании новых общественных ценностей делает индивида заинтересованным во взаимных добровольных соглашениях, которые являются залогом стабильного функционирования гражданского общества.

На первый взгляд может казаться, что гражданское общество является противоположностью государства, его оппозицией, целью которого уничтожение или ослабление государственной власти. Это в корне неверно, так как рассмотрев с разных точек зрения возможности взаимовлияния государства, гражданского общества и социальных институтов как его составляющей, мы приходим к выводу, что государство и гражданское общество неразделимы и не могут существовать друг без друга. Более того, гражданское общество нуждается в государстве, так как, в конечном счете, именно оно является арбитром между различными интересами структур, с их потребностями, требованиями и возможностями.

Помимо теоретического формирования идеалистических теорий о том, каким должно быть гражданское общество и его институты, стоит обратиться и к реальному положению дел в России и определить тот уровень становления гражданского общества, который на данный момент достигнут.

Свое экспертное мнение по этому вопросу высказывают как представители политической науки, так и политические деятели, вовлеченные в управление государством, сходящиеся во мнении, что проблема построения гражданского общества очень остро стоит в современном обществе. Каждая сторона видит в становлении гражданского общества проблему, и каждая сторона предлагает выходы и решения в сложившейся ситуации, основываясь на своих интересах, возможностях и потребностях.

Официальные представители власти говорят о значении гражданского общества, но не о готовности к переменам (А.А. Медведев). Представители научного сообщества – проводя анализ ситуации и прослеживая тенденции, отмечают роль личности в формировании гражданского общества (Колесникова Н.А, Рябова Е.Л.).

Оппозиционные власти структуры заявляют о невозможности наличия в России гражданского общества, так как сложившаяся в государстве политическая система заточена на собственное выживание политической элиты у власти, а мнение как общества, так и частного лица, являются второстепенным фактором в принятии политических решений. (Владимиров А.).

Представители НКО рассматривают ситуацию в позитивном ключе, отмечая уже созданные и успешно развивающиеся гражданские инициативы, находящие позитивный отклик в обществе. Данный этап является основой для дальнейшего прочного становления гражданского общества (Макаренко А., Мерисянова И.В.).

## Заключение

Приведенные мнения кардинально различны и основываются на разных теоретических базисах и фактологической подборке. Однако, все исследователи сходятся в том, что те высокие слова о гражданском обществе, о которых говорит правящая власть, остаются на данный момент просто словами, и государство очень неохотно готово делиться полнотой и бесконтрольностью своей власти.

Но, начиная развиваться в неподконтрольных государству областях, гражданское общество набирает силу, возможности и сторонников для того, чтобы его мнение было услышано государством, так как становление гражданского общества – это часть общемирового перехода от досовременных к современным и постсовременным политическим системам. И каждая конкретная страна рано или поздно должна прийти к такому взаимодействию социальных институтов и государства, учитывая все свои привычки, национально-специфические модели, исторические предпосылки, объясняющие особенности ментальности населения, а также нормы поведения на конкретно взятой территории.

### **Библиография**

1. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Системный подход // Новая философская энциклопедия. М.: Мысль, 2010. 744 с.
2. Владимиров А. Задача гражданского общества – формирование Национальной стратегии России // Тезисы доклада в «Центре общественно-политических инициатив». URL: [http://www.km.ru/news/zadacha\\_grazhdanskogo\\_obshhestva](http://www.km.ru/news/zadacha_grazhdanskogo_obshhestva)
3. Грамши А. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1980. 422 с.
4. Декларация Медведева. Год 2009 // Новая газета. Выпуск № 39 от 15 Апреля 2009 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/45402.html>
5. Дзялошинский И. Гражданское общество в России: настоящее смутно, будущее туманно. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5118>
6. Кальной И.И. Гражданское общество. Истоки и современность. СПб., 2006. 490 с.
7. Колесникова Н.А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России. М.: Этносоциум, 2016. 266 с.
8. Кузина С.И. Гражданское общество и самоуправление в России: опыт непосредственной демократии // Эффективность самоуправления муниципальных образований городских и сельских поселений (опыт России и Германии). Материалы международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2011. 152 с.
9. Паслер О.В. Гражданское общество и государство: дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2011.
10. Платон. Собрание сочинений в 3-х тт. М., 1971. Т.3. 654 с.
11. Рябев В.В. Гражданское общество современной России: проблемы и перспективы становления // Вестник МГТУ. 2010. Том 13. №2. С. 439.
12. Сухарев А.Я., Крутских В.Е., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М, 2003. 858 с.
13. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с.
14. Усватов И.С. К вопросу о структуре гражданского общества: определение понятия института гражданского общества // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2009. № 4. С. 82-84.

### **Theoretical aspects of the study of civil society and social institutions and their position in the contemporary realities of the Russian Federation in the 21st century**

**Tat'yana G. Cherkasova**

Postgraduate,  
North-West Institute of Management (branch),  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119571, 82-84, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Sadovskaya.tanata@mail.ru

## Abstract

This article is devoted to the studying of modern theoretical comprehension of the foundations of civil society and its components. There is a classification of civil society definitions used in the scientific literature from different points of view: state, individual, balance, law. There are criteria for what kind of society can be called civil. The types of interaction between civil society and the state as partners, and the state as an arbiter between the interests and conflicts of social institutions are considered. The relationship between the civil society and the social institutions is characterized, the nature of their interaction and mutual influence is described. The social institution is presented as a special case of the formation of a civil society, the set of social institutions creates a civil society. The ability of citizens to participate personally in solving common and particular practical problems and in the formation of new social values makes the individual interested in mutual voluntary agreements that guarantee the stable functioning of civil society. An analysis of the current state of development of civil society in the Russian Federation from different points of view is carried out. The result of the analysis is the conclusion that civil society in Russia is only on the way to establish, but definitely has prospects.

## For citation

Cherkasova T.G. (2018) Teoreticheskie aspekty izucheniya grazhdanskogo obshchestva i sotsial'nykh institutov i ikh polozhenie v sovremennykh realiyakh rossiiskoi federatsii 21 veka [Theoretical aspects of the study of civil society and social institutions and their position in the contemporary realities of the Russian Federation in the 21st century]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (1A), pp. 5-12.

## Keywords

Civil society, social institutions, society, institutional approach, informal society, state structures, concepts of civil society.

## References

1. Blauberg I.V., Sadovskii V.N., Yudin E.G. (2010) Sistemnyi podkhod [The system approach]. In: *Novaya filosofskaya entsiklopediya* [New philosophical encyclopedia]. Moscow: Mysl' Publ.
2. (2009) Deklaratsiya Medvedeva. God 2009 [Medvedev's Declaration. Year 2009]. *Novaya gazeta* [New Newspaper], 39. Available at: <http://www.novayagazeta.ru/politics/45402.html> [Accessed 12/12/2017]
3. Dzyaloshinskii I. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii: nastoyashchee smutno, budushchee tumanno* [Civil Society in Russia: the present is uncertain, the future is vague]. Available at: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5118> [Accessed 12/12/2017]
4. Gramsci A. (1980) *Izbrannye proizvedeniya* [Selected works]. Moscow: Politizdat Publ.
5. Kal'noi I.I. (2006) *Grazhdanskoe obshchestvo. Istoki i sovremennost'* [Civil society. Origins and the present]. St. Petersburg.
6. Kolesnikova N.A., Ryabova E.L. (2016) *Grazhdanskoe obshchestvo v sovremennoi Rossii* [Civil society in modern Russia]. Moscow: Etnosotsium Publ.
7. Kuzina S.I. (2011) *Grazhdanskoe obshchestvo i samoupravlenie v Rossii: opyt neposredstvennoi demokratii* [Civil society and self-government in Russia: the experience of direct democracy]. In: *Effektivnost' samoupravleniya munitsipal'nykh obrazovaniy gorodskikh i sel'skikh poselenii (opyt Rossii i Germanii). Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Efficiency of self-government of municipalities of urban and rural settlements (the experience of Russia and Germany). Materials of the international scientific-practical conference]. Rostov-on-Don.
8. Pasler O.V. (2011) *Grazhdanskoe obshchestvo i gosudarstvo. Doct. Dis.* [Civil Society and State. Doct. Dis.]. Stavropol.
9. Platon (1971) *Sobranie sochinenii v 3-kh tt.* [Collected works in 3 vols.]. Moscow. Vol. 3.

10. Ryabev V.V. (2010) Grazhdanskoe obshchestvo sovremennoi Rossii: problemy i perspektivy stanovleniya [Civil Society of Contemporary Russia: Problems and Perspectives of Becoming]. *Vestnik MGTU* [MSTU Herald], 13, 2, p. 439.
11. Sukharev A.Ya., Krutskikh V.E., Sukhareva A.Ya. (2003) *Bol'shoi yuridicheskii slovar'* [A large legal dictionary]. Moscow: Infra-M Publ.
12. Uemov A.I. (1978) *Sistemnyi podkhod i obshchaya teoriya sistem* [The system approach and the general theory of systems]. Moscow: Mysl' Publ.
13. Usvatov I.S. (2009) K voprosu o strukture grazhdanskogo obshchestva: opredelenie ponyatiya instituta grazhdanskogo obshchestva [On the structure of civil society: the definition of the concept of the institution of civil society]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve. Yuridicheskii zhurnal* [Gaps in Russian legislation. Juridical journal], 4, pp. 82-84.
14. Vladimirov A. Zadacha grazhdanskogo obshchestva – formirovanie Natsional'noi strategii Rossii [The task of civil society - the formation of the National Strategy of Russia]. In: *Tezisy doklada v «Tsentre obshchestvenno-politicheskikh initsiativ»* [Abstracts of the report in the Center for Social and Political Initiatives]. Available at: [http://www.km.ru/news/zadacha\\_grazhdanskogo\\_obshchestva](http://www.km.ru/news/zadacha_grazhdanskogo_obshchestva) [Accessed 12/12/2017]