

УДК 32

**Союзное государство (Российской Федерации  
и республики Беларусь) и ЕС: опыт углубления  
интеграции и ключевые проблемы взаимодействия**

**Петрович-Белкин Олег Константинович**

Кандидат исторических наук,  
ст. преподаватель кафедры теории и истории,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2;  
e-mail: petrovioleg@yandex.ru

**Ивкина Наталья Викторовна**

Ассистент кафедры теории и истории,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2;  
e-mail: ifknatali@rambler.ru

**Арас Сара**

Магистр кафедры теории и истории,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2;  
e-mail: sarah.aarras@gmail.com

**Аннотация**

Настоящая статья посвящена рассмотрению вопроса о наиболее эффективных способах адаптации политического, экономического и культурно-гуманитарного опыта ЕС в целях максимальной гармонизации и ускорения темпов интеграционных процессов, формирующих современный облик Союзного государства России и Беларуси. В частности, в статье конкретизируются основные направления интеграционной деятельности ЕС, теоретический и прикладной анализ которых позволил бы внести весомый вклад в повышение эффективности взаимодействия Российской Федерации и Республики Беларусь в рамках Союзного государства. Кроме того, в статье рассматриваются ключевые проблемы, в той или иной степени препятствующие полноценному развитию политического диалога между Россией и Беларусью, с одной стороны, и государствами Европейского союза - с другой. Авторы приходят к выводу, что основными проблемами, стоящими на пути укрепления политического диалога между Союзным государством и ЕС, можно назвать следующие: разногласия в

отношении путей и методов урегулирования украинского и сирийского кризисов; энергетический фактор и несовпадающие подходы двух сторон к вопросам гуманитарного взаимодействия и соблюдения прав человека.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Петрович-Белкин О.К., Ивкина Н.В., Арас С. Союзное государство (Российской Федерации и республики Беларусь) и ЕС: опыт углубления интеграции и ключевые проблемы взаимодействия // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 1А. С. 159-166.

#### **Ключевые слова**

ЕС, Союзное государство России и Беларуси, интеграция, сотрудничество, проблемы политического диалога.

### **Введение**

В структуре внешней политики России и Беларуси отношения с европейскими государствами всегда занимали особое, приоритетное место. Объяснялось это не только географической и культурно-цивилизационной близостью, но и тесным вовлечением России в европоцентричную систему международных отношений. Именно европейские государства испокон века служили для России источником технологий, инвестиций, знаний и общественно значимых идей. А учитывая то, что именно европейская цивилизация и культура в течение последних веков определяет облик и основные тенденции мировой политики, экономики и творческой жизни, следует признать, что сейчас, как и в прежние времена, поддержание отношений с европейскими государствами на высоком уровне является залогом стабильного и благополучного развития и России, и Беларуси. Пожалуй, перефразируя известную латинскую фразу «Ex Oriente lux», можно сказать, что для России в течение последних столетий более актуально обратное – «Ex Occidente lux» («Свет идет с Запада»).

В свою очередь, для европейских государств Россия всегда была крупнейшим и наиболее политических и экономически значимым соседним государством, от которого напрямую зависело обеспечение военно-политической и экономической безопасности и стабильности в регионе. Кроме того, Россия уже долгое время является значимым поставщиком сырьевых ресурсов для европейских экономик – в частности, так обстояли дела еще во времена существования Российской империи, когда Россия была крупнейшим поставщиком сельскохозяйственного сырья. Впоследствии, уже в XX веке Россия стала важнейшим экспортером минеральных ресурсов (нефти, газа, цветных металлов и т.д.), каковым остается и по сей день. Так, Россия почти на треть удовлетворяет потребности ЕС в природном газе и нефти, более чем на четверть – в нефтепродуктах и угле. Таким образом, Россию и европейские государства в настоящий момент связывает огромное количество военно-политических, торгово-экономических и культурно-гуманитарных аспектов – своего рода связующих нитей - наличие которых и определяет столь высокую значимость европейских стран в общей структуре внешнеполитического курса как Российской Федерации, так и Республики Беларусь.

И, наконец, необходимо подчеркнуть тот факт, что, учитывая необходимость преодоления текущего экономического спада в экономике РФ и Беларуси, представляется в высшей степени

целесообразным рассматривать именно Европейский союз в качестве важнейшего потенциального источника инвестиций и инновационных технологий, жизненно необходимых экономике Союзного государства.

### **Интеграционный опыт ЕС как объект осмысления и адаптации со стороны Союзного государства**

Тщательный анализ как позитивного, так и негативного опыта европейского интеграционного проекта представляется в высшей степени ценным для определения общей направленности и разработки ключевых мер по интенсификации экономической, политической и культурно-гуманитарной интеграции в рамках Союзного государства. Кроме того, укрепление контактов между Союзным государством и ЕС позволит внести существенный позитивный вклад в совершенствование концептуальных основ и правовой регламентации функционирования Союзного государства. В качестве основополагающих аспектов научно и практически значимого опыта ЕС, потенциально применимого для разработки ключевых мер по интенсификации экономической, политической и культурно-гуманитарной интеграции в рамках Союзного государства, следует выделить следующие [Курылев, Нарышкин, Озинковская, Рахимов, 2016]:

- опыт углубления и расширения интеграции;
- позитивный и негативный опыт введения единой валюты;
- опыт гибкого разделения компетенций между национальными и наднациональными институтами интеграционного объединения;
- опыт функционирования целого ряда основных органов ЕС, создание аналогов которых предполагается в рамках Союзного государства;
- опыт интенсификации гуманитарного сотрудничества в рамках интеграционного объединения;
- позитивный и негативный опыт, связанный с попытками решения ключевых социальных (в первую очередь миграционных) проблем.

### **Ключевые проблемы политического диалога между ЕС и Союзным государством России и Беларуси**

На сегодняшний день существует значительное количество факторов, в той или иной степени препятствующих развитию полноценного политического, экономического и культурно-гуманитарного взаимодействия между Союзным государством России и Беларуси, с одной стороны, и ЕС - с другой. С точки зрения авторов, данные факторы можно условно подразделить на 5 крупных комплексов:

#### *1. Украинский кризис и введение санкционного режима против России.*

Основным ударом по отношениям между ЕС и Союзным государством стала ситуация с Крымом и трагические события на Востоке Украины, связанные с началом гражданской войны и последующим образованием непризнанных Донецкой и Луганской Народных Республик. Кардинально различный взгляд на статус Крыма и на происходящее на Востоке Украины, взаимные обвинения и целый ряд совершенных как российской, так и европейской сторонами ошибок и просчетов во внешнеполитической стратегии — вот ключевые предпосылки для наблюдающегося в течение последних нескольких лет охлаждения отношений между Россией

и Беларусью, с одной стороны, и государствами ЕС – с другой<sup>1</sup>. В настоящее время перспективы Минского миротворческого процесса и деятельность «Нормандской четверки» могут рассматриваться как первый шаг на пути преодоления или, по крайней мере, смягчения взаимного недоверия и разногласий, однако практически нет сомнений в том, что события 2014–2017 гг. еще длительное время будут накладывать существенный негативный отпечаток на взаимоотношения между обеими сторонами, порождая глубокий раскол на европейском континенте.

### *2. Разногласия по поводу конфликта в Сирии и способов его урегулирования*

С самого начала гражданской войны в Сирии у России и Беларуси, с одной стороны, и ведущих государств ЕС, с другой, был кардинально различный подход к урегулированию данного конфликта. Европейские государства придерживаются точки зрения, что в первую очередь именно правительство нынешнего президента Сирийской Арабской Республики (САР) Башара Асада несет ответственность за фатальное развитие событий в регионе, так как гражданская война стала следствием жесткой и не до конца продуманной политики сирийских властей, не продемонстрировавших готовности идти на уступки и вести переговоры с оппозицией, радикальная позиция которой, в свою очередь, была порождена чрезмерно жесткой реакцией правительства на обоснованные мирные протесты. С этой точки зрения полноценное урегулирование конфликта возможно лишь при условии безоговорочного ухода нынешнего правительства САР в отставку. В свою очередь, Россия и Беларусь – сторонники кардинально иного подхода, согласно которому, несмотря на все допущенные ошибки, именно правительство Башара Асада представляет собой легитимную власть в государстве, и единственный путь мирного урегулирования – это всестороннее сотрудничество и равноправный диалог с нынешним правительством Сирии.

### *3. Энергетический фактор*

Проблемы в построении энергетического диалога между Россией, Беларусью и государствами ЕС также можно рассматривать в качестве одного из самых значимых факторов ухудшения взаимоотношений между обеими сторонами. Как уже было упомянуто выше, Европа в значительной степени зависит от поставок энергоресурсов со стороны России, что, в совокупности со стремлением РФ претендовать на статус «энергетической сверхдержавы», вызывает определенную озабоченность со стороны стран Евросоюза. Дополнительным фактором, обостряющим диалог между Россией и ЕС, можно назвать энергетические конфликты и проблему поставок и транспортировки энергоносителей в отношениях РФ с сопредельными государствами – в частности так называемые «газовые войны» с Украиной и Беларусью [Петрович-Белкин, 2011], которые рассматривались со стороны ЕС в качестве попытки использования Российской Федерацией энергетического фактора для оказания политического давления на соседние страны. При этом наибольшую обеспокоенность энергетической зависимостью ЕС от России демонстрируют государства Центральной и Восточной Европы, прежде всего в силу их большей уязвимости перед Россией в данном вопросе (особенно Прибалтики, практически на 100% зависящей от поставок энергоресурсов со стороны России), а также вследствие тяжкого исторического наследия, характеризующегося взаимными обидами и недоверием. Все это, в совокупности с отсутствием у ЕС единой и

---

<sup>1</sup> Федорченко С.Н. МВФ и социально-политические процессы на постсоветском пространстве. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения, 2017, т. 17, № 1, сс. 22-33

централизованной позиции по энергетическому вопросу, накладывает негативный отпечаток на взаимоотношения между сторонами и по целому ряду иных политических и экономических вопросов, в частности, по сотрудничеству в области обеспечения региональной безопасности, по торгово-экономическим, гуманитарно-культурным и визовым вопросам и по проблеме налаживания конструктивного диалога в экологической сфере.

#### *4. Критика со стороны ЕС в отношении нарушения прав человека в России и Беларуси*

Одним из ключевых разногласий в политической и социально-гуманитарной сферах между Россией и Беларусью, с одной стороны, и государствами ЕС, с другой, является разность подходов обеих сторон к вопросу соблюдения и защиты прав человека. Европейские государства традиционно уделяют повышенное внимание данной проблематике, которая в определенной степени накладывает негативный отпечаток на весь комплекс взаимоотношений Союзного государства России и Беларуси с ЕС как в сугубо политической плоскости, так и в социально-экономической и культурно-гуманитарной областях<sup>2</sup>. В формулировке собственной позиции государства ЕС исходят из той предпосылки, что демократические и правозащитные ценности имеют универсальный характер и одинаково применимы к странам совершенно различных культур и цивилизаций, вне зависимости от их уровня развития и исторического, идеологического или ментального контекста. В свою очередь, Россия и Беларусь придерживаются кардинально иного подхода, рассматривая вопрос о соблюдении прав человека не в узкополитическом, а скорее в широком общефилософском и общекультурном контексте, что подразумевает принципиальную невозможность абсолютно одинакового понимания таких ценностей, как гуманистические принципы и вопросы соблюдения прав человека, представителями различных культур и цивилизаций без учета их исторического и ментального наследия. Данная точка зрения в своем логическом завершении приводит к тому, что Россия и Беларусь, не принимая европейский подход к проблематике прав человека, расценивают критику со стороны ЕС исключительно как попытку внешнеполитического давления и как стремление к вмешательству в свои собственные внутриполитические, суверенные дела. Подобная разница в подходах коренным образом осложняет налаживание взаимовыгодного диалога между европейскими государствами и РФ уже не одно десятилетие и фактически является перманентным фактором, накладывающим негативный отпечаток на весь комплекс взаимоотношений Союзного государства России и Беларуси с ЕС.

### **Заключение**

Подводя итог рассмотрению ключевых проблем взаимодействия Союзного государства России и Беларуси с ЕС, представляется целесообразным особо подчеркнуть, что в условиях нарастания транснациональных вызовов и угроз и Союзное государство, и ЕС, как никогда, заинтересованы в укреплении взаимодействия в таких сферах, как противодействие терроризму и организованной преступности, борьба с нелегальной миграцией и незаконным оборотом наркотических веществ. Кроме того, исключительную значимость для Союзного государства и ЕС представляет налаживание и поддержание конструктивного и равноправного диалога по

---

<sup>2</sup> Zagorsky A. Russia and East Central Europe after the Cold War. Available at: <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/11384.pdf> (accessed: 25.02.2018)

ключевым политическим проблемам современности – например, по вопросам разрешения региональных этно-конфессиональных конфликтов на Ближнем Востоке (в частности, в Сирии), в Афганистане и в целом ряде других регионов мира.

Признавая наличие наметившейся в последнее время позитивной динамики во взаимоотношениях Союзного государства и ЕС, следует тем не менее отметить целый ряд сохраняющихся между сторонами проблем и противоречий, затрагивающих широкий спектр внешнеполитических, экономических, социальных и гуманитарных вопросов. Ключевыми проблемами во взаимоотношениях между Союзным государством и ЕС на сегодняшний день следует назвать следующие: несовпадение оценки причин и последствий украинского кризиса и разные подходы к урегулированию данного вопроса; сохраняющийся санкционный режим в отношении целого ряда как российских, так и белорусских субъектов; разногласия по поводу конфликта в Сирии и общей стратегии борьбы с международным терроризмом; энергетический фактор; разность в подходах к вопросу защиты и соблюдения прав человека в рамках ЕС и Союзного государства.

Однако, несмотря на значимость и глубину вышеуказанных противоречий между Союзным государством и ЕС, в перспективе каждая из означенных проблем имеет конструктивное решение - при условии наличия должной политической воли и рационального подхода к анализу имеющихся противоречий. В этой связи представляется целесообразным приложить максимум усилий как со стороны Союзного государства, так и со стороны ЕС для поиска взаимовыгодного компромисса и последующего выхода на траекторию устойчивого поступательного развития взаимоотношений между рассматриваемыми сторонами.

### Библиография

1. Кинкель К. Реакция ФРГ на заявление Александра Лукашенко / Информация из отдела прессы министерства иностранных дел ФРГ. – Минск, 1995.
2. Курылев К.П., Нарышкин В.С., Озинковская Е., Рахимов К. Х. Евразийский экономический союз во внешнеполитической стратегии России. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения, 2016, т. 16, № 1, с. 75-86
3. Лапкин В., Пантин В. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве: роль внешнеполитических факторов / Мировая экономика и международные отношения, 2016, № 12, т. 60, сс. 92-103.
4. Петрович-Белкин О.К. Беларусь и НАТО в 1990-е гг.: история отношений, основные проблемы и тенденции развития // Вестник РУДН. Серия: «Международные отношения». - 2011. – №1. - С. 60-67.
5. Петрович-Белкин О.К., Бокерия С.А. К вопросу о гуманитарной интервенции в начале XXI в. // Власть. Общественно-политический журнал. – 2013 - №3. – С. 168-171.
6. Розанов А. По пути ли Беларуси с НАТО / А. Розанов // Советская Белоруссия. - 1993. - № 144.
7. Русакович А. Основные проблемы взаимоотношений между Республикой Беларусь и Организацией Североатлантического договора в 1990-х гг. / А. Русакович // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2003. – №2.
8. Федорченко С.Н. МВФ и социально-политические процессы на постсоветском пространстве. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения, 2017, т. 17, № 1, с. 22-33.
9. Gomart T. What is Russia's influence in Post-Soviet sphere? Available at: [https://www.researchgate.net/publication/290650293\\_What\\_is\\_Russia%27s\\_influence\\_in\\_Post-Soviet\\_sphere](https://www.researchgate.net/publication/290650293_What_is_Russia%27s_influence_in_Post-Soviet_sphere) (accessed: 28.02.2018)
10. Dreyer I., Popescu N. The Eurasian Customs Union: the economics and the politics //European Union Institute for Security Studies. – 2014. – Т. 11. – С. 1-4.
11. Hartwell C. A. A Eurasian (or a Soviet) Union? Consequences of further economic integration in the Commonwealth of Independent States //Business Horizons. – 2013. – Т. 56. – №. 4. – С. 411-420.
12. Zagorsky A. Russia and East Central Europe after the Cold War. Available at: <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/11384.pdf> (accessed: 25.02.2018)

---

**The Union State (the Russian Federation and the Republic  
of Belarus) and the EU: the experience of deepening  
integration and the key issues of interaction**

**Oleg K. Petrovich-Belkin**

PhD in Historical Sciences,  
Senior teacher of the Department of Theory and History,  
Russian University of Peoples' Friendship,  
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: petrovioleg@yandex.ru

**Natal'ya V. Ivkina**

Assistant of the Department of Theory and History,  
Russian University of Peoples' Friendship,  
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ifknatali@rambler.ru

**Sarah Aras**

Master of the Department of Theory and History,  
Russian University of Peoples' Friendship,  
117198, 10/2, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sarah.aarras@gmail.com

**Abstract**

This article is devoted to the consideration of the most effective ways of adapting the political, economic, cultural and humanitarian experience of the EU to maximize the harmonization and acceleration of the pace of integration processes that shaping the modern image of the Union State of Russia and Belarus. The article concretizes the main directions of EU integration activities, the theoretical and applied analysis of which would make a significant contribution to enhancing the effectiveness of cooperation between the Russian Federation and the Republic of Belarus within the framework of the Union State. In addition, the article examines key problems that to some extent impede the full development of the political dialogue between Russia and Belarus, on the one hand, and the states of the European Union, on the other. The authors conclude that the main problems facing the strengthening of the political dialogue between the Union State and the EU are the following: disagreements over ways and methods of settling the Ukrainian and Syrian crises; the energy factor and the conflicting approaches of the two sides to issues of humanitarian interaction and respect for human rights.

**For citation**

Petrovich-Belkin O.K., Ivkina N.V., Aras S. (2018) Soyuznoe gosudarstvo (Rossiiskoi Federatsii i respubliki Belarus') i ES: opyt uglubleniya integratsii i klyuchevye problemy vzaimodeistviya [The Union State (the Russian Federation and the Republic of Belarus) and the EU: the experience of deepening integration and the key problems of interaction]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (1A), pp. 159-166.

**Keywords**

EU, the Union State of Russia and Belarus, integration, cooperation, problems of political dialogue.

**References**

1. Kinkel' K. (1995) Reakcija FRG na zajavlenie Aleksandra Lukashenko [The reaction of the Federal Republic of Germany to the statement of Alexander Lukashenko]/ Informacija iz otdela pressy ministerstva inostrannyh del FRG. Minsk,
2. Kurylev K.P., Naryshkin V.S., Ozinkovskaja E., Rahimov K. H. (2016) Evrazijskij jekonomicheskij sojuz vo vneshnepoliticheskoj strategii Rossii. [Eurasian Economic Union in the Foreign Policy Strategy of Russia] *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Mezhdunarodnye otnoshenija*, [Bulletin of the Russian University of Peoples' Friendship. Series: International Relations] issue 16,1, 75-86
3. Lapkin V., Pantin V. Jetnopoliticheskie konflikty na postsovetskom prostranstve: rol' vneshnepoliticheskikh faktorov / Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija, 2016, № 12, t. 60, ss. 92-103.
4. Petrovich-Belkin O.K. Belarus' i NATO v 1990-e gg.: istorija otnoshenij, osnovnye problemy i tendencii razvitija // Vestnik RUDN. Serija: «Mezhdunarodnye otnoshenija». - 2011. – №1. - S. 60-67.
5. Petrovich-Belkin O.K., Bokerija S.A. K voprosu o gumanitarnoj intervencii v nachale XXI v. // Vlast'. Obshhenacional'nyj nauchno-politicheskij zhurnal. – 2013 - №3. – S. 168-171.
6. Rozanov A. Po puti li Belarusi s NATO / A. Rozanov // Sovetskaja Belorussija. - 1993. - № 144.
7. Rusakovich A. Osnovnye problemy vzaimootnoshenij mezhdru Respublikoj Belarus' i Organizaciej Severoatlanticheskogo dogovora v 1990-h gg. / A. Rusakovich // Belorusskij zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnyh otnoshenij. – 2003. – №2.
8. Fedorchenko S.N. MVF i social'no-politicheskie processy na postsovetskom prostranstve. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Mezhdunarodnye otnoshenija, 2017, t. 17, № 1, ss. 22-33.
9. Gomart T. What is Russia's influence in Post-Soviet sphere? Available at: [https://www.researchgate.net/publication/290650293\\_What\\_is\\_Russia%27s\\_influence\\_in\\_Post-Soviet\\_sphere](https://www.researchgate.net/publication/290650293_What_is_Russia%27s_influence_in_Post-Soviet_sphere) (accessed: 28.02.2018)
10. Dreyer, I., & Popescu, N. (2014). The Eurasian Customs Union: the economics and the politics. European Union Institute for Security Studies, 11, 1-4.
11. Hartwell, C. A. (2013). A Eurasian (or a Soviet) Union? Consequences of further economic integration in the Commonwealth of Independent States. *Business Horizons*, 56(4), 411-420.
12. Zagorsky A. Russia and East Central Europe after the Cold War. Available at: <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/11384.pdf>