

УДК 316

Доверие как компонент социального капитала многодетных семей в Москве: результаты социологического исследования

Карпович Наталья Николаевна

Руководитель,

Региональная общественная организация

«Объединение многодетных семей города Москвы»,

127006, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Триумфальная, 16/2;

e-mail: n.karpovich@mail.ru

Аннотация

Доверие является одним из компонентов социального капитала. В статье представлены результаты исследования доверия в контексте состояния социального капитала многодетных семей в городе Москве. В рамках исследования особое внимание было уделено выявлению отношения многодетных семей к одному из важнейших признаков социального капитала – доверию, под которым понимались взаимоотношения между людьми на основе веры друг другу, порядочности, предсказуемости, доброжелательности, соблюдения принятых обязательств. Исследовались следующие виды доверия: внешнее доверие; внутреннее доверие; личное доверие; финансовое доверие. Выявлены показатели доверия многодетных семей, сделаны выводы о причинах их образования. Многодетные семьи, придерживаясь норм поведения, моральных ценностей и т.п., обеспечивают отношения, характеризующиеся высоким уровнем сопряженности с внешним социальным окружением на основе уважения, надежности, взаимной ответственности. В многодетных семьях формируются основы для связей, развития, активного поведения и проявления отзывчивости.

Для цитирования в научных исследованиях

Карпович Н.Н. Доверие как компонент социального капитала многодетных семей в Москве: результаты социологического исследования // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 2А. С. 138-145.

Ключевые слова

Социальный капитал, многодетные семьи, доверие, исследование, респонденты, показатели.

Введение

Социальный капитал относится к тем научным воззрениям, которые позволяют определить первопричины и внутренние силы, определяющие активность индивидов, социальных групп и обществ, приводящих к институциональным преобразованиям, экономическим достижениям и т.д. Концепция социального капитала органично дополнила плодотворно разрабатываемый подход к источниковой базе развития общества в виде совокупности капиталов, материального, финансового, экономического, культурного [Алексеева, 2012; Бурдые, 2002; Гольцова, Лоева, 2016]. Социальный капитал неразрывно связан с человеком, его мотивами, интересами и потребностями и не может быть выявлен и определен вне социальной природы человека человеческого [Колуман, 2001, 121]. Он способствует раскрытию природы причинно-следственных связей, объясняющих характер движущих сил в обществе, определяющих их отставание, стагнацию или прогресс [Патнем, 1996].

Базовым компонентом социального капитала независимо от области его воплощения считается доверие между людьми, означающая веру словам друг друга, готовность заключать соглашения, уверенность в соблюдении принятых обязательств.

Основная часть

В городе Москве в 2017-2018 гг. проведено исследование состояния социального капитала многодетных семей с охватом 785 человек. Исследование проводилось в форме анкетного опроса и собеседования.

В рамках исследования особое внимание было уделено выявлению отношения многодетных семей к одному из важнейших признаков социального капитала – доверию, под которым понимались взаимоотношения между людьми на основе веры друг другу, порядочности, предсказуемости, доброжелательности, соблюдения принятых обязательств [Купрейченко, 2008]. Исследовались следующие виды доверия: внешнее доверие (доверие членов семьи к другим людям, институтам); внутреннее доверие (доверие внутри семьи); личное доверие (готовность делиться личной, интимной, закрытой информацией); финансовое доверие (предоставление средств или имущества в долг, в управление).

Характер распределения ответов показывает общую высокую степень недоверия многодетных семей, проявляемую по отношению к другим людям, что отражается в накопленной сумме ответов: недоверие – 43,1%; доверие – 20,8%.

Всего 25% респондентов могут при необходимости попросить соседей присмотреть за своими детьми (75% считают это невозможным). На вопрос о том, что большинству людей, проживающих в районе, можно доверять отрицательно ответили 67,9%, утвердительно – 32,1%.

Менее половины респондентов (46,1%) могут доверить своим знакомым действовать в их интересах и 53,9% не считают это возможным.

В ближайшем окружении многодетных семей есть знакомые, которые могут им помочь (73,8%). Некоторое противоречие между ответами о доверии, представленное выше в таблице и ответами по другим вопросам связано с тем, что многодетные семьи в большей степени доверяют своим знакомым, чем «другим» людям, в число которых они относят и соседей. Данный вывод подтверждается утвердительными ответами (74,4%) на вопрос о том, что нельзя доверять большинству незнакомых людей.

При этом степень коммуникации многодетных семей достаточно высокая. Так, отметили, что в их окружении есть знакомые, которые могут одолжить им деньги – 68%, а 63,2% респондентов сами одалживали деньги своим знакомым.

Подобное взаимодействие зачастую реализуется в социальной среде, характеризуемой высокой неопределенностью, с несопоставимостью систем ценностей разных социальных групп и акторов, низкой регламентацией, ограниченностью общественного контроля и недостаточностью специальных мер безопасности партнеров.

В подобных условиях фактором повышения социального капитала могли бы выступить институты. Степень внешнего доверия многодетных семей (доверие институтам) представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Показатели социального капитала на основе внешнего доверия многодетных семей (доверие институтам)

| Показатели (наименование вида доверия) | Ответы, в % | | | | |
|--|----------------------|------------------|---------------------------|----------------|-------------------|
| | полностью не доверяю | не особо доверяю | доверяю в средней степени | вполне доверяю | абсолютно доверяю |
| Доверие родственникам | 32,2 | 5,2 | 13,1 | 32,4 | 17,1 |
| Доверие соседям | 41,3 | 17,6 | 26,6 | 13,0 | 1,5 |
| Доверие профессиональным сообществам (коллегам по учебе, работе) | 37,7 | 18 | 31,1 | 12,6 | 0,6 |
| Доверие обществу | 44,8 | 26,6 | 24,3 | 4,1 | 0,1 |
| Доверие местной власти | 55,9 | 26,1 | 15,4 | 2,4 | 0,1 |
| Доверие федеральной власти | 55,9 | 23,3 | 17,1 | 3,4 | 0,3 |
| Доверие депутатам | 65,9 | 22,7 | 9,3 | 2,0 | 0,1 |
| Доверие полиции | 52,7 | 20,8 | 20,1 | 6,1 | 0,3 |
| Доверие религиозным деятелям | 52,5 | 17,2 | 16,8 | 11,6 | 1,9 |
| <i>Средняя в баллах</i> | 48,8 | 19,7 | 19,3 | 9,7 | 2,4 |
| <i>Сводные средние значения</i> | Недоверие-87,8 | | | Доверие-12,2 | |
| <i>Средний индекс доверия</i> | 0,14 (12,2/87,8) | | | | |

Характер распределения ответов показывает также общую высокую степень недоверия многодетных семей, проявляемую по отношению к институтам, что отражается в средних оценках ответов: недоверие – 87,8; доверие – 12,2).

Разрыв между величинами недоверия и доверия составляет 75,6, а индекс доверия 0,14 означает еще более низкий уровень социального капитала (в сравнении с его уровнем на основе доверия другим людям (0,48)). Подобное соотношение позволяет сделать следующий вывод: низкая оценка составляющего элемента социального капитала многодетных семей на основе доверия другим людям не может быть повышена за счет доверия институтам, которое имеет еще более низкую оценку.

Между тем, степень доверия своей семье имеет следующий вид (рис. 1).

Как видно, суммарные оценки доверия своей семье – 93%, значительно превосходят оценки недоверия – 2% (разница между ними – 91%).

Средний индекс доверия составляет 46,5 (93/2).

Внутренняя степень доверия в многодетных семьях базируется на родственной и духовной близости, единстве целей и ценностей, «генерализованном» обмене (согласно концепции, А. Селигмена) [Селигмен, 2002, 82]. Член многодетной семьи соблюдает ее правила и нормы,

не рассчитывая на обязательное вознаграждение, предполагая, что и другие ее члены поступят аналогично, что в итоге положительно отразится на жизнедеятельности всей семьи и его лично. Доверие в многодетной семье носит интеграционный характер, базируясь на его основных составляющих: знании друг друга (предсказуемости их поведения); надежности (способности оказать поддержку в любой ситуации); единство (наличие общих целей, принципов или ценностей) [Свенцицкий, Казанцева, 2015].

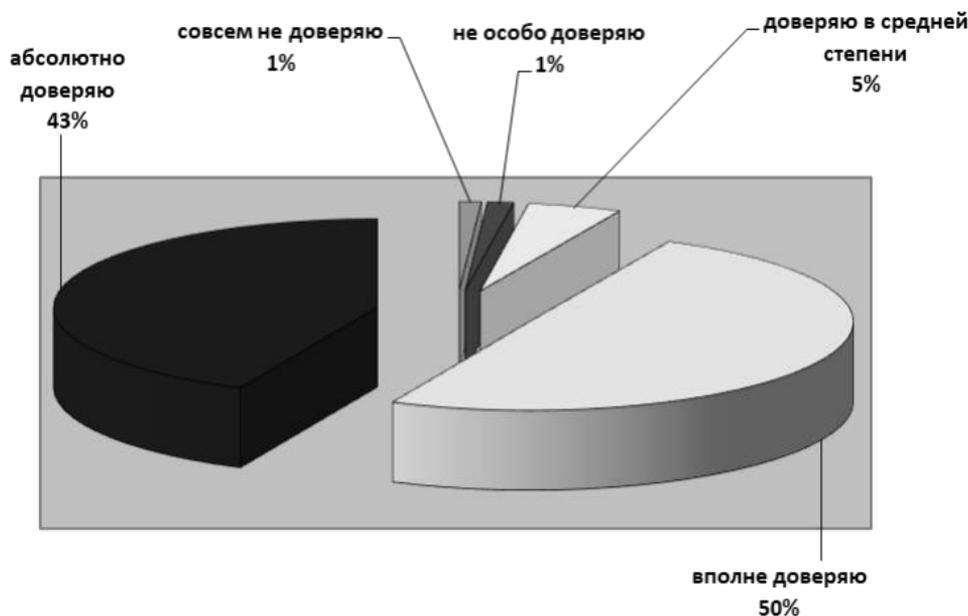


Рисунок 1 – Внутренняя степень доверия в многодетной семье

Для целей анализа, мониторинга и прогнозирования показателей доверия предлагается использовать 6-векторный график с тремя осями отображения основных показателей: индекс доверия людям; индекс доверия институтам; индекс доверия в семье. На рис. 2 визуализированы показатели доверия многодетных семей г. Москвы по результатам социологического исследования.

Как видно, в 2018 г. параметры доверия могут быть отражены на графике точкой с координатами Д (46,5; 0,14; 0,48).

Формирование социального капитала в многодетной семье основано на совокупности интенсивных (ежедневных и непосредственных) коммуникаций и взаимодействий эксплицитного (явного) и имплицитного (неявного, неформального) характера.

Многодетные семьи, придерживаясь норм поведения, моральных ценностей и т.п., обеспечивают отношения, характеризующиеся высоким уровнем сопряженности с внешним социальным окружением на основе уважения, надежности, взаимной ответственности.

В многодетных семьях формируются основы для связей, развития, активного поведения и проявления отзывчивости.

В настоящее время родители многодетных семей г. Москвы склонны в большей степени доверять государству, что вызвано двумя обстоятельствами. Во-первых, они связывают с политикой государства надежды по системному решению проблем, которые не способны решать местные власти, бизнес и общество. К тому же государство само постоянно декларирует

необходимость повышения рождаемости в стране, снижения числа детских домов за счет активизации процесса усыновления детей.

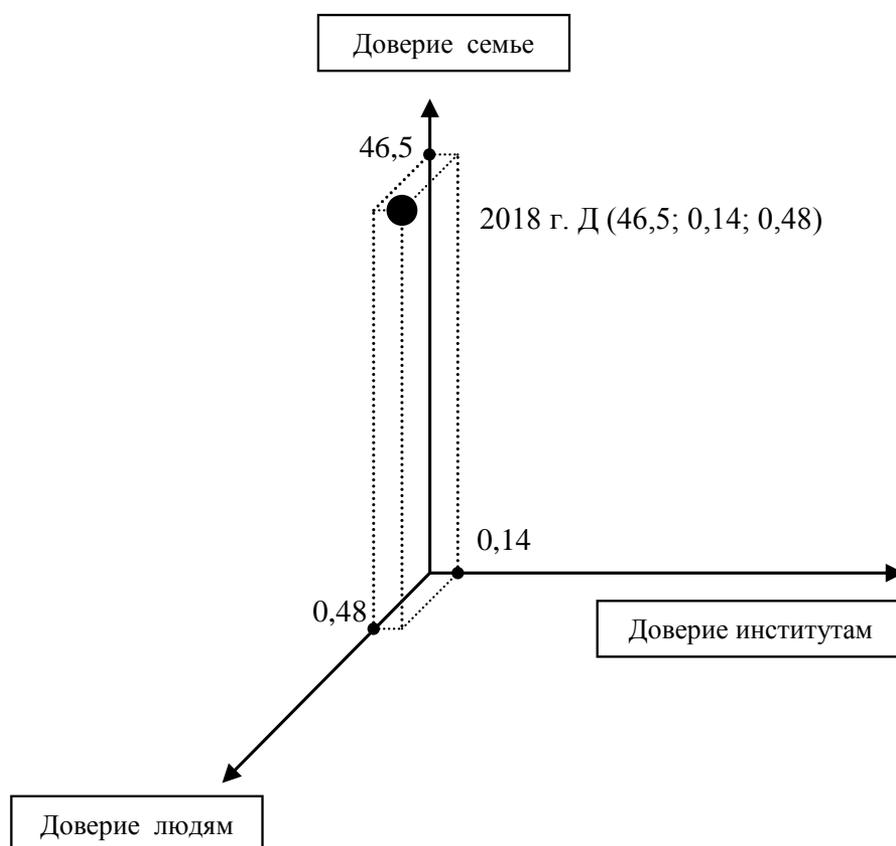


Рисунок 2 – Показатели доверия многодетных семей г. Москвы по результатам исследования

Во-вторых, государство способно охватить своим влиянием различные сферы (культуру, образование, здравоохранение и т.п.), отрасли (промышленность, сельское хозяйство и т.п.) и области деятельности (услуги, финансы, инновации и т.п.) в интересах содействия многодетным семьям, без предъявления требований к немедленной отдаче (например, по затратам, величине эффекта и т.п.).

Уровень доверия в обществе – один из ключевых элементов социального капитала, низкая величина которого резко снижает число взаимодействий между людьми и искажает их характер. Феномен сложившегося в России дефицита доверия, отраженный во многих исследованиях, по своим причинам образования и многообразию проявления может носить дуальный характер. Во-первых, на индивидуальном (персонифицируемом) уровне он относится к категории социально-психологических аспектов, отражая особенности возникновения и проявления в межличностных отношениях и взаимодействии индивидов, в их социальном поведении. Во-вторых, на уровне больших социальных групп и общества феномен дефицита доверия становится институциональным и социокультурным, характеризует состояние общества, используемые им детерминанты, факторы и механизмы обеспечения своей жизнедеятельности и развития.

Относительно низкий индекс доверия многодетных семей: доверие другим людям – 0,48; доверие институтам – 0,14, может в целом свидетельствовать о том, что жители мегаполиса менее склонны доверять друг другу и внешним структурам, чем люди, проживающие в небольших поселениях. Однако, следует учитывать тезис о том, что: «более важным фактором, нежели место, где воспитывался человек, называется влияние его родителей, поведение которых служило моделью альтруизма и прививало заботу о благополучии всех других людей, а не только членов «своих» групп» [Фукуяма, 2004, 47].

Фактор доверия влияет на уровень издержек организаций путем сокращения объема формальных процедур, и участвуя в выполнении структурообразующей функции в экономике.

Заключение

В настоящее время многие отношения акторов в экономике г. Москвы основаны на 2-х подходах: заключении формальных договоров (контрактов) и личном доверии. Первый подход создает определенные юридические основы для соблюдения договорных обязательств, хотя известны многочисленные факты их нарушения (например, при долевым строительстве жилья).

Второй подход – развитие социального капитала на основе укрепления доверия в обществе позволяет совершать взаимодействия и сделки без лишних формальностей в виде заключения контракта, содержания контролирующих органов и т.п. что требует значительных затрат.

Такой доверительный обмен своим поведением, а также благами и ценностями является одним из важнейших условий устойчивого функционирования современного общества и рыночной системы. При снижении доверия многие отношения (социальные, экономические и др.) становятся более громоздкими и менее эффективными. Многодетные семьи являются элементом социальной структуры, отличающееся определенной замкнутостью по семейным, этническим, профессиональным связям. Присущая им широта и многообразие связей, развитая благодаря семейным узам, создают уверенность в партнерах, что крайне необходимо для упрощения трансакций социального и экономического характера. Если член такого сообщества нарушит нормы доверия, то ему вполне реально грозит утрата семейных и общественных связей. Прочность таких связей позволяет на естественно-доверительной основе заключать сделки и осуществлять взаимодействия с минимумом затрат. При отсутствии подобных доверительных связей возрастает трудоемкость заключения сделок, рост затрат, связанных с их обеспечением и страхованием. Кроме того, многие сделки и контракты без соответствующего доверия вообще не могут быть осуществлены.

Библиография

1. Алексеева Е.П. Социально-экономическое содержание категории «капитал» // Молодой ученый. 2012. №6. С. 344-350.
2. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60-75.
3. Гольцова П.А., Лоева Я.А. Социальный капитал как составляющая человеческого капитала // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 12. С. 122-124.
4. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. №3. С. 121-139.
5. Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия. М., 2008. 564 с.
6. Патнем Р. Чтобы демократия сработала: гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996. 287 с.
7. Селигмен А. Проблема доверия. М.: Идея-Пресс, 2002. 256 с.

8. Свенцицкий А.Л., Казанцева Т.В. Повседневное просоциальное поведение личности как накопление социального капитала // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. 2015. Вып.2. С. 45-55.
9. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М., 2004. 730 с.

Trust as a component of the social capital of large families in Moscow: the results of a sociological survey

Natal'ya N. Karpovich

Head of Regional public organization
“Association of Large Families of Moscow”,
127006, 2, 16, Sadovaya-Triumfal'naya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: n.karpovich@mail.ru

Abstract

Trust is one of the components of social capital. The article presents the results of a study of trust in the context of the state of the social capital of large families in the city of Moscow. In the study, special attention was paid to identifying the relationship of families with many children to one of the most important signs of social capital: trust, which was understood as the relationship between people on the basis of faith to each other, decency, predictability, goodwill, compliance with commitments. The following types of trust were investigated: external trust; internal trust; personal trust; financial trust. The indicators of trust of families with many children are revealed, and conclusions are drawn about the reasons for their formation. Large families, adhering to the norms of behavior, moral values, etc., provide a relationship characterized by a high level of affinity with the external social environment based on respect, reliability, mutual responsibility. In families with many children, the foundations for relationships, development, active behavior and responsiveness are formed. Families with many children are an element of the social structure, which is distinguished by certain closeness in family, ethnic, professional ties. The inherent breadth and diversity of ties, developed through family ties, create confidence in partners, which is extremely necessary to simplify social and economic transactions.

For citation

Karpovich N.N. (2018) *Doverie kak komponent sotsial'nogo kapitala mnogodetnykh semei v Moskve: rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya* [Trust as a component of the social capital of large families in Moscow: the results of a sociological survey]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (2A), pp. 138-145.

Keywords

Social capital, large families, trust, research, respondents, indicators.

References

1. Alekseeva E.P. (2012) Sotsial'no-ekonomicheskoe sodержanie kategorii «kapital» [Socio-economic content of the category "capital"]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 6, pp. 344-350.
2. Bourdieu P. (2002) Formy kapitala [Forms of Capital]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* [Economic Sociology], 3, 5, pp. 60-75.

3. Coleman J. (2001) Kapital sotsial'nyi i chelovecheskii [Capital, social and human]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 3, pp. 121-139.
4. Fukuyama F. (2004) *Doverie: sotsial'nye dobrodeteli i put' k protsvetaniyu* [Trust: social virtues and the path to prosperity]. Moscow.
5. Gol'tsova P.A., Loeva Ya.A. (2016) Sotsial'nyi kapital kak sostavlyayushchaya chelovecheskogo kapitala [Social Capital as a Component of Human Capital]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian Scientific Research], 12, pp. 122-124.
6. Kupreichenko A.B. (2008) *Psikhologiya doveriya i nedoveriya* [Psychology of trust and mistrust]. Moscow.
7. Putnem R. (1996) *Chtoby demokratiya srabotala: grazhdanskie traditsii v sovremennoi Italii* [How to make democracy work: civil traditions in modern Italy]. Moscow: Ad Marginem Publ.
8. Seligman A. (2002) *Problema doveriya* [The problem of trust]. Moscow: Ideya-Press Publ.
9. Svetsitskii A.L., Kazantseva T.V. (2015) Povsednevnoe prosotsial'noe povedenie lichnosti kak nakoplenie sotsial'nogo kapitala [Daily pro-social behavior of the individual as the accumulation of social capital]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 12* [Bulletin of St. Petersburg University. Ser. 12], 2, pp. 45-55.