

УДК 939.85

## Основные функции старшего поколения в современной России

**Беднарчук Андрей Иванович**

Аспирант,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: bednarchuk.andreyka@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена современной семье как социальному институту, который, безусловно, является важным в современных условиях. Отечественные исследователи отмечают разницу в отношении к внукам со стороны родителей их отца или матери. Например, плохие отношения с невесткой негативно влияют и на отношение к ее детям, поэтому внуки со стороны сына в этом случае также оказываются несколько в стороне. Что касается внуков со стороны дочери, они, как правило, ближе к своим бабушкам. Причем при разводе дочери бабушки еще активнее помогают по уходу за детьми. Подобная ситуация ведет к формированию у детей таких абсурдных понятий как «настоящий дедушка» или «своя бабушка». В некоторых семьях возможна ситуация, когда бабушка по отцу берет на себя ответственность за воспитание по одному ребенку от сына и дочери, оставляя в стороне их вторых детей (если они есть). Прасемья со стороны матери такой возможности отдалиться от внуков практически не имеет.

### Для цитирования в научных исследованиях

Беднарчук А.И. Основные функции старшего поколения в современной России // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 4А. С. 141-147.

### Ключевые слова

Семья, старшее поколение, семейные традиции, межпоколение, прародители.

## Введение

Современная социологическая и психологическая литература уделяет все больше внимания межпоколенным отношениям. Усиливается интерес к роли старшего поколения не только в социализации и семейной жизни собственных детей, но и в воспитании внуков. До сегодняшнего момента в работах отечественных и зарубежных исследователей проблема родительства превалировала над проблемой прародительства, оставляя за кадром, по мнению Красновой О.В. [Краснова, 1999], целый ряд вопросов относительно участия в семейной жизни людей пожилого возраста. Сложившаяся ситуация интересна и тем, что многие культуры указывают на важную роль пожилого поколения, когда в семьях поддерживается высокий уровень взаимосвязи с прародителями. Сказанное касается даже таких культур, где принято довольно раннее отделение детей и дальнейшее раздельное проживание поколений (к примеру, в американских семьях).

## Основная часть

Каждый пятый маленький американец проживает сегодня в неполной семье. Г. Крайг [Крайг, 2002] указывает на то, что в данном случае на первое место выходят бабушки и дедушки. То же самое можно сказать и о семьях, где мать вынуждена работать, оставив на попечение родных или нянь ребенка до 3 лет (подобная ситуация складывается в 50% семей, имеющих детей этого возраста).

По мнению отечественных исследователей (например, Т.В. Андреевой), [Андреева, 2004] в России роль прапоколения (иногда даже прабабушек) также велика. Большая часть женщин страны работает, 12% семей являются неполными. Во многих семьях, которые живут отдельно от своего старшего поколения (так называемые «нуклеарные» семьи: только супруги или супруги с детьми) прижился институт «приходящих» бабушек, которые берут на себя роль нянь или гувернанток.

В разрушенных неполных семьях или там, где один из родителей ребенка изначально не становится частью семьи (к примеру, при рождении внебрачного ребенка у несовершеннолетней матери) бабушки могут играть роль «держателя семьи». Члена семьи, который берет на себя ответственность за детей и внуков («прасемья»). Такой член семьи добровольно отвечает за будущее и перспективы семьи: непосредственно занимается с внуками, отвечает за их воспитание и будущее, взаимодействует с такими организациями как школа, муниципальные органы или органы опеки. Если держатель семьи больше не может исполнять взятые обязательства (к примеру, в случае смерти или нездоровья), опеку над внуками берет на себя государство, поскольку ни внебрачный отец, ни несовершеннолетняя мать не могут этого сделать.

Если не брать во внимание подобные исключения, можно отметить, что наличие дедушки или бабушки в семье крайне позитивно. Функции прародителей отличаются от родительских. Бабушки устанавливают с внуками отношения, которые отличаются от их отношений с родителями, добавляя в мир ребенка новые краски и заботу. В силу большего жизненного опыта прародители чаще, чем родители, выказывают сочувствие, симпатии или одобрение, реже наказывают внуков и больше их поддерживают.

Именно бабушки и дедушки (в отличие от занятых родителей) больше общаются с детьми, рассказывают о детстве родителей, формируя у детей гордость за семью, более полное

понимание родителей и чувство семейной идентичности. Отечественные исследователи указывают на то, что бабушки и дедушки имеют как возможность психотерапевтического воздействия на семью (поддержки матери ребенка во время беременности; советов в случае конфликтов; занятий с внуками; помощи в регуляции отношений между детьми и так далее), так и физической помощи: подготовки к школе, прогулок с детьми.

Часть исследователей отмечает, что, вследствие позитивной роли прапоколения, развод родителей не должен вести к разрыву отношений внуков и бабушек с дедушками. Так, нередко развод тяжелее сказывается на родителях супругов, чем на самих супругах.

По мнению отечественного психолога А.И. Захарова, [Захаров, 2000] влияние бабушек на семью может быть и негативным. Рассматривая выборку семей, в которых сыновья испытывали трудности при обучении в первом классе, он отмечал влияние бабушек, которые снижали детскую активность введением приказов, запретов или наставлений. Такие бабушки насаждали детям собственный образ жизни, и разубедить их в правильности выбранного подхода оказалось просто невозможным. Этот вид бабушек представлен авторитарными женщинами со склонностью к паранойе и тревожности, а потому «Их убежденность в своей правоте не поддавалась логическим разубеждениям».

Бабушка не только выполняет в семье роль помощницы, держателя семьи, няни или гувернантки. Именно на прародителях лежит роль своеобразного ретранслятора семейной культуры [George, 2018, 50]. Старшее поколение сохраняет и передает внукам традиции, жизненный опыт, информацию о семейных установках и ценностях, оказывая, таким образом, значительное воздействие на нравственное развитие детей.

## Результаты и обсуждение

Хотя в современной России традиционная многопоколенная семья постепенно исчезает, развивается новый вид: «широкая» семья. Члены такой семьи (иногда 4-5 поколений) живут раздельно, тем не менее, поддерживая очень близкие внутрисемейные контакты. Трансформируется и роль женщины в обществе: многие матери работают и строят карьеру, многие бабушки также продолжают вести активную жизнь даже при выходе на пенсию. Они работают и не имеют возможности заниматься воспитанием внуков. Все перечисленные трансформации отражаются на развитии современного ребенка. Чаще всего страдает сфера нравственности, о чем свидетельствует высокий уровень подростковой преступности и детской жестокости. С учетом сказанного, А.В. Камышев [Камышев, 2006] считает, что современное общество нуждается в исследованиях относительно важности духовно-нравственной функции, которая является почвой для сохранения и передачи опыта, семейных традиций, истории, установок и ценностей с позиции деятельности прапоколения и его роли в семье.

Как отмечает Г.И. Репринцева, [Репринцева, 2008] сегодня изменился и состав сельской семьи, что заставляет современных исследователей отмечать крайнюю важность межпоколенных отношений в этих семьях. Например, в селе выросло число семей, в которых пропущен средний (родительский) элемент. Многие семьи состоят только из внуков и прародителей, что негативно отражается на полноценности взаимодействия и взаимопонимания между членами семьи. Традиционные общинные семьи постепенно вытесняются нуклеарными [Liu, Wei, Zhang, Zhang, 2017, 191].

О том, что внутрисемейные традиции межпоколенного общения уходят в прошлое, говорят данные исследований и интервью, проведенных с родителями и детьми из 250 семей. Около 70% родителей, имеющих детей школьного и дошкольного возраста, затруднились ответить на

вопрос о том, какие традиции в их семье поддерживаются и сберегаются. Примерно 30% отметили только дни рождения, а количество родителей, вспомнивших о почтительном отношении к старшему поколению или к труду, стремится к погрешности.

Исследователь отмечает, что взрослые серьезно заблуждаются, оценивая знание их детьми (младшими школьниками или дошкольниками) собственной родословной. Например, хотя все участвующие в опросе родители были уверены, что дети знают их отчества, всего 50% ребят ответили на этот вопрос без ошибок. И лишь 25% детей дали правильный ответ относительно отчеств бабушек и дедушек. Примерно 10% детей смогли назвать именно прадедушек и прабабушек, но не ответили на вопрос, чьими родителями они являются. По мнению ученых, незнание родословной тесно взаимосвязано с ослаблением родственных связей, обеднением представлений о значимости своего рода, непониманием важности семейных корней и традиций [George, K.A., 2017, 185].

Одним из эффективных средств, гармонизирующих межпоколенные отношения и отношения между детьми и родителями, ученые считают совместную трудовую деятельность. К сожалению, большинство родителей признается в том, что они не успевают уделять должное внимание именно совместному труду и постоянному общению с подростками и детьми младшего возраста. Часть родителей просто абстрагируется от данной проблемы, часть наоборот – жалея детей, старается взять все «на себя» и оградить детей от сельскохозяйственных работ или различных бытовых неудобств, свойственных проживанию в условиях села.

В качестве еще одной проблемы сельской семьи Г.И. Репринцева [Репринцева, 2008] выдвигает содержание свободного (досугового) общения. Опросы показали, что не только родители, но и прародители крайне редко обращаются к народным играм, на которые сами дети указывают как на любимые (традиционные подвижные и шуточные игры). Учитывая это, исследователь видит спасение и объединение многопоколенной семьи в сохраняющихся традициях народных гуляний и праздников [Richter, Hoffmann, 2018]. К сожалению, далеко не все сельские администрации уделяют должное внимание названным социокультурным вопросам. Если говорить об отношении членов сельских семей к прародителям в целом, можно отметить как признание их реальной поддержки в воспитании детей, так и понимание того, что авторитет бабушек и дедушек в современной семье серьезно ослаб. Дети любят бабушек и дедушек, считают их своими защитниками, но полагают, что это поколение должно проживать отдельно [Smithies, 2017, 119].

Если говорить о зарубежном исследовательском опыте изучения данной проблемы, то уже в 60-х годах прошлого века в США были предприняты попытки изучения роли в бабушек и дедушек в семье. Так, ученые предложили классификацию семей с подразделением на 5 типов. «Формальный», при котором прародители жестко фиксируют собственные представления о том, в чем заключается поведение и долг каждого члена семьи, об их социальных ролях; «суррогатный», при котором прародители принимают на себя заботу и ответственность о внуках; «источник мудрости и традиций», где бабушки и дедушки становятся хранителями и распространителями информации о семейных корнях и традициях; «заряд шуток», где прародители активно вовлекают своих внуков в веселый досуг; «далекий», в котором бабушки и дедушки почти не взаимодействуют с внуками.

Что касается российских ученых, то А.С. Спиваковская [Спиваковская, 1999] выделила две роли бабушек: жертва и соперница. О.В. Краснова [Краснова, 1999] отметила, что данное деление верно лишь тогда, когда бабушка активно взаимодействует с внуками с момента их рождения, но остается под вопросом относительно момента, когда внуки вырастают: непонятно, сохраняется ли выбранный бабушкой стиль поведения к этому времени.

Круг вопросов относительно критериев, на которые опирается типология бабушек и прауродителей, можно расширить. К примеру, имеется ли взаимосвязь между типологией и динамикой семейной жизни женщины-матери? Как тот или иной тип семьи соотносится с социальным положением?

В 90-х годах прошлого века О.В. Краснова [Краснова, 1999] провела пилотажное исследование по взаимоотношениям младших и старших поколений (дедушек, бабушек и внуков). Также она рассмотрела вопрос роли прапоколения в жизни отечественной семьи. Исследование проводилось через опрос 85 человек на основе специально разработанного анкетирования. В анкету вошли вопросы касательно деятельности, сфер общения и представлений старшего поколения о воспитании внуков. При этом часть ответов нужно было выбрать из уже сформулированных, а часть предлагалось сформулировать самостоятельно.

О.В. Краснова [Краснова, 1999] выдвинула гипотезу, согласно которой пожилые люди имеют определенные «стили прауродительства», как и родители имеют «стили родительства». И хотя гипотеза не подтвердилась, исследование дало возможность выделить типы поведения бабушек, этапы прауродительства, объяснить динамику семейной жизни женщин пожилого возраста в большом городе. Была изучена роль старшего поколения, соответствие прауродителей личностным и нормативным поведенческим моделям. Вывод, сделанный из проведенного исследования, заключается в том, что этапы «прауродительства» в большом городе определяются социальным статусом бабушек, их здоровьем и возрастом внуков.

### Заключение

Можно заключить, что исследователи изучают вопросы роли и функций старшего поколения в семье, хотя анализ работ говорит о недостаточной исследованности проблемы относительно российских семей. Отечественная социологическая наука практически не имеет подобных трудов.

### Библиография

1. Андреева Т.В. Семейная психология. СПб.: Речь, 2004. 244 с.
2. Захаров А.И. Неврозы у детей и психотерапия. СПб.: Сииздат, 2000. 125 с.
3. Камышев А.В. Функции прауродителей (бабушек) в духовно-нравственном развитии современного ребенка: постановка проблемы // Материалы V городской научно-практической конференции молодых ученых и студентов учреждений высшего и среднего образования городского подчинения. М.: МГППУ, 2006. 557 с.
4. Ковалева А.В., Лях П.П. Динамика семьи в социологическом обозрении. URL: <http://www.khstu.su/vestnik/?page=27&id=175>
5. Крайг Г. Психология развития. М.; СПб.: Питер, 2002. 992 с.
6. Краснова О.В. Пожилые женщины в семье в условиях большого города // Психология зрелости и старения. 1999. № 3. С. 18-36.
7. Панкова Л.М. Воспитание внуков. СПб.: Питер, 1998. 650 с.
8. Репринцева Г.И. Взаимоотношения родителей и детей в сельской семье // Педагогика. 2008. № 3. С. 45-49.
9. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. М., 1999. 464 с.
10. Bettavia R., Stainforth E. Performative Metadata: Reliability Frameworks and Accounting Frameworks in Content Aggregation Data Models // Transforming Digital Worlds. Cham: Springer International Publishing, 2018. P. 592-597.
11. Fattore T., Mason J., Watson E. Activities as Autonomy and Competence: The Meaning and Experience of Leisure for Well-Being // Children's Understandings of Well-being: Towards a Child Standpoint. Dordrecht: Springer Netherlands, 2017. P. 147-178. [https://doi.org/10.1007/978-94-024-0829-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-94-024-0829-4_7)
12. George E. Perception of Empowerment: A Psychological Perspective // Psychological Empowerment and Job Satisfaction in the Banking Sector. Cham: Springer International Publishing, 2018. P. 47-86. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-94259-9\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-94259-9_3)

13. Liu T. et al. Time series forecasting based on wavelet decomposition and feature extraction // *Neural Computing and Applications*. 2017. 28(1). P. 183-195. <https://doi.org/10.1007/s00521-016-2306-8>
14. Richter D., Hoffmann H. Effectiveness of supported employment in non-trial routine implementation: systematic review and meta-analysis // *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. 2018. <https://doi.org/10.1007/s00127-018-1577>
15. Smithies J. Towards a Systems Analysis of the Humanities // *The Digital Humanities and the Digital Modern*. London: Palgrave Macmillan UK, 2017. P. 113-151. [https://doi.org/10.1057/978-1-137-49944-8\\_5](https://doi.org/10.1057/978-1-137-49944-8_5)

## The basic functions of the older generation in modern Russia

**Andrei I. Bednarchuk**

Postgraduate,  
Pacific National University,  
680035, 136, Tikhookeanskaya st., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: bednarchuk.andreyka@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the modern family as a social institution and is certainly important in modern conditions. Domestic researchers note the difference in attitude to grandchildren from the parents of their father or mother. For example, bad relations with the daughter-in-law have a negative impact on the attitude to her children, so grandchildren from the son in this case are also somewhat aloof. As for the grandchildren from the daughter—they are usually closer to their grandmothers. And in the divorce of her daughter's grandmother even more actively help to care for children. This situation leads to the formation of children such absurd concepts as “real grandfather” or “my grandmother”. In some families, it is possible that the paternal grandmother takes responsibility for the upbringing of one child from the son and daughter, leaving aside their second children, if they have other children. But the mother's side usually doesn't have this possibility to stay away from their grandchildren. It can be concluded that the researchers are studying the role and functions of the older generation in the family, although the analysis of the works suggests that the problem with Russian families is insufficiently investigated. Domestic sociological science has practically no such labors.

### For citation

Bednarchuk A.I. (2018) Osnovnye funktsii starshego pokoleniya v sovremennoi Rossii [The basic functions of the older generation in modern Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (4A), pp. 141-147.

### Keywords

The family, the older generation, family tradition, gipokaliemia, grandparents.

### References

1. Andreeva T.V. (2004) *Semeynaya psikhologiya* [Family psychology]. St. Petersburg: Rech Publ.
2. Bettavia R., Stainforth E. (2018). Performative Metadata: Reliability Frameworks and Accounting Frameworks in Content Aggregation Data Models. In: *Transforming Digital Worlds*. Cham: Springer International Publishing.
3. Fattore T., Mason J., Watson E. (2017) Activities as Autonomy and Competence: The Meaning and Experience of Leisure for Well-Being. In: *Children's Understandings of Well-being: Towards a Child Standpoint*. Dordrecht: Springer Netherlands. [https://doi.org/10.1007/978-94-024-0829-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-94-024-0829-4_7)

4. George E. (2018) Perception of Empowerment: A Psychological Perspective. In: *Psychological Empowerment and Job Satisfaction in the Banking Sector*. Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-94259-9\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-94259-9_3)
5. Kamyshov A.V. (2006) Funktsii praroditelei (babushek) v dukhovno-nravstvennom razvitii sovremennogo rebenka: postanovka problem [Functions of grandparents in the spiritual and moral development of a modern child: the formulation of the problem]. In: *Materialy V gorodskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh i studentov uchrezhdeniy vysshego i srednego obrazovaniya gorodskogo podchineniya* [Proceedings of the V city scientific and practical conference of young scientists and students of institutions of higher and secondary education in urban subordination]. Moscow.
6. Kovaleva A.V., Lyakh P.P. (2009) *Dinamika sem'i v sotsiologicheskoy obozrenii* [The dynamics of the family in the sociological review]. Available at: <http://www.khstu.su/vestnik/?page=27&id=175> [Accessed 05/05/2018]
7. Kraig G. (2002) *Psikhologiya razvitiya* [Developmental psychology]. Moscow, St. Petersburg: Piter Publ.
8. Krasnova O.V. (1999) Pozhilyye zhenshchiny v sem'ye v usloviyakh bol'shogo goroda [Older women in a family in a large city]. *Psikhologiya zrelosti i stareniya* [Psychology of maturity and aging], 3, pp. 18-36.
9. Liu T. et al. (2017). Time series forecasting based on wavelet decomposition and feature extraction. *Neural Computing and Applications*, 28(1), pp. 183-195. <https://doi.org/10.1007/s00521-016-2306-8>
10. Pankova L.M. (1998) *Vospitanie vnukov* [Education of grandchildren]. St. Petersburg: Piter Publ.
11. Reprintseva G.I. (2008) Vzaimootnosheniya roditelei i detei v sel'skoi sem'ye [Mutual relations of parents and children in a rural famil]. *Pedagogika* [Pedagogy], 3, pp. 45-49.
12. Richter D., Hoffmann H. (2018) Effectiveness of supported employment in non-trial routine implementation: systematic review and meta-analysis. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*. <https://doi.org/10.1007/s00127-018-1577>
13. Smithies J. (2017) Towards a Systems Analysis of the Humanities. In: *The Digital Humanities and the Digital Modern*. London: Palgrave Macmillan UK. [https://doi.org/10.1057/978-1-137-49944-8\\_5](https://doi.org/10.1057/978-1-137-49944-8_5)
14. Spivakovskaya A.S. (1999) *Psikhoterapiya: igra, detstvo, sem'ya* [Psychotherapy: play, childhood, family]. Moscow.
15. Zakharov A.I. (2000) *Nevrozy u detei i psikhoterapiya* [Neuroses in children and psychotherapy]. St. Petersburg: Syizdat Publ.