

УДК 321.022

Риски и вызовы развития единой Европы 2016-2018 гг.

Медушевский Николай Андреевич

Кандидат политических наук,
доцент,

Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6;
e-mail: lucky5659@yandex.ru

Аннотация

Развитие политических институтов, особенно таких сложных и многоуровневых, каким, к примеру, является Европейский союз, сопряжено с необходимостью преодоления широкой совокупности рисков политического, экономического и социального характера. Риски, характерные для европейского развития являются отражением значимых международных дисбалансов, но в условиях европейской политики получают специфическую, во многом уникальную трактовку. Также показательно, что риски кластеризуются и взаимно дополняют друг друга, что диктует необходимость поиска их комплексного решения. В числе ключевых рисков, рассматриваемых в данной статье, следует отметить разрушение системы стратегического партнерства ЕС и США, рост правого популизма, миграционный кризис, изменение экономических и финансовых реалий. В Данная статья представляет собой обзор этих и других ключевых рисков европейского развития, обозначенных в рамках международного экономического форума в последние два года с учетом их авторской интерпретации и анализа.

Для цитирования в научных исследованиях

Медушевский Н.А. Риски и вызовы развития единой Европы 2016-2018 гг. // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 4А. С. 67-74.

Ключевые слова

Риски развития, трансатлантические отношения, популизм, миграционный кризис, цифровая экономика, изменение условий торговли, «политика великой державы», еврокризис.

Введение

Европейский союз – крупнейшее в мире международное интеграционное объединение, сегодня стоит на пороге нового этапа своего развития. Новизна данного этапа и, в определенном смысле, его уникальность, обусловлены произошедшей в последние годы актуализацией для стран ЕС, целого комплекса рисков глобального развития.

Во многом, само возникновение и существование Европейского союза, в исторической ретроспективе, стало ответом на широкий комплекс проблем, влиявших на развитие европейских государств в послевоенный период, в условиях противостояния капиталистической и социалистической идеологических систем. Очевидно, что сегодня, проблемы той эпохи уже не актуальны, и требуется новый взгляд, новый подход к анализу европейского развития. В тоже время, не менее очевидным является и тот факт, что на европейском пространстве существует выраженная историческая преемственность в решении значимых для региона проблем, будь то проблемы безопасности, экономической волатильности или миграции. В данной связи актуализируется значение применения для анализа происходящих на европейском пространстве процессов, аналитического подхода основанного на анализе рисков общеевропейского развития, которые, в свою очередь являются отражением совокупности комплексных и пролонгированных рисков глобального развития. Рассматривая вопрос с данной позиции можно констатировать, что Европейский союз это международный институт, существование и деятельность которого продиктована существующей острой необходимостью комплексной реакции на доминирующие в данный момент проблемы глобального управления, с которыми ЕС в состоянии, либо не в состоянии справиться. Показательно также и то, что приоритеты стран – членов Европейского союза также формируют спрос на поиск универсальных и комплексных решений доминирующих глобальных рисков.

Таким образом, потенциал Европейского союза по обретению консенсуса и созданию универсальных норм, устраивающих всех участников объединения, в итоге может быть преобразован в предложения, направленные на комплексное развитие интеграционного образования.

Существование ЕС в системе рисков делает актуальным их системный анализ [Ларионова и др., 2012].

Ежегодно соотношение рисков в мировом масштабе меняется [The Global Risks, [www](#)], но показательно, что глобальные риски в 2017 году практически напрямую сопоставимы с ключевыми рисками развития Европейского союза в тот же период [New Concept, [www](#)]. В их числе выделяются безработица, миграция, финансовый кризис, разрушение финансовых институтов и перекредитование [Shareable Infographics, [www](#)].

В то же время у международного экономического форума есть и специальная интерпретация денных рисков, фактически вплетающая их в ткань системы международных отношений [Mapping Global Transformations, [www](#)]. Это важно, так как, по большому счету, номинальная констатация таких рисков, как например риск финансового кризиса или риск перекредитования, не раскрывает глубоких корней данных проблем и не содержит ориентации на возможное преодоление данных рисков. В таких условиях важно, что аналитики, затрагивая вопросы рискменеджмента, все чаще обращаются к первопричинам, в числе которых в 2017 году были отмечены трансатлантические отношения, популизм, кризис в области миграции, вызванный притоком беженцев, новые условия, продиктованные цифровой эпохой, изменение условий

торговли, «политика великой державы» и последствия еврокризиса. Рассмотрим данные вопросы подробнее.

Разрушение альянса с США и рост популизма в ЕС

Во многом, фактором, который объединил различные аспекты доминирующих в ЕС рисков, стало изменение отношений между континентальной Европой и блоком США – Великобритания, который, начиная с 2016 года вступил на путь нестабильной и плохопрогнозируемой политики. В первую очередь здесь речь идет о Брексите и избрании президентом США Д. Трампа. Оба данные события были восприняты странами старой Европы как вызов всему европейскому проекту, причем данное ощущение сохраняется у европейских элит до сегодняшнего дня, и более того усиливается. Так, например, Министр иностранных дел Германии Х. Маас заявил о некорректности заявления Д. Трампа о том, что Евросоюз является врагом Соединенных Штатов, на основании того, что страны ЕС не хотят идти в фарватере американских интересов.

Показательно, что избрание Трампа и Брексит, хотя и являются угрозами европейской стабильности, опасны, прежде всего, не сами по себе, а в контексте растущей в ЕС волны популизма и разобщенности между европейскими государствами. Так, угроза популизма, и особенно правого популизма, в ЕС является более чем реальной. В Европейском союзе действует более 40 популистских политических партий. Особенно сильны позиции Национального фронта во Франции, партия Свободы в Нидерландах и Альтернатива для Германия в ФРГ. Вместе, эти партии занимают более 1000 мест в более чем 20 различных местных и национальных парламентах. Популистские партии сегодня отсутствуют только в Люксембурге. Популизм представляет серьезную угрозу Европейской сплоченности, так как данные политические силы скептически относятся к ЕС, выступают против интервенций за рубежом, без энтузиазма относятся к связям с Вашингтоном и положительно настроены к Российской Федерации и проводимой ей политике. Угроза, создаваемая популистами, является вполне реальной, так как они играют на противопоставлении европейской бюрократии, не способной к реализации оперативных решений, инструментов прямой демократии в форме плебисцита, что находит симпатии у широкой протестно настроенной общественности. За последние годы было инициировано более 30 подобных референдумов, самым значимым из которых стал Брексит. Популизм несет в себе реальную опасность для ЕС, так как, во-первых, он отрицает общеевропейские ценности, во-вторых, объединяет широкие оппозиционные группы, и, в-третьих, практически не истребим, так как меры, направленные на преодоление популизма в одной из стран ЕС, неизбежно стимулируют рост популизма в других странах [Феномен..., www].

Влияние миграционного кризиса

Рост популизма в ЕС и связанные с этим явлениями риски развития во многом обусловлены влиянием миграционного кризиса, который практически всеми исследователями рисков европейского развития в последние годы ставится на первое место.

Миграционный кризис в Европе бросил вызов солидарности и сплоченности. Европейский Союз показал, что он не может воспользоваться миграционными потоками, и вместо этого несколько раз становился уязвимым перед бесконтрольным миграционным потоком и диктатом внешних политических сил, будь то ливийский режим Каддафи или сделка с Турцией по ограничению миграционного потока после 2015 года [Wike et al., www].

В своем желании преодолеть миграционный кризис, европейские государства выбрали разные стратегии, колеблющиеся от полной закрытости – например, Польша – до полной открытости. Так, к примеру, Германия в одностороннем порядке решила в 2015 году открыть свои границы и принять большинство беженцев. Их число по данным немецкого Федерального управления по миграции и беженцам достигло 700 000 человек, что создало огромную нагрузку на немецкую социальную систему и вызвало негативную реакцию со стороны многих национальных лидеров европейских государств, предлагавших ограничить миграцию.

Сопrotивление сформировалось, в частности, в восточных государствах-членах, где многие обвиняли правительство канцлера Германии Ангелы Меркель в том, что оно заманивает иностранцев поддерживать стареющее немецкое общество. Хотя число мигрантов сократилось, Европа все еще должна бороться с призывами к антииммигрантской политике и закрытию границ.

Подтверждением этого служат и разразившиеся в августе 2018 года беспорядки в Германии, в городе Хемнице. Показательно, что обозначенные беспорядки связывают вместе несколько европейских угроз. Кроме того, что правые марши в Хемнице были проведены сторонниками правых популистов и против миграционной политики, данные акции были реализованы с учетом активной интернет коммуникации, которая осталась за границами внимания правоохранителей. «Эксперты антирасистского Фонда имени Амадеу Антонио (Amadeu-Antonio-Stiftung) обращают внимание на то, что правые экстремисты для мобилизации используют не столько Facebook, за которым полиция может присматривать, сколько недоступные для перлюстрации каналы связи, в частности, мессенджеры Threema и Telegram. А чаще всего - чат Discord, которым пользуются преимущественно любители компьютерных игр».

Информационное пространство и зависимость от США

Таким образом, интернет-пространство в последние годы стало сферой развития цифровой революции, от которой европейские государства, по оценке многих аналитиков, сегодня сильно отстали, в том числе потому, что не хотят или не могут объединить свои усилия для создания единого информационного пространства [Europe on edge..., www]. Одной из областей, в которой позиция ЕС представляется относительно сильной, является сфера защита данных. Щит конфиденциальности ЕС-США и общее регулирование защиты данных, реализованное в 2018 году, создали основу для защиты онлайн-прав граждан ЕС, однако и здесь ведущую роль играют американские компании, что, в условиях нарастания разногласий между ЕС и США вполне может быть представлено в качестве слабости Европы, и более того, в случае возможного введения американских санкций может поставить под вопрос развитие цифровой экономики всего Европейского союза.

Подобная ситуация очевидно требует развития патернализма со стороны европейских государств в вопросах развития единого цифрового рынка на своем геополитическом пространстве.

Показательно, что отставание в области цифровой экономики постепенно переплетается и с реальными экономическими детерминантами. На уровне основополагающих документов ЕС декларирует свободную торговлю ориентированную, в том числе на ключевых партнеров, в числе которых США и Канада. Тем не менее, запланированное Трансатлантическое Торговое и инвестиционное партнерство между ЕС и США (TTIP) так и не было реализовано, кроме того США фактически развязали против ЕС торговую войну, многократно повысив

пошлины на ключевые европейские товары. Также важным фактором, осложняющие экономическое положение ЕС стали антироссийские санкции, которые, фактически лишили европейские страны еще одного ключевого рынка сбыта по политическим соображениям. В таких условиях можно говорить о неизбежном изменении условий торговли, которое само по себе становится значимым риском, так как под влиянием политики, экономика начинает развиваться в искусственном ключе, что чревато неожиданными экономическими потрясениями.

Геополитическая роль ЕС и автономная политика безопасности

Политический вектор развития также мало предсказуем. Несмотря на то, что европейский союз имеет большие геополитические амбиции, связанные с распространением во всем мире либерально-демократического порядка, что объединяет европейскую внешнюю политику с внешней политикой США, в последние годы усугубляется раскол в идеологическом плане между США и ЕС. По сути, страны, объединенные единой оборонной системой НАТО и большим количеством политических договоренностей, все больше начинают представлять свой геополитический вектор в качестве независимого. В первую очередь это обусловлено попытками США через НАТО реализовать манипулирование европейской бюджетной политикой, стимулировав страны ЕС увеличить военный бюджет до 2% ВВП, активизировав, в свою очередь, экономические вливания в американский ВПК.

В таких условиях Европейский союз все более настойчиво движется по пути создания собственных вооруженных сил, что призвано представить Европу как самостоятельного геополитического игрока. Тем не менее данный путь пока далек от завершения, и более того, его прохождению препятствуют не только текущие события, но и последствия еврокризиса. Речь идет о том, что резонансные события последних лет, в числе которых Брексит и миграционный кризис, отвлекли внимание широкой общественности от долгового кризиса, существующего в ЕС. Фактически евро до сих пор не подкреплен общей фискальной политикой, что стимулирует расхождения в финансовой политике между государствами-членами и приводит к различным расходам по займам, что, в свою очередь, усложняет вопрос о том, кто будет кредитором последней инстанции. Проблема расходящихся расходов по займам и неспособность более слабых экономик девальвировать свою валюту подпитывают настроения против евро и против ЕС, что в свою очередь повышает популярность популистских партий.

Общность рисков и отсутствие решения

Таким образом, система рисков развития Европейского союза превращается в сложную многоуровневую систему, в которой невозможно бороться лишь с какой-то одной проблемой, а противодействия требует весь набор рисков в совокупности.

Аналитики Всемирного экономического фонда, выявившие рассмотренные нами риски предлагают комплексные направления противодействия, в числе которых развитие демократических институтов и управленческих технологий, развитие энергетики и укрепление экономической устойчивости, безопасность и оборона, переориентация экономики на человека и развитие миграционной политики, причем все предлагаемые решения активно соотносятся с интересами молодого поколения, что, к примеру, подробно раскрывается в докладе «New Concept for Europe Initiative. Renew Europe».

Заключение

Тем не менее, экспертная оценка подобных предложений во многих случаях оказывается проникнута скепсисом, так как во многих случаях общеевропейские проблемы оказываются связаны не столько с внешними вызовами, сколько с сутью самих европейских обществ. К примеру, тот же правый популизм не является продуктом зарубежной пропаганды, а развивался исторически в русле трансформирующейся европейской политики и с опорой именно на европейские общества. В таких условиях единственной комплексной действенной мерой, способной повлиять на все риски европейского развития становится работа по созданию «нового европейца», т.е. человека, действительно верящего в европейские ценности и готового переносить испытания на пути их достижения.

Библиография

1. Беспорядки в Хемнице вызвали переполох в Берлине. URL: <https://www.dw.com/ru/>
2. Ларионова М.В. и др. Сотрудничество для обеспечения глобального роста проблемы управления глобальными рисками и возможности «Группы двадцати», «Группы восьми» и БРИКС // Вестник международных организаций. 2012. № 3 (38). С 42-91.
3. Феномен правого и левого популизма в странах ЕС. Аналитический доклад ОЕПИ. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/materials/Fenomen_doklad1.pdf
4. Außenminister Heiko Maas im Interview „Wir müssen Gesicht zeigen gegen Neonazis“. URL: <https://www.bild.de/bild-plus/politik/inland/politik-inland/aussenminister-heiko-maas-wir-muessen-gesicht-zeigen-gegen-neonazis-57009854,view=conversionToLogin.bild.html>
5. Europe on edge of another tech revolution lost. POLITICO. 05.03.2016. URL: <https://www.politico.eu/article/europe-on-edge-of-another-tech-revolution-lost-5g-technology-networks-digital-telecoms-single-market/>
6. Kalin Anev Janse. These 5 big ideas could secure Europe's future. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2017/12/these-5-ideas-could-secure-europes-future-eu/>
7. Mapping Global Transformations. Weforum. URL: <https://toplink.weforum.org/knowledge/insight/a1Gb000000LHM5EAO/explore/summary>
8. New Concept for Europe. URL: <https://www.weforum.org/projects/new-concept-for-europe>
9. Shareable Infographics. Global Risks Report 2017, World Economic Forum. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/shareable-infographics/>
10. The Global Risks Interconnections Map 2017. How are global risks interconnected? Global Risks Report 2017, World Economic Forum. URL: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/global-risks-landscape-2017/#risks>
11. Wike R. et al. Europeans Fear Wave of Refugees Will Mean More Terrorism, Fewer Jobs Sharp ideological divides across EU on views about minorities, diversity and national identity. Pewglobal. URL: <http://www.pewglobal.org/2016/07/11/europeans-fear-wave-of-refugees-will-mean-more-terrorism-fewer-jobs/>

Risks and challenges of the United Europe development (2016-2018)

Nikolai A. Medushevskii

PhD in Political Science,
Associate Professor of the Culture of peace and democracy Department,
Russian State Humanitarian University,
125993, 6, Miuskaya square, Moscow, Russian Federation;
e-mail: Lucky5659@yandex.ru

Abstract

The development of political institutes, especially such complex and multilevel, as European Union, is associated with the need to overcome a wide set of risks in political, economic and social

Nikolai A. Medushevskii

spheres. The risks common for the European development are the reflection of significant international imbalances, but in the context of European policy they receive specific, unique interpretation. It is also significant that the risks cluster and complement each other, which dictates the necessity of finding a comprehensive solution. Among key risks discussed in this article should be noted destruction of the strategic partnership system between EU and the United States, growth of right-wing populism, migration crisis and changes in economic and financial realities. This article provides an overview of these and other key risks of European development identified in the framework of the International Economic Forum in the last two years, taking into account their author's interpretation and analysis. In many cases, the common European problems are not so much connected with external challenges as with the essence of the European societies themselves. For example, the same right populism is not a product of foreign propaganda, but developed historically in the vein of a transforming European policy and with the support of European societies. In such circumstances, the only comprehensive effective measure that can affect all the risks of European development is the work to create a "new European", i.e. a person who really believes in European values and is ready to endure difficulties on the way to achieve them.

For citation

Medushevskii N.A. (2018) Riski i vyzovy razvitiya edinoi Evropy 2016-2018 gg. [Risks and challenges of the United Europe development (2016-2018)]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (4A), pp. 67-74.

Keywords

Risk of development, transatlantic relations, populism, immigration crisis, the digital economy, changing terms of trade "policies of the great powers", the Eurocrisis.

References

1. *A new concept for Europe* 24.03.2017. Available at: <https://www.weforum.org/projects/new-concept-for-europe> [Accessed 07/07/2018]
2. *Außenminister interview with Heiko Maas im "DMI müssen Gesicht zeigen Gegen by neo-Nazis"*. Available at: <https://www.bild.de/bild-plus/politik/inland/politik-inland/aussenminister-heiko-maas-wir-muessen-gesicht-zeigen-gegen-neonazis-57009854,view=conversionToLogin.bild.html> [Accessed 07/07/2018]
3. *Besporyadki v Hemnice vyzvali perepolokh v Berline* [The unrest in Chemnitz caused a stir in Berlin]. Available at: <https://www.dw.com/ru/> [Accessed 07/07/2018]
4. *Europe on the verge of another technical revolution lost. POLITICIAN. 05.03.2016*. Available at: <https://www.politico.eu/article/europe-on-edge-of-another-tech-revolution-lost-5g-technology-networks-digital-telecoms-single-market/> [Accessed 07/07/2018]
5. *Fenomen pravogo i levogo populizma v stranah ES* [The phenomenon of right and left populism in the EU]. Available at: https://www.imemo.ru/files/File/ru/materials/Fenomen_doklad1.pdf [Accessed 07/07/2018]
6. *General Infographics. Global risk report 2017, world economic forum*. Available at: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/shareable-infographics/> [Accessed 07/07/2018]
7. Kalin Anev Janse. *These 5 great ideas can provide future*. Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2017/12/these-5-ideas-could-secure-europes-future-eu/> [Accessed 07/07/2018]
8. Larionova M.V. et al. (2012) *Sotrudnichestvo dlya obespecheniya global'nogo rosta problemy upravleniya global'nymi riskami i vozmozhnosti «Gruppy dvadcati», «Gruppy vos'mi» i BRIKS* [Cooperation to ensure global growth of the global risk management problem and opportunities of the G20, G8 and BRICS]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii* [Bulletin of international organizations], 3(38), pp. 42-91.
9. *Map of Interconnections of Global Risks 2017. How are global risks interrelated? The Global Risks Report 2017, World economic forum*. Available at: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/global-risks-landscape-2017/#risks> [Accessed 07/07/2018]

10. *Shareable Infographics. Global Risks Report 2017, World Economic Forum*. Available at: <http://reports.weforum.org/global-risks-2017/shareable-infographics/> [Accessed 07/07/2018]
11. Wike R.B. et al. (2016) *Europeans fear that a wave of refugees will mean more terrorism, fewer jobs, a sharp ideological split across the EU on minority, diversity and national identity*. Available at: <http://www.pewglobal.org/2016/07/11/europeans-fear-wave-of-refugees-will-mean-more-terrorism-fewer-jobs/> [Accessed 07/07/2018]