

УДК 323.213

## **Экономика, ориентированная на человека, как инструмент защиты устойчивого развития ЕС**

**Медушевский Николай Андреевич**

Кандидат политических наук, доцент.

Российский государственный гуманитарный университет,  
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6;  
e-mail: lucky5659@yandex.ru

### **Аннотация**

Сегодня развитые страны Европы стоят на пороге экономической революции, обозначенной экспертами как создание циркулярной экономики. Суть данной парадигмы сводится к тому, что никакие ресурсы, используемые обществом, не должны отсеиваться. Речь идет не только о вторичной переработке сырья, но также об использовании помещений, транспортной инфраструктуры, и особенно человеческих ресурсов. Человек, вне зависимости от его возраста, способностей и трудового потенциала выступает как уникальный ресурс, использование которого в течение всей жизни идет как на благо общества, так и на благо самого индивида, который получает бесконечный ресурс социального участия и самореализации. Тем не менее, внедрение новой парадигмы, нацеленной на стимулирование устойчивого развития, сопряжено со сложностями «революционного перехода», способного отразиться на устойчивом развитии ЕС в негативном ключе.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Медушевский Н.А. Экономика, ориентированная на человека, как инструмент защиты устойчивого развития ЕС // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 4А. С. 75-81.

### **Ключевые слова**

Устойчивое развитие, обучение в течение всей жизни, циркулярная экономика, старение населения, экология.

## Введение

Развиваясь в системе рисков устойчивого развития, Европейский союз, нацеленный на развитие интеграционного процесса, оказывается фактически обречен на поиск путей инновационного развития в области производства, экономики и социального развития. Только используя инновационные решения Европа в перспективе может справиться с такими социальными проблемами, как безработица, старение населения, загрязнение окружающей среды, нехватка ресурсов и др. На уровне экспертов Международного экономического форума, комплексным решением данной широкой совокупности проблем признается создание человеко-ориентированной экономики. Суть данного концепта заключается в том, что в контексте нарастающего эффекта от четвертой промышленной революции, статус человека должен не снижаться, а расти, за счет положительного влияния на его существование новых технологий. Технологии должны способствовать росту благосостояния, инновационному развитию, созданию новых рабочих мест за счет инвестиций и нового социального контракта.

Достигнуть данных целей возможно за счет своевременных инвестиций в развитие «навыков для завтрашнего дня», т.е. популярных технологий, ориентированных на управление технологиями последнего поколения.

## Образовательные технологии

Особую актуальность здесь приобретают образовательные технологии, обобщенные в форме обучения человека на протяжении всей жизни, которые помогают индивиду приспособиться к изменениям в личной и общественной жизни, повысить квалификацию или изменить специальность. Показательно, что обучение в течение всей жизни – это демократический механизм, так как человек учится добровольно и самомотивирован [Department..., www]. Таким образом, во многом, рыночные законы определяют соотношение спроса и предложения в сфере реализуемых образовательных услуг такого типа обучения.

Позитивное значение образования в течение всей жизни заключается в том, что оно способствует социализации, развивает гражданское участие индивида, влияет на конкурентоспособность и трудоспособность человека [Adult learning, www], отодвигает границы старения.

Кроме того, следует сделать акцент на вариативности типов подобного обучения, в числе которых домашнее или неформальное обучение, формальное квалифицированное обучение и постоянное повышение квалификации. Такая система лежит в русле демократических либеральных традиций и способствует развитию многообразия в обществе [Медушевский, Перфильева, 2016].

Концепция обучения в течение всей жизни хорошо вписывается в условия технологического взрыва, который создает все новые возможности и инструменты для дистанционного обучения в условиях ограниченных временных ресурсов. В контексте технологического взрыва меняется и отношение к обучению и передаваемым знаниям. Знания уже не самоценны, так как повышается уровень их доступности. Ключевую ценность приобретает умение человека учиться и адаптироваться к меняющемуся социальному и трудовому окружению [Sølvberg, Rismark, 2016]. Фактически, включенность человека в процесс образования постепенно трансформирует его мышление и менталитет, способствуя приращению социального и институционального капитала, которые, в свою очередь, позитивно влияют на инвестиционный климат [Partnering..., www].

## Старение населения

Еще одним фактором, актуальным для стран Европейского союза, выступает старение населения. С возрастом люди постепенно теряют работоспособность, что в условиях превалирования пожилой возрастной группы негативно сказывается на экономическом развитии в целом. Если абстрагироваться от процесса миграции из стран Азии и Африки на территорию Европы, и сосредоточить внимание именно на европейцах, то становится очевидно, что население стареет, и если в 2009 году на одного 65-летнего приходилось четверо в возрастной группе от 15 до 64, то к 2060 году данное соотношение должно измениться как 1 к 2. При этом чем старше рассматриваемая возрастная категория, тем масштабнее предполагается ее увеличение, а доля работоспособного населения ЕС продолжит снижение до уровня 75% от современного количества к 2060 году [Старение..., www].

В таких условиях экономика, ориентированная на человека, предполагает введение комплекса непопулярных мер, в числе которых повышение пенсионного возраста. «Так, к 2050 г. коэффициент демографической нагрузки пожилыми в странах ЕС в среднем возрастет в 1,7 раза, а в таких странах, как Литва, Греция, Испания, Ирландия, Польша и Словакия, более чем в два раза» [Горлин и др., 2017]. Показательно, что за последние 20 лет по пути повышения пенсионного возраста пошли практически все государства, входящие в ЕС, и, несмотря на то, что во многих случаях, пенсионная реформа встречала протесты населения (Франция, Греция), в последние годы продолжилось обсуждение дальнейшего повышения пенсионного возраста вплоть до 70 лет, как для мужчин, так и для женщин [там же] ввиду их гендерного равенства, что особенно важно для европейской политической риторики [Council Directive..., www].

Характерно, что стимулом к развитию подобной риторики является увеличение продолжительности жизни населения и повышение уровня физиологического благополучия, в контексте тенденции спада рождаемости.

## Экологический вопрос

В свою очередь, повышение продолжительности и качества жизни европейцев в значительной степени связана с экологической проблематикой, которая в последние годы доминирует. Борьба за снижение углеродных источников энергии идет повсеместно и стимулирует европейские компании и частные домохозяйства к оптимизации управления энергетическими ресурсами.

Поиск новых решений в управлении ресурсами продиктован одновременно ответственностью европейцев за сохранение экологии в Европе и мире, а также прагматическими соображениями, в соответствии с которыми Европа имеет ограниченные углеводородные ресурсы и вынуждена приобретать их за рубежом, в том числе в Российской Федерации. Эта потребность обуславливает энергетическую зависимость ЕС и обеспечивает высокие ценовые показатели на углеводородную продукцию и все товары, которые с ней связаны. По мнению аналитиков Международного экономического форума, данная проблема не может быть решена полностью, но может быть оптимизирована через эффективное управление энергетическими, тепловыми, пищевыми и иными типами ресурсов. «...Треть производимых в Европе продуктов питания тратится впустую, в то время как 60% европейских офисов не используются даже в рабочее время» [The New Concept..., www]. Здесь речь идет о внедрении циркулярной экономики, которая, по мнению сторонников данного проекта, предлагает Европе

большие возможности для повышения производительности ресурсов, снижения зависимости от ресурсов и отходов, а также увеличения занятости и роста. С их точки зрения циркуляция ресурсов повысит конкурентоспособность и высвободит инновационный потенциал.

Есть и альтернативная точка зрения, в соответствии с которой европейские компании уже используют большинство экономически привлекательных возможностей для переработки, восстановления и повторного использования. Сторонники данного подхода утверждают, что достижение более высоких уровней циркуляции связаны с экономическими издержками, которые Европа не сможет себе позволить. Отметим, что данная теория гораздо менее популярна.

### **Циркулярная экономика**

Если руководствоваться отчетом «Growth Within – Ellen MacArthur Foundation» [Growth within..., www], то он содержит комплекс выводов-рекомендаций, в соответствии с которыми европейская экономика расточительна в своей модели создания стоимости и повсеместно продолжает использовать систему «бери-делай-избавляйся».

«В 2012 году средний европеец использовал 16 тонн материалов. Шестьдесят процентов выброшенных материалов были либо захоронены, либо сожжены в то время, как только 40 процентов были переработаны или повторно использованы в качестве материалов. В стоимостном выражении Европа потеряла 95 процентов материальной и энергетической ценности, в то время как переработка материалов и утилизация отходов захватили только 5 процентов первоначальной стоимости сырья» [там же].

Исследование выявило перспективы оптимизации практически повсеместно, даже в тех сферах, которые в последние годы продвинулись далеко вперед в вопросах оптимизации, будь то использование автотранспорта, потребление пищи или использование помещений. С точки зрения финансовой оценки, данное расточительство обходится Европе в 7,2 трлн. евро ежегодно для таких секторов, как мобильность, продовольствие и строительная среда.

Наряду с неучтенной выгодой от использования избыточных ресурсов существует риск цифровой и технологической революции, которые могут оказать на различные сектора разрушительное воздействие. Так, например, благодаря схемам совместного использования автомобилей, автономному вождению без водителя, электромобилям и лучшим материалам, средняя стоимость одного автомобильного километра может упасть до 75%. То же самое может произойти и в аграрном секторе, и в секторе строительства.

При этом данные идеалистические концепции сталкиваются с реальностью, в которой их развитие зависит от государственного планирования и множества иных формальных факторов, которые имеют деструктивное влияние.

Изменив эти сектора, государственное вмешательство может не обеспечить оптимального управления будущими результатами на системном уровне, что приведет к росту издержек, в том числе в виде отходов.

Эксперты отчета «Growth Within – Ellen MacArthur Foundation» отмечают безальтернативность выбранного Европейским союзом пути оптимизации. В их терминологии это обозначается как «внутренний рост», который позволяет экономить ресурсы через повышение внутренней ценности продуктов и материалов. Как следствие это становится источником экономического роста ЕС. Фактически, на основании повсеместного «внутреннего роста» в Европе может быть создана новая экономическая парадигма, обозначенная как

циркулярная экономика. Суть новой парадигмы сводится к трем принципам, в числе которых:

- сохранение и приумножение природного капитала,
- оптимизация доходности используемых ресурсов,
- повышение эффективности системы (минимизация негативных внешних эффектов).

Проблема внедрения описанной парадигмы обусловлена ее альтернативным характером. На данный момент экономики стран-членов ЕС ориентированы на показатели потоков, измеряемых ВВП. Циркулярная экономика потребует альтернативного подхода, основанного на анализе показателей использования инфраструктуры, материалов и продуктов, их долговечности или успеха в сохранении материальных и экосистемных ценностей. На данный момент эти показатели не отслеживаются.

Прогнозируется, что переориентация экономики в сторону обозначенных технологий принесет ежегодную выгоду в размере до 1,8 трлн евро к 2030 году и снизит годовой объем потребляемых Европой ресурсов к 2030 году на 32% или 0,6 трлн евро [там же]. Обозначенные выгоды связываются экспертами не только с государством, но и с частными потребителями, доход которых от участия в системе циклической экономики может вырасти на 7%.

Еще одним положительным фактором развития циркулярной экономики должно стать повышение занятости населения, которое окажется вовлечено в процесс переработки, в том числе и на уровне высокой квалификации.

Сопутствующим положительным эффектом должен стать положительный эффект в экологической сфере. Согласно экспертной оценке, в трех исследуемых секторах выбросы CO<sub>2</sub> сократятся на 48% к 2030 году и 83% к 2050 году, по сравнению с уровнями 2012 года, что на 16% и 22% больше, чем при экстенсивном развитии существующим курсом.

Основными источниками сокращения выбросов должно стать развитие электрификации, в том числе транспортных средств, развитие автономного транспорта, сокращение пищевых отходов, регенеративные и здоровые продовольственные цепи, пассивные дома, городское планирование и возобновляемые источники энергии.

Получение выгод от развития циркулярной экономики сопряжено с необходимостью интенсивных инвестиций на начальном этапе, причем объем этих инвестиций плохо поддается анализу. Если создание общеевропейской инфраструктуры оценивается экспертами примерно в 110 млрд. евро, то объем инвестиций на НИОКР, поддержку бизнеса, обучение и т.д. практически невозможно оценить. Тем не менее, можно констатировать, что уже сейчас, в рамках реализуемой «зеленой экономики» закладываются основы для перспективного развития циркулярной экономики, которая, вероятно, в перспективе 10-15 лет будет сформирована на пространстве отдельных стран Европейского союза.

## **Заключение**

Несмотря на позитивное значение зеленых технологий и принципов циркуляции ресурсов, их внедрение является стрессом для общества, поэтому внедрение инноваций возможно лишь в условиях стабильного и благополучного существования граждан. Проблема заключается в том, что Европейский союз состоит из государств различного уровня развития, и некоторые из них, как, например, Греция, Румыния или Болгария, характеризуются видимыми экономическими проблемами, которые вряд ли позволят им быстро перестроиться на новые экономические рельсы.

Тем не менее, статистика показывает, что большинство европейцев, в том числе молодое поколение, готовы к изменениям. Так 64% респондентов, предпочли получение «максимально чистой энергии», получению «максимально доступной энергии» [The New Concept..., www].

Говоря о формировании в Европе новой экономической реальности нельзя не обозначить и политический аспект данного преобразования. Во многом новая экономическая реальность Европы соотносима с политикой в области безопасности. Европейский союз действительно сильно зависит от поставок энергии из третьих стран, что делает его крайне уязвимым в случае возможного противостояния. В таких условиях актуализируется вопрос о самообеспечении, добиться которого можно лишь максимально задействовав все имеющиеся источники возобновляемой энергии и достигнув одновременно социального и политического консенсуса.

### Библиография

1. Горлин Ю.М. и др. Повышение пенсионного возраста: опыт зарубежных стран и оценка эффектов для России // Финансы социальной сферы. 2017. №6. С. 85-97.
2. Медушевский Н.А., Перфильева О.В. Интерпретация третьей роли университетов на современном этапе // Вестник РГГУ. Серия – Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2016. № 3. С. 19-32.
3. Старение населения – один из главных вызовов Европе. Вся Европа. URL: <http://alleuropalux.org/?p=668>
4. Adult learning: It is never too late to learn. Commission of the European Communities. URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0614:FIN:EN:PDF>
5. Council Directive 79/7/EEC of 19 December 1978 on the progressive implementation of the principle of equal treatment for men and women in matters of social security. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A31979L0007>
6. Department of Education and Science (2000). Learning for Life: Paper on Adult Education. Dublin: Stationery Office. URL: [https://www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/fe\\_aduled\\_wp.pdf](https://www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/fe_aduled_wp.pdf)
7. Growth within: a circular economy vision for a competitive Europe. Ellen MacArthur Foundation. 2015. URL: <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/>
8. Partnering for prosperity: education for green and inclusive growth; Global education monitoring report. Paris, 2016. P. 11-12.
9. Sølvsberg A.M., Rismark M. Designing Teaching Practice in Post-Graduate Education // Creative Education. 2016. Vol. 7. No.12. P. 1739-1748.
10. The “New Concept for Europe”. Renew Europe. URL: <https://www.weforum.org/reports/renew-europe>

### **A human-centered economy as a tool for protecting the EU's sustainable development**

**Nikolai A. Medushevskii**

PhD in Political Science,  
Associate Professor of the Culture of peace and democracy Department,  
Russian State Humanitarian University,  
125993, 6, Miusskaya square, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Lucky5659@yandex.ru

#### **Abstract**

Today, the developed countries of Europe are on the verge of an economic revolution, identified by experts as the creation of a circular economy. The essence of this paradigm is that no resources

used by society should be eliminated. It is not just about recycling raw materials, but also about the use of premises, transport infrastructure, and especially human resources. A person, regardless of his or her age, abilities and labor potential, acts as a unique resource, the use of which throughout his life goes for the benefit of society and for the benefit of the individual himself, who receives an endless resource of social participation and self-realization. Nevertheless, the introduction of a new paradigm aimed at stimulating sustainable development is associated with the complexities of a revolutionary transition that could affect the sustainable development of the EU in a negative way. Speaking about the formation of a new economic reality in Europe, it is impossible not to outline the political aspect of this transformation. In many ways, Europe's new economic reality is correlated with security policy. The European Union really depends heavily on the supply of energy from third countries, which makes it extremely vulnerable in the event of a possible confrontation. In such conditions, the question of self-sufficiency is actualized, which can only be achieved by maximizing all available sources of renewable energy and simultaneously achieving a social and political consensus.

### For citation

Medushevskii N.A. (2018) *Ekonomika, orientirovannaya na cheloveka, kak instrument zashchity ustoichivogo razvitiya ES* [A human-centered economy as a tool for protecting the EU's sustainable development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (4A), pp. 75-81.

### Keywords

Sustainable development, lifelong learning, circular economy, population aging, ecology.

### References

1. *Adult learning: It is never too late to learn. Commission of the European Communities.* Available at: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0614:FIN:EN:PDF> [Accessed 07/07/2018]
2. *Council Directive 79/7/EEC of 19 December 1978 on the progressive implementation of the principle of equal treatment for men and women in matters of social security.* Available at: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A31979L0007> [Accessed 07/07/2018]
3. *Department of Education and Science (2000). Learning for Life: Paper on Adult Education. Dublin: Stationery Office.* Available at: [https://www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/fe\\_aduled\\_wp.pdf](https://www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/fe_aduled_wp.pdf) [Accessed 07/07/2018]
4. Gorlin Yu.M. et al. (2017) Povyshenie pensionnogo vozrasta: opyt zarubezhnykh stran i otsenka effektiv dlya Rossii [The increase in the retirement age: the experience of foreign countries and the assessment of effects for Russia]. *Finansy sotsial'noi sfery* [Finance of the social sphere], 6, pp. 85-97.
5. *Growth within: a circular economy vision for a competitive Europe. Ellen MacArthur Foundation. 2015.* Available at: <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/> [Accessed 07/07/2018]
6. Medushevskii N.A., Perfil'eva O.V. (2016) Interpretatsiya tret'ei roli universitetov na sovremennom etape [Interpretation of the third role of universities at the present stage]. *Vestnik RGGU. Seriya – Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie* [Bulletin of the RSU. Series – Political science. History. International relationships. Foreign Regional Studies. Oriental studies], 3, pp. 19-32.
7. (2016) *Partnering for prosperity: education for green and inclusive growth; Global education monitoring report.* Paris.
8. Sølvsberg A.M., Rismark M. (2016) Designing Teaching Practice in Post-Graduate Education. *Creative Education*, 7, 12, pp. 1739-1748.
9. *Starenie naseleniya – odin iz glavnykh vyzovov Evrope. Vsyaya Evropa* [Population aging is one of the main challenges for Europe. The whole Europe.]. Available at: <http://alleuropalux.org/?p=668> [Accessed 07/07/2018]
10. *The “New Concept for Europe”.* *Renew Europe.* Available at: <https://www.weforum.org/reports/renew-europe> [Accessed 07/07/2018]