

УДК 94:327.8(470+571)

## Постсоветское пространство в современной партийной программатике РФ

Уляшкина Екатерина Григорьевна

Аспирант,

Мордовский государственный национальный исследовательский университет им. Н.П. Огарева,  
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;  
e-mail: katerina.ulyashkina@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются приоритеты взаимодействия Российской Федерации со странами бывшего Советского Союза, акцентированные политическими партиями. Проводится изучение предвыборных документов партий в контексте предложенной проблематики, благодаря которому определяются предпочтительные для них направления сотрудничества и имеющиеся сложности во взаимоотношениях стран региона. В ходе сравнительного анализа предвыборных программ и различных заявлений, выступлений официальных представителей политических партий показаны общие и частные закономерности в видении партиями возможностей и препятствий для дальнейшего диалога с отдельными государствами. Обозначены представления российских партий о векторах динамики развития ситуации на постсоветском пространстве. Постсоветский регион политическими партиями России рассматривается как безусловно важное направление внешнеполитического курса государства. Данный интерес обусловлен геополитическим положением, общим историческим прошлым, связями граждан, проживающих на рассматриваемых территориях и т.д. Фактически продуктивный диалог и равноуровневое сотрудничество со странами бывшего СССР воспринимаются партиями в качестве идеального базиса обеспечения поддержки потенциального электората и индикатора выражения солидарности с курсом руководства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Уляшкина Е.Г. Постсоветское пространство в современной партийной программатике РФ // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 5А. С. 224-229.

### Ключевые слова

Внешняя политика, политические партии, постсоветское пространство, программа, регион, Содружество Независимых Государств, страны бывшего СССР.

## Введение

Стабилизация и совершенствование взаимоотношений со странами бывшего Советского Союза – один из основополагающих региональных приоритетов внешнеполитического курса Российской Федерации. Обусловленность такого подхода складывается из различных компонентов: геополитическое положение, историческое прошлое, социокультурные связи, политико-экономические отношения и т.д. Взаимовыгодное сотрудничество и готовность к диалогу – важная гарантия стабильного и поступательного развития государств постсоветского пространства. Интерес к региону очевиден не только в высших эшелонах власти, но и среди таких субъектов политической системы РФ, как политические партии.

Партии, в соответствии со своей природой, – субъекты политической системы, максимально оперативно приспосабливающиеся к быстро меняющимся условиям. В силу различных факторов это единственный способ удержать электорат, гарантирующий место в большой политике. Нравнодушные граждане РФ и представителей правящей элиты к постсоветскому региону, геополитические, экономические и прочие факторы вкуче усиливают внимание политических партий к любым проявлениям активности государств бывшего Советского Союза.

## Основная часть

Избирательная кампания 2016 г. продемонстрировала заинтересованность потенциальных парламентариев в максимально эффективном сотрудничестве со странами постсоветского региона. Проведенный нами анализ выявил, что в свои предвыборные программы 2016 г. политические партии включили не только абстрактные формулировки о взаимовыгодном сотрудничестве со странами постсоветского пространства, но и выделили отдельные, наиболее остро стоящие вопросы, касающиеся особенностей взаимоотношений с некоторыми государствами. Напомним, что в парламентских выборах 2016 г. приняли участие 14 политических партий России, 8 из которых затронули проблематику взаимодействия со странами бывшего Советского Союза. Среди партий, добившихся представительства в Госдуме, лишь 3 политических партии (Всероссийская Политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (ЕР), Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (КПРФ), партия «Родина») проявили интерес к внешнеполитическому вектору развития государства в контексте парадигмы сотрудничества в постсоветском регионе. Непарламентские партии заняли более активную позицию. Так, 5 партий (Коммунистическая партия «Коммунисты России», партия «Пенсионеров России», Партия народной свободы «Парнас», Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ») достаточно подробно изложили свое видение ситуации на постсоветском пространстве.

Следует подчеркнуть, что современная обстановка на мировой арене послужила катализатором определения и соответствующей расстановки политическими партиями ориентиров при обозначении перспектив сотрудничества со странами бывшего Советского Союза. Нестабильная политическая обстановка на Украине, возвращение Крыма в состав РФ обусловили концентрацию неподдельного интереса политических партий именно вокруг данных событий. Данного вопроса в своих предвыборных программах в разной мере касались ЕР, «Родина», «Коммунисты России», «ПАРНАС», «ЯБЛОКО», «ПАТРИОТЫ РОССИИ».

Следующий по популярности программно-целевой ориентир партийных программ в рамках

постсоветского региона – Содружество Независимых Государств (СНГ) («ПАРНАС», «ПАТРИОТЫ РОССИИ»). Однако здесь не просматривается каких-либо четких позиций и (или) установок, формулировки носят скорее общий характер, акцентируя внимание на необходимости взаимовыгодного диалога России со странами Содружества. Отчасти схожи позиции «Коммунистов России» и «Пенсионеров России» – заявленным призывом к развитию братских связей с бывшими советскими республиками. Хотя «Пенсионеры России» более подробно останавливаются на подобном сюжете в ракурсе потребностей своего потенциального электората – пенсионеров – выходцев из СССР. КПРФ обращает внимание на важность сближения России, Белоруссии, Украины и Казахстана, а «ПАТРИОТЫ РОССИИ» предлагают разработать новую модель взаимоотношений со странами постсоветского региона.

Сравнительный анализ программных документов российских партий – участников избирательной кампании 2016 г. позволил выявить также некоторые закономерности и характерные черты партийных позиций по отдельным странам и события в рамках региона.

В частности, примечателен антагонизм подходов политических партий по украинскому кризису и статусу Крымского полуострова с учетом специфики геополитического положения. Так, «ПАРНАС» и «ЯБЛОКО» рассуждают о внешней агрессии России по отношению к суверенным государствам и попытках воспользоваться политической нестабильностью в сопредельных странах. Данные политические партии приписывают современному руководству РФ инициативу дестабилизации Украины. «ПАРНАС» призывает к полному восстановлению границ Украины. «ЯБЛОКО» высказывается более дипломатично, утверждая о наличии нарушений в процедуре референдума, предлагая его повторить с участием международных представителей.

Остальные политические партии солидарны в данном вопросе с существующим курсом РФ. «Родина» предлагает даже добиваться международного признания разделенности русского народа с 1991 г. и его права на восстановление в своих естественных исторических границах. «ПАТРИОТЫ РОССИИ» заявляют о необходимости извлечения уроков из допущенных ошибок в работе со странами бывшего СССР (Украиной, Молдовой, Грузией и т.д.) и формировании новой политики в отношении стран постсоветского пространства в целом. По остальным вопросам, обозначенным в предвыборных документах, содержится лишь общая терминология о наращивании сотрудничества.

Несмотря на то, что «ПАРТИЯ РОСТА», СР, «Гражданская платформа», ЛДПР, «Зеленые» и «Гражданская сила» в своих предвыборных документах кампании 2016 г. не обозначили четкого вектора во взаимодействии со странами бывшего Советского Союза, различные инициативы некоторых партий демонстрируют явно определенную позицию по данной проблематике.

Политические партии «ПАРТИЯ РОСТА» и ЛДПР солидарны в вопросе по украинскому кризису. Заметим, что хотя член партии «ПАРТИЯ РОСТА» И. Хакамада и озвучивала предложение о выплате контрибуции Украине за Крым, лидер партии Б. Титов пояснил, что позиция И. Хакамады – ее субъективное мнение, которое не имеет отношения к партийной позиции.

ЛДПР, несмотря на лаконичность предвыборной позиции по данному вопросу, выступает активным участником дискуссии. Анализ официального сайта партии показал, что вызовы, с которыми РФ встречается на современном этапе, находят свое отражение в заявлениях и выступлениях ее официальных представителей. К примеру, по решению украинского президента о прекращении действия Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с

Россией лидер партии В. Жириновский заявил, что Россия должна была сама давно принять такое решение». На взгляд российского политика, данный договор был невыгоден РФ, т.к. после распада Советского Союза границы Украины не были демаркированы, а сама Украина была искусственно созданным образованием внутри СССР, границы которого после денонсации Договора являются юридически спорными. В этом же заявлении лидер ЛДПР отмечает, что Украина должна добровольно вернуться в состав России, как и Белоруссия, Молдавия, Закавказье, Прибалтика. Относительно экономической сферы политик убежден, что, несмотря на братские связи с бывшими советскими республиками, нельзя финансировать их экономику на заведомо невыгодных условиях для России. Необходимо брать за основу «прохладные деловые отношения».

Интересно, что ЛДПР одним из акцентов внешнеполитической деятельности России на постсоветском пространстве выделяет Прибалтийский регион. Так, депутат фракции Е. Строкова в сентябре 2018 г. на заседании Комитета Госдумы по международным делам, посвященном приграничному сотрудничеству России с Польшей и Латвией, оценила перспективы развития межрегиональных связей с соседними странами-членами ЕС. По ее мнению, требуется комплексный подход, строящийся на социокультурном диалоге, межличностном контакте, взаимоотношениях на уровне регионов государств для упрочнения перспективы политико-экономического сотрудничества.

Взаимоотношения России с Белоруссией и Казахстаном, подобно КПрФ, признаются важной составляющей внешнеполитического взаимодействия с республиками бывшего СССР со стороны ЛДПР. Так, 21 мая 2018 г., в рамках выставки «Казахстан и Россия – дружба на век», В. Жириновский в очередной раз подчеркнул значимость и взаимовыгодность двустороннего взаимодействия, предложив вектор на улучшение сферы международного туризма между странами, а также на формирование общего культурного и экономического пространства.

Белоруссия на современном этапе является одним из самых надежных и значимых партнеров Российской Федерации. Разноплановость и многоаспектность двусторонних отношений – лучшее тому доказательство. Так, в июне 2018 г. в г. Грозный Чеченской Республики с участием представителя фракции ЛДПР Л. Козловой состоялось заседание комиссии Парламентского Собрания Союзного государства России и Белоруссии, посвященное обеспечению безопасности в экономической и информационной сферах, сотрудничеству в сфере современных технологий. Данное мероприятие в очередной раз продемонстрировало, что, невзирая на некоторые имеющиеся сложности в двустороннем взаимодействии, государства открыты к равноправному и взаимовыгодному диалогу.

## Заключение

Таким образом, постсоветский регион политическими партиями России рассматривается как безусловно важное направление внешнеполитического курса государства. Данный интерес обусловлен геополитическим положением, общим историческим прошлым, связями граждан, проживающих на рассматриваемых территориях и т.д. Фактически продуктивный диалог и равноуровневое сотрудничество со странами бывшего СССР воспринимаются партиями в качестве идеального базиса обеспечения поддержки потенциального электората и индикатора выражения солидарности с курсом руководства. Системность партийной активности, пик которой приходится на период избирательных кампаний, диктует политическим партиям необходимость максимально оперативно реагировать на происходящее. Поэтому неудивительно, что дестабилизация в Украине и сложности достижения взаимопонимания с

Киевом выдвинули данный вопрос на первое место в их программных позициях в ракурсе постсоветской проблематики. Сравнительный анализ показал, что партиями выстраиваются различные сценарии развития взаимоотношений двух стран, и они противопоставляются также другим направлениям. Политические партии солидарны прежде всего в вопросе налаживания сотрудничества в рамках СНГ, взаимовыгодных отношений с Белоруссией, Казахстаном. Однако сами механизмы достижения поставленных целей не описаны, акцентируются только промежуточные результаты. По Украине партии предлагают расходящиеся варианты развития события: от признания референдума в Крыму незаконным (наименее популярный вариант) до восстановления всеобъемлющих связей после смены там правительства, режима на основе волеизъявления украинского народа.

В программных позициях российских политических партий представлена и идеальная предположительная картина развития дальнейших взаимоотношений с постсоветскими странами: максимальное налаживание связей в различных сферах. Партии уверены, что Россия готова к диалогу и сотрудничеству, однако на условиях равноправия и взаимовыгодности. Политика Украины на современном этапе, на взгляд большинства из них, не отменяет братских связей с ее народом. Предлагается кардинальная смена ориентиров украинского государства по существующим проблемам и его отказ от реализации прозападных установок, невыгодных как Москве, так и Киеву.

### Библиография

1. Казахстан и Россия – дружба на века. URL: [https://ldpr.ru/events/Kazakhstan\\_and\\_Russia\\_friendship\\_for\\_ages/](https://ldpr.ru/events/Kazakhstan_and_Russia_friendship_for_ages/)
2. ЛДПР всегда выступала против продления Договора о дружбе с Украиной. URL: [https://ldpr.ru/events/LDPR\\_has\\_always\\_opposed\\_the\\_extension\\_of\\_the\\_Treaty\\_of\\_friendship\\_with\\_Ukraine/](https://ldpr.ru/events/LDPR_has_always_opposed_the_extension_of_the_Treaty_of_friendship_with_Ukraine/)
3. На фоне обострения отношений с Евросоюзом нужно развивать приграничное сотрудничество со странами-членами ЕС. URL: [https://ldpr.ru/events/Against\\_the\\_background\\_of\\_aggravation\\_of\\_relations\\_with\\_the\\_EU\\_it\\_is\\_necessary\\_to\\_develop\\_crossborder\\_cooperation\\_with\\_EU\\_member\\_States/](https://ldpr.ru/events/Against_the_background_of_aggravation_of_relations_with_the_EU_it_is_necessary_to_develop_crossborder_cooperation_with_EU_member_States/)
4. Партия народной свободы «ПАРНАС». URL: <https://2016.parnasparty.ru/>
5. Предвыборная программа партии «РОДИНА»: альтернатива для народа России. URL: <http://www.rodina.ru/s-ezd-partii/votes/programma-partii-rodina-alternativa-dlya-naroda-rossii>
6. Предвыборная программа партии «ЯБЛОКО». Уважение к человеку. 2016. URL: <http://www.yabloko.ru/program>
7. Союзное государство России и Белоруссии наладило усиленное взаимодействие в сферах здравоохранения и образования. URL: [https://ldpr.ru/events/Union\\_State\\_of\\_Russia\\_and\\_Belarus\\_has\\_established\\_enhanced\\_cooperation\\_in\\_the\\_fields\\_of\\_health\\_and\\_education/](https://ldpr.ru/events/Union_State_of_Russia_and_Belarus_has_established_enhanced_cooperation_in_the_fields_of_health_and_education/)
8. Титов прокомментировал разницу мнений по Крыму в Партии роста. URL: <https://ria.ru/politics/20160802/1473406927.html>

### **The post-soviet space into a modern party of the Russian Federation programmatic**

**Ekaterina G. Ulyashkina**

Postgraduate,  
Mordovian State National Research University named after N.P. Ogarev,  
430005, 68, Bolshevitskaya st., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: katerina.ulyashkina@yandex.ru

## Abstract

The article discusses the priorities of the interaction of the Russian Federation with the countries of the former Soviet Union, accentuated by political parties. A study of the electoral documents of the parties in the context of the proposed issues is conducted, thanks to which the preferred areas of cooperation and the existing difficulties in relations between the countries of the region are determined. In the course of a comparative analysis of election programs and various statements and speeches by official representatives of political parties, general and private patterns are shown in the parties' vision of opportunities and obstacles for further dialogue with individual states. The notions of Russian parties about the vectors of the dynamics of the development of the situation in the post-Soviet space are indicated. The post-Soviet region is considered by political parties of Russia as an undoubtedly important direction of the state's foreign policy. This interest is due to the geopolitical situation, the general historical past, the connections of citizens living in the territories under consideration, etc. In fact, productive dialogue and multi-level cooperation with the countries of the former USSR are perceived by the parties as an ideal basis for providing support to the potential electorate and an indicator of the expression of solidarity with the course of leadership.

## For citation

Uliashkina E.G. (2018) Postsovetskoe prostranstvo v sovremennoi partiinoi programmatike RF [The post-soviet space into a modern party of the Russian Federation programmatic]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (5A), pp. 224-229.

## Keywords

Foreign policy, political parties, post-Soviet space, program, region, Commonwealth of Independent States, countries of the former USSR.

## References

1. *Kazakhstan i Rossiya – družba na veka* [Kazakhstan and Russia: friendship for centuries]. Available at: [https://ldpr.ru/events/Kazakhstan\\_and\\_Russia\\_friendship\\_for\\_ages/](https://ldpr.ru/events/Kazakhstan_and_Russia_friendship_for_ages/) [Accessed 10/10/2018]
2. *LDPR vseгда vystupala protiv prodleniya Dogovora o družbe s Ukrainoi* [LDPR has always opposed the extension of the Treaty of Friendship with Ukraine]. Available at: [https://ldpr.ru/events/LDPR\\_has\\_always\\_opposed\\_the\\_extension\\_Of\\_the\\_Treaty\\_of\\_friendship\\_with\\_Ukraine/](https://ldpr.ru/events/LDPR_has_always_opposed_the_extension_Of_the_Treaty_of_friendship_with_Ukraine/) [Accessed 10/10/2018]
3. *Na fone obostreniya otnoshenii s Evrosoyuzom nuzhno razvivat' prigranichnoe sotrudnichestvo so stranami-chlenami ES* [Concerning aggravated relations with the European Union, it is necessary to develop cross-border cooperation with EU member states]. Available at: [https://ldpr.ru/events/Against\\_the\\_background\\_of\\_aggravation\\_of\\_relations\\_with\\_the\\_EU\\_it\\_is\\_necessary\\_to\\_develop\\_crossborder\\_cooperation\\_with\\_EU\\_member\\_States/](https://ldpr.ru/events/Against_the_background_of_aggravation_of_relations_with_the_EU_it_is_necessary_to_develop_crossborder_cooperation_with_EU_member_States/) [Accessed 10/10/2018]
4. *Partiya narodnoi svobody «PARNAS»* [Party of people's freedom "PARNAS"]. Available at: <https://2016.parnasparty.ru/> [Accessed 10/10/2018]
5. *Predvybornaya programma partii «RODINA»* [The election program of the party "Rodina"]: al'ternativa dlya naroda Rossii. Available at: <http://www.rodina.ru/s-ezd-partii/votes/programma-partii-rodina-alternativa-dlya-naroda-rossii> [Accessed 10/10/2018]
6. *Predvybornaya programma partii «YABLOKO». Uvazhenie k cheloveku. 2016* [Election program of the YABLOKO party. Respect for people. 2016]. Available at: <http://www.yabloko.ru/program> [Accessed 10/10/2018]
7. *Soyuznoe gosudarstvo Rossii i Belorussii naladilo usilennoe vzaimodeistvie v sferakh zdruvookhraneniya i obrazovaniya* [The Union State of Russia and Belarus has established enhanced cooperation in the areas of health and education]. Available at: [https://ldpr.ru/events/Union\\_State\\_of\\_Russia\\_and\\_Belarus\\_has\\_established\\_enhanced\\_cooperation\\_in\\_the\\_fields\\_of\\_health\\_and\\_education/](https://ldpr.ru/events/Union_State_of_Russia_and_Belarus_has_established_enhanced_cooperation_in_the_fields_of_health_and_education/) [Accessed 10/10/2018]
8. *Titov prokomentiroval raznitsu mnenii po Krymu v Partii rosta* [Titov commented on the difference of opinions on Crimea in the Party of Growth]. Available at: <https://ria.ru/politics/20160802/1473406927.html> [Accessed 10/10/2018]