

УДК 323.2

Теоретико-методологические проблемы элитологических исследований**Рябкова Светлана Александровна**

Кандидат политических наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления,
Государственный университет «Дубна»,
141980, Российская Федерация, Дубна, ул. Университетская, 19;
e-mail: rsa1988@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируются проблемы разработки, изучения и использования идейно-теоретических положений и методологических принципов теории элит. Выявлена эвристическая значимость методологии и понятийного аппарата теории элит для анализа общественно-политических процессов. На примере исследований авторов, представляющих различные исторические периоды, рассмотрены разнообразные подходы к пониманию феномена политической элиты и основные тематические направления изучения элит. Определены наиболее популярные темы и методы элитологических исследований. Обозначены основные подходы к интерпретации ключевых понятий теории элит и критериям выделения элитных групп. Выявлены понятийно-категориальные и методологические проблемы элитологической концепции. Значительное внимание в статье уделяется рассмотрению истории становления и развития отечественной элитологии. Обозначены этапы и приоритетные направления развития российской элитологической мысли. Проанализированы научные исследования известных российских элитологов.

Для цитирования в научных исследованиях

Рябкова С.А. Теоретико-методологические проблемы элитологических исследований // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 5А. С. 282-290.

Ключевые слова

Элита, элитология, теория элиты, методология элиты, политика.

Введение

Решение актуальной на современном этапе развития задачи объективного осмысления, анализа и оценки общественно-политических перемен последних десятилетий в значительной степени связано с эффективным использованием существующих и разработкой новых теоретико-методологических подходов к анализу политических процессов. Сегодня одним из наиболее востребованных методов является интерпретация происходящих изменений на основе элитологической концепции. Это обусловлено эвристической значимостью методологии теории элит, позволяющей достаточно эффективно использовать ее при проведении научных исследований. При этом сама элитологическая концепция требует дальнейшей разработки, поскольку «является наименее изученной в нашей стране в сравнении с другими социально-философскими учениями, разработанными на Западе в XX веке» [Иванюк, 2005]. Эти обстоятельства определяют интерес к теоретико-методологическим проблемам элитологических исследований.

Представленные в публикациях различных авторов классификации научных исследований политических элит, значимых с позиций развития теории и методологии элитологии, включают, как правило, три основных тематических направления: 1) исторические (общетеоретические) исследования элит; 2) исследования общероссийских (федеральных) элит; 3) исследования региональных элит [Гельман, Тарусина, 2003; Поляков, 2011]. На наш взгляд, в современных элитологических исследованиях выделяется еще одно направление – 4) исследование функционально-ведомственных (профессиональных) элит.

Основная часть

Рассмотрим подробнее каждое из этих направлений. История и эволюция теории элит насчитывает не одно тысячелетие. К разработке идейно-теоретических основ элитизма причастны Конфуций (учение о «благородных мужах» — мудрых и нравственных правителях), Платон (теория «идеального государства» под руководством философов), Н. Макиавелли (идея о перманентном конфликте аристократии и народа), Т. Карлейль (учение об особой исторической роли выдающихся личностей), Ф. Ницше (концепция «сверхчеловека») и др.

Дальнейшее развитие теория элит получила в работах основоположников политической элитологии В. Парето (теория циркуляции элит, объясняющая механизм политических трансформаций) [Парето, 1997], Г. Моски (концепция «правлящего класса» как субъекта политического процесса) [Моска, 1994], Р. Михельса (учение о неизбежности бюрократизации политических систем в рамках «железного закона олигархических тенденций») [Михельс, 1991].

Анализ конкретных общественно-политических систем через призму классических теорий элитизма осуществлен в исследованиях М. Вебера (концепция бюрократии) [Вебер, 1991], Х. Ортеги-и-Гассета (элиты и массы в политике) [Ортега-и-Гассет, 2002], Р. Миллса (теория властвующей элиты) [Миллс, 2007] и др.

Значительный вклад в разработку теории и методологии политического процесса внесли Д. Истон (системный анализ) [Истон, 1997], Ч. Мерриам (бихевиорализм) [Мерриам, 1997], Т. Парсонс (структурно-функциональный подход) [Парсонс, 1997].

Важны также исследования Д. Ростоу (модель политической модернизации) [Ростоу, 1996] и С. Хантингтона (модель трансформационных процессов) [Хантингтон, 2003].

Среди наиболее востребованных у политологов теоретических подходов к критериям выделения политических элит можно назвать следующие:

- ценностный (или меритократический) подход – акцентирует внимание на особых качествах элиты (интеллектуальных, моральных и т.д.);
- структурно-функциональный – обосновывает элитизм значимостью группы людей (меньшинства), реализующих управленческие функции;
- статусно-позиционный (или институциональный) подход – ключевым с точки зрения принадлежности к элите считает положение человека в обществе;
- репутационный – основными критериями вхождения в элиту рассматривает влияние и значимость в обществе;
- ресурсный – делает акцент на возможности контролировать ресурсы общества (материальные, политические и др.).

Что касается российской традиции изучения политических элит, то здесь можно выделить несколько этапов. Первый из них представлен работами Н.А. Бердяева (о правлении организованного меньшинства) [Бердяев, 2012], П.А. Сорокина (о циркуляции элит) [Сорокин, 1992], И.А. Ильина (об ответственности элиты перед обществом и ее моральных качествах) [Ильин, 2001].

В советский период (до 1970-1980-х гг.) теория политических элит считалась псевдонаучным учением буржуазного толка. Теоретические и эмпирические исследования в этой сфере были «запретной зоной», преодолеть которую удалось лишь некоторым исследователям (А.А. Галкин, Г.К. Ашин и др.).

Активизация элитологических исследований в 1990-е гг. является следствием многих факторов, в числе которых: особая роль элиты в трансформационных процессах этого периода, создание в конце 1980-х гг. сектора изучения элит в Институте социологии АН СССР и др. Эксперты признают, что сегодня «российская элитология гораздо более развита», чем другие отрасли политического знания (не только с количественной точки зрения) [Гельман, Тарусина, 2003], и представляет собой не набор отдельных теорий и концепций, а «единую науку с общей методологической основой» [Понеделков, Старостин, 2008].

Исследования федеральных элит в значительной степени посвящены анализу и оценке их роли в политическом процессе и характеризуются использованием разнообразных методологических подходов (системный анализ, компаративный, исторический, эмпирико-социологический и другие методы) и проблемных измерений (стратификационные, транзитологические исследования).

Примером использования этих подходов в изучении российских элит являются работы О.В. Гаман-Голутвиной [Гаман-Голутвина, 2006; 2011]; А.В. Понеделкова и А.М. Старостина [Понеделков, Старостин, 2007], В.П. Мохова [Мохов, 2003], Д.В. Бадовского [Бадовский, 1994], в которых выявляются и анализируются причины лидерства административной элиты в системе элит, особенности преобразования советских элит в постсоветские, черты сходства (преемственности) и различия между ними.

Стратификационные исследования (О.В. Крыштановская [Крыштановская, 1995], С.П. Перегудов [Перегудов, 2003], Ю.Г. Коргунюк [Коргунюк, 2001] и другие авторы) включают в себя комплексный анализ элит (генезис, каналы рекрутирования, особенности ротации, траектории карьеры, ценности и установки и т.д.).

Транзитологические исследования (В.Э. Абелинской [Абелинской, 2015], В.И. Кучумов [Кучумов, 2008] и др.) посвящены анализу влияния элит на трансформацию политического режима в России.

В перечне наиболее заметных исследовательских проектов можно назвать кросс-национальное количественное исследование, посвященное анализу генезиса и траекторий карьерной мобильности советских и постсоветских элит, проведенное в 1993 году ВЦИОМ [Головачев, Косова, 1995; Ершова, 1994]. В 1994 году группа под руководством К.И. Микульского, используя качественные методы сбора данных, реализовала проект по анализу взглядов представителей элитных групп на процессы политического и экономического развития посткоммунистической России [Элита России, 1995]. В 2011-2015 гг. исследовательский проект по изучению социальных и психологических особенностей российской политической элиты реализован в МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством Е.Б. Шестопаля [Шестопаля, 2016]. Центр «Лаборатория Крыштановской» в 2016 году провел социологическое исследование «Социальная элита России» [Социальная элита России, www].

С середины 1990-х гг. внимание отечественных авторов привлекают региональные элиты. Поначалу несамостоятельные в своих концептуальных основах и в значительной степени дублирующие работы, посвященные изучению элит на федеральном уровне, исследования региональных элит быстро эволюционируют, приобретая системный характер и научную глубину. Так, например, в монографии «Россия регионов: трансформация политических режимов» под редакцией В.Я. Гельмана, С.И. Рыженкова и М. Бри [Гельман, 2000] представлен анализ политических изменений с учетом региональных особенностей.

Значимыми для совершенствования методики элитологических исследований являются регионально ориентированные работы Н.Ю. Лапиной и А.Е. Чириковой [Лапина, Чирикова, 2002; 2000; 1999; 2001], в которых выявляются ресурсы влияния, политические ориентации и ценностные установки региональных элитных групп, анализируются стратегии региональных элит по защите своего влияния и выстраиванию отношений с центром.

В работе А.М. Старостина «Эффективность деятельности административно-политических элит: критерии оценки и анализ состояния в современной России» [Старостин, 2003] анализируются факторы и условия, детерминирующие развитие региональных элит.

Вопросам анализа и интерпретации политических и экономических ориентаций элитного сообщества Северо-Запада России посвящено исследование А.В. Дуки [Дука, 2001].

Роль элит в создании «идеологии регионализма» анализирует А.К. Магомедов [Магомедов, 2000]. В своем сравнительном исследовании он рассматривает политические установки элит четырех российских регионов – Татарстана, Калмыкии, Саратовской и Нижегородской областей.

Значительная часть современных элитологических исследований связана с дифференциацией элиты на функционально-ведомственные (профессиональные) группы. В этой группе выделяются работы, посвященные изучению моделей поведения, механизмов рекрутирования экономической элиты, ее влияния на ход и результаты экономических реформ (И.М. Бунин [Бунин, 1993]; Л.В. Бабаева, А.Е. Чирикова [Бабаева, Чирикова, 1995; Чирикова, 1997]; И.В. Куколев [Куколев, 1995]; Н.А. Лапина [Лапина, 1997]). Повышенный интерес к этой элитной группе можно объяснить сопряженностью процесса общественно-политической трансформации российского общества с серьезными изменениями в экономической сфере и важнейшей ролью в этом процессе экономической (предпринимательской, бизнес, деловой) элиты.

Итак, в последнее время основные методологические принципы теории элит (принцип стратификации, принцип циркуляции элит, принцип меритократии и др.) активно привлекается к анализу общественно-политических процессов для их объективной оценки и углубленного понимания. В элитологических исследованиях в интерпретации термина «элита» преобладает

функциональный подход (элита есть категория лиц, реализующих управление обществом) с различными по оттенкам и смыслу аксиологическими акцентами (состоятельность, одаренность и т.д.). В качестве основных критериев выделения элит исследователи, как правило, используют статусно-позиционный и репутационный критерии. С нашей точки зрения, оба подхода не лишены недостатков. Статусно-позиционный подход представляется формальным и может дать ошибочный результат в определении политического веса субъектов политических отношений и процессов из-за преувеличения роли тех, кто обладает номинальной властью, и игнорирования потенциального влияния теневого влияния фигур. Базирующийся на использовании метода экспертных оценок репутационный анализ позволяет выявлять динамику политического влияния, однако страдает субъективизмом, препятствующим получению надежных результатов исследований. Чаще всего в поле зрения исследователей попадает политическая, административная и экономическая элиты. При изучении феномена элит популярными являются методы сбора и обработки данных (анализ документов и биографий представителей элит, интервьюирование). Среди количественных методов исследования преобладают опросы, среди качественных – фокус-группы, формализованные интервью.

Заключение

Приоритетной темой российских исследователей является анализ процессов циркуляции и/или воспроизводства элит в период радикальных политических изменений. При этом, как отмечают эксперты, российская элитология испытывает серьезное влияние западных методологических установок [Понеделков, Старостин, 2008].

По мнению автора, к числу нерешенных проблем методологического характера можно отнести проблемы определения изучаемой исследователями эмпирической совокупности. Например, применительно к экономической элите остается открытым вопрос о границах и составе этой властной группы [Колесник, Тев, Невский, 2008] и др. Отсюда вытекает проблема надежности получаемых результатов исследований, корректной их интерпретации, которая пока не стала предметом рефлексии в научном сообществе.

Серьезной методологической проблемой является недостаточная разработанность категориально-понятийного аппарата элитологии, неопределенность ряда базовых понятий этого явления, а также противоречивость выводов, получаемых при анализе элит на основе одних и тех же фактов в рамках социологического, философского и политологического дискурсов.

Библиография

1. Абелинскийте В.Э. Влияние политической элиты на трансформации государственных институтов современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2015. 28 с.
2. Бабаева Л.В., Чирикова А.Е. Бизнес-элиты о времени и о себе // Деловые люди. 1995. № 1. С. 66-74.
3. Бадковский Д.В. Трансформация политической элиты в России — от организации профессиональных революционеров к партии власти // Полис. 1994. № 6. С. 42-58.
4. Бердяев Н.А. Философия неравенства. М., 2012. 624 с.
5. Бунин И.М. Новые российские предприниматели и мифы посткоммунистического сознания // Либерализм в России. М., 1993. С. 46-81.
6. Вебер М. Избранные произведения. М., 1991. 223 с.
7. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. М., 2006. 446 с.
8. Гаман-Голутвина О.В. Элиты и общество в сравнительном измерении. М., 2011. 431 с.
9. Гельман В.Я. (ред.) Россия регионов: Трансформация политических элит. М., 2000. 375 с.

10. Гельман В.Я., Тарусина И.Г. Изучение политических элит в России: проблемы и альтернативы // Политическая наука. 2003. №1. С. 53-78.
11. Головачев Б.В., Косова Л.Б. Ценностные ориентации советских и постсоветских элит // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. М., 1995. С. 183-187.
12. Дука А.В. (ред.) Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации. СПб, 2001. 351 с.
13. Ершова Н.С. Трансформация правящей элиты в условиях социального перелома // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. М., 1994. С. 151-155.
14. Иванюк В.Ф. Методологические проблемы исследований элит: социально-философский анализ: авторефер дис. ... канд. фил. наук. СПб., 2005. 18 с.
15. Ильин И.А. О воспитании национальной элиты. М., 2001. 509 с.
16. Истон Д. Категории системного анализа в политике // Антология мировой политической мысли. В 5 т. М., 1997. Т. II. С. 630-642.
17. Колесник Н.В., Тев Д.Б., Невский А.В. Экономическая элита в российском регионе: методический опыт определения выборочной совокупности // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Т. 11. № 1. С. 71-91.
18. Коргунюк Ю.Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства // Полис. 2001. № 1. С. 30-48; № 2. С. 24-39.
19. Крыштановская О.В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 51-65.
20. Куколев И.В. Формирование российской бизнес-элиты // Социологический журнал. 1995. № 3. С. 159-169.
21. Кучумов В.И. Роль элиты в трансформации политических режимов в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2008. 18 с.
22. Лапина Н.А. Российские экономические элиты и модели национального развития. М., 1997. 32 с.
23. Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е. Региональная власть и реформа российского федерализма: сценарии политического будущего // Социологические исследования. 2001. № 4. С. 16-27.
24. Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е. Региональные элиты в РФ: модели поведения и политические ориентации. М., 1999. 192 с.
25. Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е. Регионы-лидеры: экономика и политическая динамика (на примере Ярославской и Самарской областей). М., 2002. 324 с.
26. Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е. Стратегии региональных элит: экономика, модели власти, политический выбор. М., 2000. 198 с.
27. Магомедов А.К. Мистерия регионализма: Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: модели политического воссоздания «снизу» (сравнительный анализ на примере республик и областей Поволжья). М., 2000. 221 с.
28. Мерриам Ч. Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли. В 5 т. М., 1997. Т. II. С. 176-184.
29. Миллс Р. Властвующая элита. М., 2007. 844 с.
30. Михельс Р. Демократия и железный закон олигархии // Диалог. 1991. № 3. С. 42-46.
31. Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. 1994. № 12. С. 97-117.
32. Мохов В.П. Региональная политическая элита России (1945-1991). Пермь, 2003. 238 с.
33. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М., 2002. 509 с.
34. Парето В. Компендиум по общей социологии // Антология мировой политической мысли. В 5 т. М.: Мысль, 1997. Т. II. С. 59-79.
35. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997. 270 с.
36. Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство: Эволюция отношений. М., 2003. 352 с.
37. Поляков А.К. К вопросу о методологии исследования политической элиты // Власть. 2011. № 2. С. 110-114.
38. Понеделков А.В., Старостин А.М. Элитологи об элитах. Ростов н/Д., 2007. 120 с.
39. Понеделков А.В., Старостин А.М. Элитологическая парадигма в современных политологических исследованиях // Pro nunc: Современные политические процессы. 2008. Т. 8. № 1. С. 38-48.
40. Ростоу Д.А. Переходы к демократии: попытка динамической модели // Полис. 1996. № 5. С. 5-15.
41. Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // Человек, цивилизация, общество. М., 1992. С. 297-424.
42. Социальная элита России. Результаты всероссийского опроса экспертов. URL: <https://www.politanalitika.ru/uncategorized/sotsialnaya-elita-rossii-v-zerkale-obshchestvennogo-mneniya/>
43. Старостин А.М. Эффективность деятельности административно-политических элит: критерии оценки и анализ состояния в современной России. Ростов н/Д., 2003. 351 с.
44. Хантингтон С. Третья волна. М., 2003. 368 с.
45. Чирикова А.Е. Лидеры российского предпринимательства: менталитет, смыслы, ценности. М., 1997. 201 с.
46. Шестопал Е.Б. Элиты и общество как политические акторы постсоветской России // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 35-43.

Studying the elites: theoretical and methodological problems

Svetlana A. Ryabkova

PhD in Politology,
Associate Professor of the Department of state and municipal management,
State University «Dubna»,
141980, 19, Universitetskaya st., Dubna, Russian Federation;
e-mail: rsa1988@yandex.ru

Abstract

The article analyzes the problems of development, study and use of ideological and theoretical provisions and methodological principles of the theory of elites. The heuristic significance of the methodology and conceptual apparatus of the theory of elites for the analysis of socio-political processes is revealed. On the example of studies by authors representing different historical periods, various approaches to understanding the phenomenon of the political elite and the main thematic areas of the study of elites are considered. The author of the research has identified the most popular topics and methods of elitological research. The basic approaches to the interpretation of key concepts of the theory of elites and the criteria for identifying elite groups are indicated. Conceptual-categorical and methodological problems of the elitological concept are revealed. Considerable attention in the article is paid to the consideration of the history of the formation and development of domestic elitology. Stages and priority directions for the development of Russian elitological thought are indicated; the scientific studies of famous Russian elitologists are analyzed. A serious methodological problem is the insufficient development of the categorical-conceptual apparatus of elitology, the uncertainty of a number of basic concepts of this phenomenon, as well as the inconsistency of the conclusions obtained in the analysis of elites based on the same facts in the framework of sociological, philosophical and politological discourses.

For citation

Ryabkova S.A. (2018) Teoretiko-metodologicheskie problemy elitologicheskikh issledovaniy [Studying the elites: theoretical and methodological problems]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (5A), pp. 282-290.

Keywords

Elite, elites studies, theory of elite, methodology of elite, politics.

References

1. Abelinskaite V.E. (2015) *Vliyaniye politicheskoi elity na transformatsii gosudarstvennykh institutov sovremennoi Rossii. Doct. Dis.* [The influence of the political elite on the transformation of state institutions in modern Russia. Doct. Dis.]. Moscow.
2. Babaeva L.V., Chirikova A.E. (1995) Biznes-elita o vremeni i o sebe [Business elite about time and about itself]. *Delovye lyudi* [Business people], 1, pp. 66-74.
3. Badovskii D.V. (1994) Transformatsiya politicheskoi elity v Rossii – ot organizatsii professional'nykh revolyutsionerov k partii vlasti [Transformation of the political elite in Russia: from the organization of professional revolutionaries to the ruling party]. *Polis*, 6, pp. 42-58.
4. Berdyayev N.A. (2012) *Filosofiya neravenstva* [The philosophy of inequality]. Moscow.

5. Bunin I.M. (1993) Novye rossiiskie predprinimateli i mify postkommunisticheskogo soznaniya [Russian entrepreneurs and myths of post-communist consciousness]. In: *Liberalizm v Rossii* [Liberalism in Russia]. Moscow.
6. Chirikova A.E. (1997) *Lidery rossiiskogo predprinimatel'stva: mentalitet, smysly, tsennosti* [Leaders of Russian entrepreneurship: mentality, meanings, values]. Moscow.
7. Duka A.V. (ed.) (2001) *Regional'nye elity Severo-Zapada Rossii: politicheskie i ekonomicheskie orientatsii* [Regional elites of North-West Russia: political and economic orientations]. St. Petersburg.
8. Easton D. (1997) Kategorii sistemnogo analiza v politike [Categories of system analysis in politics]. In: *Antologiya mirovoi politicheskoi mysli. V 5 t.* [Anthology of world political thought. In 5 vols.]. Moscow. Vol. II.
9. Ershova N.S. (1994) Transformatsiya pravyyashchei elity v usloviyakh sotsial'nogo pereloma [Transformation of the ruling elite in a social turning point]. In: *Kuda idet Rossiya? Al'ternativy obshchestvennogo razvitiya* [Where is Russia going? Alternatives to social development]. Moscow.
10. Gaman-Golutvina O.V. (2011) *Elity i obshchestvo v sravnitel'nom izmerenii* [Russia's political elite: milestones of historical evolution]. Moscow.
11. Gaman-Golutvina O.V. (2006) *Politicheskie elity Rossii: vekhi istoricheskoi evolyutsii* [Elites and society in comparative dimension]. Moscow.
12. Gel'man V.Ya., Tarusina I.G. (2003) Izuchenie politicheskikh elit v Rossii: problemy i al'ternativy [The study of political elites in Russia: problems and alternatives]. *Politicheskaya nauka* [Political science], 1, pp. 53-78.
13. Gel'man V.Ya. (ed.) (2000) *Rossiya regionov: Transformatsiya politicheskikh elit* [Russia of the Regions: The Transformation of Political Elites]. Moscow.
14. Golovachev B.V., Kosova L.B. (1995) Tsennostnye orientatsii sovetskikh i postsovetskikh elit [Value Orientations of the Soviet and Post-Soviet Elites]. *Kuda idet Rossiya? Al'ternativy obshchestvennogo razvitiya* [Where is Russia going? Alternatives to social development]. Moscow.
15. Huntington S. (2003) *Tret'ya volna* [The third wave]. Moscow.
16. Il'in I.A. (2001) *O vospitanii natsional'noi elity* [On the upbringing of the national elite]. Moscow.
17. Ivanyuk V.F. (2005) *Metodologicheskie problemy issledovaniy elit: sotsial'no-filosofskii analiz. Doct. Dis.* [Methodological problems of elite research: a socio-philosophical analysis]. St. Petersburg.
18. Kolesnik N.V., Tev D.B., Nevskii A.V. (2008) Ekonomicheskaya elita v rossiiskom regione: metodicheskii opyt opredeleniya vyborochnoi sovokupnosti [The economic elite in the Russian region: a methodological experience in determining the sample population]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii* [Journal of Sociology and Social Anthropology], 11, 1, pp. 71-91.
19. Korgunyuk Yu.G. (2001) Politicheskaya elita sovremennoi Rossii s tochki zreniya sotsial'nogo predstavitel'stva [The political elite of modern Russia from the point of view of social representation]. *Polis*, 1, pp. 30-48; 2, pp. 24-39.
20. Kryshchanovskaya O.V. (1995) Transformatsiya staroi nomenklatury v novuyu rossiiskuyu elitu [Transformation of the old nomenclature into the new Russian elite]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 1, pp. 51-65.
21. Kuchumov V.I. (2008) *Rol' elity v transformatsii politicheskikh rezhimov v sovremennoi Rossii. Doct. Dis.* [The role of the elite in the transformation of political regimes in modern Russia. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
22. Kukolev I.V. (1995) Formirovanie rossiiskoi biznes-elity [Formation of the Russian business elite]. *Sotsiologicheskii zhurnal* [Sociological Journal], 3, pp. 159-169.
23. Lapina N.A. (1997) *Rossiiskie ekonomicheskie elity i modeli natsional'nogo razvitiya* [Russian economic elites and national development models]. Moscow.
24. Lapina N.Yu., Chirikova A.E. (2001) Regional'naya vlast' i reforma rossiiskogo federalizma: stsennarii politicheskogo budushchego [Regional Power and the Reform of Russian Federalism: Scenarios of the Political Future]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 4, pp. 16-27.
25. Lapina N.Yu., Chirikova A.E. (1999) *Regional'nye elity v RF: modeli povedeniya i politicheskie orientatsii* [Regional elites in the Russian Federation: behaviors and political orientations]. Moscow.
26. Lapina N.Yu., Chirikova A.E. (2002) *Regiony-lidery: ekonomika i politicheskaya dinamika (na primere Yaroslavskoi i Samarskoi oblastei)* [Leading regions: economics and political dynamics (on the example of the Yaroslavl and Samara regions)]. Moscow.
27. Lapina N.Yu., Chirikova A.E. (2000) *Strategii regional'nykh elit: ekonomika, modeli vlasti, politicheskii vybor* [Strategies of regional elites: economics, power models, political choice]. Moscow.
28. Magomedov A.K. (2000) *Misteriya regionalizma: Regional'nye pravyyashchie elity i regional'nye ideologii v sovremennoi Rossii: modeli politicheskogo vossozdaniya «snizu» (sravnitel'nyi analiz na primere respublik i oblastei Povolzh'ya)* [Mystery of regionalism: Regional ruling elites and regional ideologies in modern Russia: models of political reconstruction from below (comparative analysis on the example of the republics and regions of the Volga region)]. Moscow.
29. Merriam C. (1997) Novye aspekty politiki [New Aspects of Politics]. In: *Antologiya mirovoi politicheskoi mysli. V 5 t.* [Anthology of world political thought. In 5 vols.]. Moscow. Vol. 2.
30. Mills R. (2007) *Vlastvuyushchaya elita* [The ruling elite]. Moscow.

31. Mikhel's R. (1991) *Demokratiya i zheleznyi zakon oligarkhii* [Democracy and the Iron Law of Oligarchy]. *Dialog* [Dialogue], 3, pp. 42-46.
32. Mokhov V.P. (2003) *Regional'naya politicheskaya elita Rossii (1945-1991)* [Regional political elite of Russia]. Perm.
33. Moska G. (1994) *Pravyashchii klass* [The ruling class]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 12, pp. 97-117.
34. Ortega y Gasset H. (2002) *Vosstanie mass* [The uprising of the masses]. Moscow.
35. Pareto V. (1997) *Kompendium po obshchei sotsiologii* [Compendium on General Sociology]. In: *Antologiya mirovoi politicheskoi mysli. V 5 t.* [Anthology of world political thought. In 5 vols.]. Moscow. Vol. 2.
36. Parsons T. (1997) *Sistema sovremennykh obshchestv* [The system of modern societies]. Moscow.
37. Peregudov S.P. (2003) *Korporatsii, obshchestvo, gosudarstvo: Evolyutsiya otnoshenii* [Corporations, society, states: The evolution of relations]. Moscow.
38. Polyakov A.K. (2011) *K voprosu o metodologii issledovaniya politicheskoi elity* [On the question of the methodology of the study of the political elite]. *Vlast'* [Power], 2, pp. 110-114.
39. Ponedelkov A.V., Starostin A.M. (2007) *Elitologi ob elitakh* [Elitologists about elites]. Rostov-on-Don.
40. Ponedelkov A.V., Starostin A.M. (2008) *Elitologicheskaya paradigma v sovremennykh politologicheskikh issledovaniyakh* [Elitological paradigm in modern political science research]. *Pro nunc: Sovremennye politicheskie protsessy* [Pro nunc: Modern political processes], 8, 1, pp. 38-48.
41. Rostou D.A. (1996) *Perekhody k demokratii: popytka dinamicheskoi modeli* [Transitions to democracy: an attempt at a dynamic model]. *Polis*, 5, pp. 5-15.
42. Shestopal E.B. (2016) *Elity i obshchestvo kak politicheskie aktory postsovetskoj Rossii* [Elites and society as political actors of post-Soviet Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 5, pp. 35-43.
43. Sorokin P.A. (1992) *Sotsial'naya i kul'turnaya mobil'nost'* [Social and cultural mobility]. In: *Chelovek, tsivilizatsiya, obshchestvo* [Social and cultural mobility]. Moscow.
44. *Sotsial'naya elita Rossii. Rezul'taty vserossiiskogo oprosa ekspertov* [The social elite of Russia. The results of the All-Russian expert survey]. Available at: <https://www.politanalitika.ru/uncategorized/sotsialnaya-elita-rossii-v-zerkale-obshchestvennogo-mneniya/> [Accessed 09/09/2018]
45. Starostin A.M. (2003) *Effektivnost' deyatel'nosti administrativno-politicheskikh elit: kriterii otsenki i analiz sostoyaniya v sovremennoi Rossii* [The effectiveness of the activities of administrative and political elites: criteria for assessing and analyzing the state of modern Russia]. Rostov-on-Don.
46. Weber M. (1991) *Izbrannye proizvedeniya* [Selected Works]. Moscow.