

УДК 323

## Проблемы приоритета: право или политика

**Шашкова Анна Владиславовна**

Доктор политических наук, кандидат юридических наук, доцент,  
адвокат, почетный консул Сент-Винсента и Гренадин,  
доцент кафедры конституционного права,  
Московский государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;  
e-mail: shashkova@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена анализу проблемы соотношения политики и права. Автор рассматривает понимание политики в качестве искусства управления, а также историческое развитие этого понятия. В статье ставится вопрос о понимании права через призму свободы. Наиболее значимому анализу в статье подвергается проблема взаимосвязи между политикой и правом. Автор приходит к выводу о наличии тесной взаимосвязи и взаимозависимости между политикой и правом, необходимости их сбалансированного взаимодействия, однако для проведения в жизнь справедливой политики в государстве настаивает на необходимости примата права над политикой. Политика должна опираться на право, быть правовой, а право, в свою очередь, должно эффективно способствовать проведению разумной государственной политики в интересах большинства населения государства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шашкова А.В. Проблемы приоритета: право или политика // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 5А. С. 291-299.

### Ключевые слова

Соотношение политики и права, взаимосвязь политики и права, понимание политики, толкование права, приоритет права.

---

Тем, кто любит колбасу и уважает закон, не стоит видеть,  
как делается и то, и другое.

Законы Мерфи

## Введение

Проблема соотношения политики и права представляет интерес как при анализе права, так и при анализе политики. Данная проблема приоритетов существует с незапамятных времен. Рано или поздно поднимается вопрос о том, что первостепенно – право или политика. Право – это форма выражения политики, оно является легитимацией политики, проводимой государством, и должно юридически оправдывать данную политику? Либо политика должна быть основана на существующем и устоявшемся законе? Рассмотрение сущности данных явлений дает ответ на поставленные вопросы.

Интерес в политике не относится к естественным интересам индивида и человеческого общества. Догосударственное социально однородное первобытное общество существовало на протяжении многих тысячелетий, не имея необходимости установления политических учреждений и организаций. Следовательно, в таком обществе политика как таковая также отсутствовала. Усложнение и развитие общества, появление в обществе взаимонеприемлемых противоречивых интересов явились генезисом государства и политики. Без появления государства появление политики невозможно. Своим происхождением политика обязана государству.

## Понятие политики

Аристотель определяет политику как искусство управления государством, полисом. Мыслитель употребляет термин «искусство» для обозначения высокого уровня и эффективности ведения государственных дел. Он говорит о присутствующей в данном термине гармонии, слаженности и согласованности. Политика должна находить свою реализацию: она проводится в жизнь посредством управления, прежде всего – государственного. Выработка политики происходит через субъектов политики: различные институты, учреждения, организации.

Иные мыслители, включая Демокрита, развивая тему искусства, заложенную Аристотелем, полагали, что политика – это не просто искусство, а наивысшее из всех искусств. Удел заниматься политикой – это удел высокоодаренных, мудрых, честных и справедливых людей. Презюмируется мудрость политики, поскольку именно осуществление мудрой политики является залогом процветания государства, а также благосостояния его общества и отдельной личности.

По мере исторического развития общества понимание политики и влияние политики на общественные процессы неуклонно расширяются. Сегодняшние исследователи подчеркивают реалистичность политики, характеризуя ее как искусство возможного; указывают на ее гибкость, характеризуя политику как искусство компромиссов; акцентируют внимание на эффективности и динамизме политики как гармонии желаемого и объективно достижимого. В настоящее время абсолютное большинство взрослых дееспособных граждан демократического государства становится субъектом политики и политических отношений: путем проведения

выборов избиратели формируют институты государственной власти, принимают важнейшие политические решения и реализуют принадлежащие им политические права и свободы.

### Понимание права

Субъективное выражение права представляет собой определенную в законе свободу: содержание источника права – закона – состоит в определении правового статуса индивида, его прав и обязанностей, т. е. того, что индивид может требовать от государства или иных субъектов политики, и того, что субъекты политики могут требовать от индивида. Такое субъективное выражение права одного индивида может войти в конфликт с субъективным правом другого. Поэтому неизменно исполнение закона сопровождается принуждением. Нарушение субъективного выражения чужого права, чужой свободы сопровождается правомерным насилием, поскольку представляет собой насилие над насилием. Здесь разделяются сферы публичного и частного права. В частном праве индивид имеет право на самозащиту, он имеет право обратиться за государственным принуждением в определенные институты государственной власти – в суд. В публичном праве применение правомерного насилия со стороны государства является не только правом, но и обязанностью власти, охраняющей закон. Это и является правосудием.

Позитивное право – право, не принадлежащее индивиду от рождения, не естественное право, а право, прямо закрепленное в нормативно-правовых актах и определяющее совокупность правового статуса, прав и обязанностей человека.

Мы отталкиваемся от понимания права в качестве одной из форм свободы в либертарно-юридической теории права и государства. Данная теория была разработана академиком РАН В.С. Нерсесянцем и показывает неотделимость права от свободы, невозможность существования права вне какой-либо меры свободы. Право представляется в качестве исторически определенной и объективно обусловленной формы свободы. При этом для осуществления формальной свободы необходимо право, без которого существование индивида невозможно. Свобода является характерной чертой личности. Философские воззрения философа Бенедикта Спинозы определяют свободу как познанную необходимость. С одной стороны, индивид наделен свободой воли и свободно осуществляет свои поступки, с другой стороны, свобода воли – это иллюзия, индивиды в большинстве своем не вникают в глубинные причины своих поступков. Лишь умудренное меньшинство способно осознать необходимость своих поступков и понять такую истинную свободу, постигнуть единство обретенной свободы с необходимостью.

Виднейший русский теоретик права Н.М. Коркунов продвинулся далее в своем понимании значимости права через призму свободы. Он полагает, что можно найти человека, за всю свою жизнь никогда не заинтересовавшегося вопросами естествознания и истории, однако не заинтересоваться вопросами права за всю жизнь невозможно. «Каким мизантропом вы ни будьте, как ни чуждайтесь вы людей, вам не обойти вопросов о праве. По крайней мере, одно право, право личной свободы, не может вас не интересовать. Чуждаясь людей, вы должны же сказать им: здесь сфера моей личности, сюда вы не имеете права вторгаться» [Коркунов, 1904, 7].

Крупные философы древности посвящали свое внимание правовым вопросам. Древнеримский юрист Ульпиан говорит о необходимости изучить происхождение понятия права: «изучающему право надо, прежде всего, узнать, откуда происходит слово “право” (ius);

оно получило свое название от правосудия (iustitia)... право есть наука (ars) о добром и справедливом» [Syme, 1972].

Философия более позднего периода также не обходит вопрос права стороной. Иммануил Кант в своем трактате «Метафизика нравов» указывает: «для правоведа остается тайной – является ли правом то, что требуют законы, каков всеобщий критерий, на основании которого можно вообще различать правовое и неправовое» [Кант, 1965, т. 4-2, 139].

Американский правовед Лоуренс Фридман также отмечает, что понятие права «имеет большое количество значений, хрупких как стекло, неустойчивых как мыльный пузырь, неуловимых как время» [Фридман, 1992, 8]. Несомненно, право – это понятие многогранное и многостороннее. Существуют различные определения права. При этом ни одно из них не претендует на всесторонность и полноту.

Имея свое собственное отношение с правом, каждый индивид вырабатывает свое собственное индивидуальное сознание, что также влечет к множественности определений. Классическое определение права в юридической литературе представляет право в качестве системы общеобязательных, формально определенных правил поведения, устанавливаемых и обеспечиваемых государством и направленных на урегулирование общественных отношений.

В юридической науке право обычно определяется с трех основных сторон: нормативной, социологической и философской. С точки зрения определения понятия и сущности права в соответствии с нормативным подходом право рассматривается в качестве системы юридических норм, имеющих внешнее выражение в различных источниках права. С точки зрения социологического подхода право отождествляется с регулирующими им общественными отношениями. Философский же подход ассоциирует право с мерой свободы и справедливости.

Понимание права определяет средства правоприменительной и правоохранительной деятельности. Для правильного правоприменения, законности и юридической ответственности необходимо понять суть права. Неизбежно здесь возвращаешься к концепции деления права на естественное, исходящее из самой природы человека, и позитивное, закрепленное в законодательстве.

### **Соотношение политики и права**

Часто политологи при анализе соотношения политики и права главную роль отдают политике, социальная роль права представляется в качестве второстепенной и малозначимой по отношению к роле политики. Если включить в анализ вопрос экономики и идеологии, то они также встанут на ступень выше права. Отсюда идет восприятие права в качестве команды, идущей сверху, как указание политических вождей. Не рассматривается право и в качестве силы, способной ввести политику в правовые границы.

Юристы же рассматривают право и правовые нормы в качестве гарантии от произвола, защиты чести, достоинства и неприкосновенности индивида. Данный подход к решению проблемы соотношения политики и права существует в европейских государствах на протяжении веков. Гольбах и Гельвеций, французские философы-материалисты XVIII в., утверждали, что право, выраженное в законодательстве, играет в жизни решающую роль. Ганс Кельзен, основоположник политико-правового учения нормативизма, рассматривает право как явление самодостаточное и более высокое, чем экономика и политическая власть. Раннебуржуазная естественно-правовая теория права, или теория естественного права, также

определяет право в качестве силы важнее и выше государства и политики. Тем самым западные ученые придают большую роль праву.

Есть ли преимущество права над политикой? Право представляет собой одну из форм выражения и осуществления политики. При этом право используется государством только до тех пор, пока сама политика строится на исходных началах права и справедливости. В случае перекоса государственной власти, использования ее в интересах какой-либо определенной социальной группы политика приобретает антинародный характер. Параллельно право начинает оставлять за собой только бессодержательную юридическую форму. Не отвечающее духу права применение такой формы в интересах определенной группы может привести к разрушению всей политико-правовой системы. Следовательно, политика без права нелегитимна и опасна, даже если формально она действует в рамках установленных нормативно-правовых актов. Деятельность демократического правового государства должна опираться исключительно на правовые основы справедливости.

Как соотносить право и закон в качестве орудия политики? Для политики не существует права вне форм своего выражения. Следовательно, речь идет о позитивном выражении права – законе с правовым содержанием. В настоящее время в большинстве государств право приобретает приоритет над государством, над политикой, политика осуществляется исключительно в рамках правового поля, произвол деятельности властей не допускается.

Вопросами соотношения государственной власти и права занимались многие ученые: от Аристотеля, Карла Маркса и В.И. Ленина до современных исследователей. Государственная власть не всегда отождествляется ими с политикой, однако в данном случае можно придать ей и такую трактовку: политика находится внутри юридических отношений, а право отождествляется с источником позитивной власти, мира, добра и справедливости в обществе [Червякова, 1985, 7]. Отсюда можно сделать вывод о том, что даже в догосударственном обществе существовали некоторые прототипы связей между политикой и правом, при этом политика представляла собой одну из составных частей правовых отношений.

Член-корреспондент АН СССР и РАН Д.А. Керимов проводит разделение права на внешнее и внутреннее. Внутренне право связано с работой государственного аппарата, внешнее – с общественными отношениями в сфере экономики, науки, культуры и т. д. При этом право таких отраслей, как административное или государственное право, «юридически закрепляет и обеспечивает процессы управленческой деятельности там, где это необходимо» [Керимов, 1967, 85].

Приоритет права над политикой и государством является необходимым фактором современного цивилизованного общества, его высокой культуры. По утверждению Аристотеля «...там, где отсутствует власть закона, нет места какой-либо форме государственного строя. Закон должен властвовать над всеми» [Аристотель, 1911, 165]. Любое действие индивида необходимо должно основываться на праве. Любая деятельность индивида требует правовой основы.

В отличие от политических норм, право имеет верховенствующую силу, являясь верховным по отношению к политике и государству, предотвращает произвол и действия вне правового поля в обществе. Современное цивилизованное общество с высокой правовой и политической культурой должно признавать приоритет права над политикой.

Уровень развития права – это уровень развития общества: уровень права не может быть выше достигнутого экономического и духовного уровня данного общества. Право отражает все изменения, происходящие в обществе. Без права невозможно налаживание государственно

организованного общества, производства и справедливого распределения материальных благ. Природе существующего строя присущи определенные формы собственности. Именно право их закрепляет и развивает.

Политика является всеобъемлющим инструментом социальной организации общества: с самого начала она связана с организованной деятельностью людей, функционированием различных политических институтов, государственных и негосударственных, с урегулированием отношений между различными участниками общественной жизни. Индивиды, общности, социальные группы, общество в целом, иные институциональные субъекты власти – субъекты политических отношений – являются носителями политической культуры.

Политика взаимосвязана с другими сферами общества и существует именно в такой взаимосвязи. Однако политика не безгранична: не во всех явлениях присутствует политическая составляющая. Деятельность же законодательных органов, напротив, имеет четкую политическую окраску. Следовательно, ряд государственных органов осуществляет политическую деятельность, в компетенцию других государственных органов данный вопрос не входит. Иначе в обществе присутствовала бы излишняя политизация, излишнее влияние политики на иные сферы жизни, придание политического звучания сколько-нибудь значительным вопросам общественной жизни и в конечном итоге повышение роли государства в обществе. Тоталитарное государство представляет из себя крайнюю форму политизированного идеологизированного контроля над всеми сферами общественной жизни, политическое вмешательство в процессы образования и воспитания и личную жизнь индивида. При разумной политизации общества оно активно приобщается к участию в политике, контролирует политические процессы государства, чувствует свою ответственность за принятие политических решений.

Взаимосвязь политики и права прослеживается также в их предназначении. Верховенство права – его неотъемлемая черта. У политики такая верховенствующая сила отсутствует. Политика отвечает интересам различных социальных групп, и в этом состоит ее значимость. Политика обладает регулирующей функцией. Нравственность и мораль отказывают воздействие на политику, а политика на них. Практически все сферы жизни общества регулируются и управляются через политическую систему.

### **Заключение**

Политика должна опираться на право, быть правовой, право, в свою очередь, должно эффективно способствовать проведению разумной государственной политики в интересах большинства населения государства. К сожалению, в отдельных странах, например в Российской Федерации, по данному вопросу существуют системные противоречия: только в компетенции высшей власти государства находится проведение правовой политики. Новый правитель несет новый стиль, к которому приспособляются элиты. Правовая политика такого уровня приводит к правовому нигилизму, всеохватывающей системной коррупции.

В постсоветской России право стало выражать консолидированную волю всех членов общества и защищать их интересы. Однако необходимо констатировать, что социальный порядок постсоветской России не имеет никакого отношения к конституционному демократическому порядку. Обеспечение такого порядка легитимным голосованием

показывает только сам факт голосования, легитимирует такое голосование и политический процесс в целом. Таким образом, демократия превращается в ее имитацию.

Только право и правовая система призваны удерживать власть от возможного произвола и силовых рефлексов. Развитие отраслевого законодательства, необходимость согласования внутренней и внешней политики сегодняшней России с учетом потребностей не только центра, но и регионов ставят дополнительные задачи в решении проблемы эффективного взаимодействия политики и права, приводят к концепции правовой политики.

## Библиография

1. Актуальные проблемы сравнительного, зарубежного и российского конституционного права. М.: МГИМО-Университет, 2017. 674 с.
2. Антанович Н.А. Политика и право: проблемы взаимодействия в современном обществе // Материалы научно-теоретической конференции «Новейшая история (1991-2006 гг.): государство, общество, личность». Минск, 2006. С. 332-337.
3. Аристотель. Политика. М.: Издательство М. и С. Сабашниковых, 1911. 476 с.
4. Водолазов Г.Г. Социально-политическая система современной России: шансы на изменения // Философские науки. 2011. № 9. С. 17-32.
5. Гришнова Е.Е. Политика и право: вектор взаимодействия // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 151-155.
6. Кант И. Метафизика нравов // Сочинения: в 6 т. М., 1965. Т. 4-2. 478 с.
7. Керимов Д.А. О предмете и содержании науки управления // Правоведение. 1967. № 5. С. 74-85.
8. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1904. 364 с.
9. Кудряшова Е.В. Вопросы правового регулирования и государственного планирования // Журнал российского права. 2009. № 10 (154). С. 51-57.
10. Лебедева М.М. Мировая политика в XXI веке: все акторы, процессы, проблемы. М., 2009. 142 с.
11. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М.: Издательство политической литературы, 1973. Т. 30. 562 с.
12. Нерсесянц В.С. (ред.) Проблемы общей теории права и государства. М., 2002. 202 с.
13. Погодин А.В. Взаимодействие политики и права и проблемы правореализации в политической сфере // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. 2012. Т. 154. № 4. С. 25-33.
14. Половченко К.А. Философские проблемы права в современной России // Проблемы правотворчества и правоприменения в государствах Центральной и Восточной Европы. Минск, 2012. С. 18-19.
15. Пономарева Е.Г. Между прошлым и будущим // Свободная мысль. 2011. № 11. С. 205-211.
16. Фридман Л. Введение в американское право. М., 1992. 286 с.
17. Червякова Е.В. Соотношение государства и права (историко-теоретические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1985. 23 с.
18. Shashkova A.V., Rakittskaya I.A., Pavlov E.Ya. Emergence and activity of legal entities in Russia in the pre-revolutionary period (comparative analysis) // *Bylye gody*. 2017. Vol. 46. No. 4. P. 1333-1344.
19. Syme R. Lawyers in government: the case of Ulpian // *Proceedings of the American Philosophical Society*. 1972. Vol. 116. No. 5. P. 406-409.

## Priority problems: law or politics

**Anna V. Shashkova**

Doctor of Political Science, PhD in Law, Docent,  
Moscow Region Bar Lawyer, Honorary Consul for Saint Vincent and the Grenadines,  
Associate Professor at the Department of constitutional law,  
Moscow State Institute of International Relations (University)  
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,  
119454, 76, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: shashkova@mail.ru

## Abstract

The article aims to analyse the problem of correlation between politics and law. It deals with the perception of politics as an art of management as well as historical development of such perception. The author of the article tries to solve the problem of interpretation of law through the concept of freedom. The core part of the research is dedicated to the analysis of the interaction between politics and law. The author comes to the conclusion on the existence of the close interconnection and interdependence between politics and law, the necessity of their balanced interaction and necessity of priority of law over politics for effecting fair state governance. The article points out that political activities should be based on law, be legal, and law, in turn, should effectively contribute to the implementation of a reasonable public policy in the interests of the majority of the population of a state. Unfortunately, in some countries, e. g. in the Russian Federation, there are systemic contradictions in this sphere: carrying out legal policy is only within the competence of the supreme power of a state. The new ruler brings a new style to which elites adapt. Legal policy at this level leads to legal nihilism, all-encompassing systemic corruption.

## For citation

Shashkova A.V. (2018) Problemy prioriteta: pravo ili politika [Priority problems: law or politics]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (5A), pp. 291-299.

## Keywords

Correlation between politics and law, interrelation between politics and law, understanding of politics, interpretation of law, priority of law.

## References

1. *Aktual'nye problemy sravnitel'nogo, zarubezhnogo i rossiiskogo konstitutsionnogo prava* [Topical problems of comparative, foreign and Russian constitutional law] (2017). Moscow: MGIMO University.
2. Antanovich N.A. (2006) Politika i pravo: problemy vzaimodeistviya v sovremennoi obshchestve [Politics and law: problems of interaction in modern society]. *Materialy nauchno-teoreticheskoi konferentsii "Noveishaya istoriya (1991-2006 gg.): gosudarstvo, obshchestvo, lichnost"* [Proc. Conf. "Recent history (1991-2006): state, society, personality"]. Minsk, pp. 332-337.
3. Aristotle (1911) *Politika* [Politics]. Moscow: Izdatel'stvo M. i S. Sabashnikovyykh.
4. Chervyakova E.V. (1985) *Sootnoshenie gosudarstva i prava (istoriko-teoreticheskie aspekty)*. *Doct. Diss. Abstract* [The correlation between state and law (historical and theoretical aspects). *Doct. Diss. Abstract*]. Leningrad.
5. Freedman L. (1984) *American law: an introduction*. W.W. Norton & Company. (Russ. ed.: Freedman L. (1992) *Vvedenie v amerikanskoe pravo*. Moscow.)
6. Grishnova E.E. (2010) Politika i pravo: vektor vzaimodeistviya [Politics and law: the vector of interaction]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 3, pp. 151-155.
7. Kant I. (1797) *Die Metaphysik der Sitten*. (Russ. ed.: Kant I. (1965) *Metafizika nravov*. In: *Sochineniya: v 6 t.* [Works: in 6 vols.], Vol. 4-2. Moscow.)
8. Kerimov D.A. (1967) O predmete i sodержanii nauki upravleniya [On the subject matter and content of management as a science]. *Pravovedenie* [Legal studies], 5, pp. 74-85.
9. Korkunov N.M. (1904) *Lektsii po obshchei teorii prava* [Lectures on the general theory of law]. St. Petersburg.
10. Kudryashova E.V. (2009) Voprosy pravovogo regulirovaniya i gosudarstvennogo planirovaniya [Issues of legal regulation and state planning]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 10 (154), pp. 51-57.
11. Lebedeva M.M. (2009) *Mirovaya politika v XXI veke: vse aktory, protsessy, problem* [World politics in the 21<sup>st</sup> century: all actors, processes, problems]. Moscow.
12. Lenin V.I. (1973) *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works], Vol. 30. Moscow: Izdatel'stvo politicheskoi literatury.
13. Nersesyants V.S. (ed.) (2002) *Problemy obshchei teorii prava i gosudarstva* [Problems of the general theory of law and state]. Moscow.

14. Pogodin A.V. (2012) Vzaimodeistvie politiki i prava i problemy pravorealizatsii v politicheskoi sfere [The interaction between politics and law and the problems of law enforcement in the political sphere]. *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Kazan University. Humanities], 154 (4), pp. 25-33.
15. Polovchenko K.A. (2012) Filosofskie problemy prava v sovremennoi Rossii [Philosophical problems of law in modern Russia]. In: *Problemy pravotvorchestva i pravoprimereniya v gosudarstvakh Tsentral'noi i Vostochnoi Evropy* [Problems of law-making and law enforcement in Central and Eastern European states]. Minsk, pp. 18-19.
16. Ponomareva E.G. (2011) Mezhdru proshlym i budushchim [Between past and future]. *Svobodnaya mysl'* [Free thought], 11, pp. 205-211.
17. Shashkova A.V., Rakittskaya I.A., Pavlov E.Ya. (2017) Emergence and activity of legal entities in Russia in the pre-revolutionary period (comparative analysis). *Bylye gody*, 46 (4), pp. 1333-1344.
18. Syme R. (1972) Lawyers in government: the case of Ulpian. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 116 (5), pp. 406-409.
19. Vodolazov G.G. (2011) Sotsial'no-politicheskaya sistema sovremennoi Rossii: shansy na izmeneniya [The sociopolitical system of modern Russia: chances of changes]. *Filosofskie nauki* [Philosophical sciences], 9, pp. 17-32.