

УДК 32

Неравенство в сфере информационных технологий как значимый аспект современного общества

Зенин Константин Анатольевич

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры гражданского права,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права,
357600, Российская Федерация, Ессентуки, ул. Ермолова, 2;
e-mail: Milena.555@mail.ru

Беляков Сергей Григорьевич

Соискатель кафедры философии и социологии,
Адыгейский государственный университет,
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: belayrjv@mail.ru

Тищенко Александр Викторович

Соискатель кафедры философии и социологии,
Адыгейский государственный университет,
385016, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: tischenco@mail.ru

Аннотация

В современном обществе происходит дифференциация и усложнение социальных процессов, их характера и направленности, которые не являются стабильными, подвергаются разнообразным изменениям. Объясняется это социальными трансформациями, переходом к постиндустриальному, информационному миру. В такой ситуации неизбежными феноменами являются риск и дезорганизация, так как, несмотря на явные векторы модернизации и социального прогресса, имеют место и «побочные эффекты», заключающиеся в дезорганизации институтов, подсистем, структурных элементов общества. Возникающие «социальные напряжения» необходимо сглаживать, прежде всего, посредством социально-управленческой деятельности государства. Данные действия необходимо осуществлять на различных уровнях власти, при этом обеспечивая необходимую координацию научного сообщества и системы управления. Для российского общества начала XXI в. характерны процессы значительного пространственно-временного расслоения. Они особенно хорошо заметны между Москвой и рядом крупных мегаполисов, с одной стороны, и остальной территорией России, с другой. В результате наблюдается феномен, когда одна часть территории России соответствует признакам постиндустриального, информационного общества, а другая – не соответствует.

Для цитирования в научных исследованиях

Зенин К.А., Беляков С.Г., Тищенко А.В. Неравенство в сфере информационных технологий как значимый аспект современного общества // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 5А. С. 352-358.

Ключевые слова

Информационное общество, социокультурное пространство, социум, философия, ИТ.

Введение

В начале XXI в. социум все отчетливее ощущает столкновение с новой формой социальной реальности, носящей глобальный, транснациональный характер. Процессы информатизация, развития современных информационно-компьютерных технологий, конвергенция и демассовизация медиа системы представляют собой важную часть глобализации мирового пространства. По нашему мнению, именно переопределение социального «веса» информатизации, а также утрата лингвистических и пространственных ограничений ведут к интеграции человечества в единую социокультурную систему (где превалируют экономический и культурный факторы, а политический выполняет пока имплицитную роль). Сложившаяся ситуация ведет к генезису абсолютно новых предпосылок образования принципиально новых социально-структурных конструкций.

Основная часть

Социальной основой глобализационного процесса общемирового характера выступает возможность широкого использования фактора информации и информационных технологий. Исследователи современного социума выдвинули научно обоснованное предположение о том, что на смену таким факторам формирования социальной структуры, как личные качества, собственность, участие в распределении ресурсов (менеджмент), приходит разделение общества по принципу доступности к знаниям и способности их усваивать, перерабатывать, передавать. Господствующие слои закрепляют свой социальный статус путем ограничения доступа к знаниям и тем самым продлевают во времени свое доминирующее положение [Ананьев, 2008, 44].

Глобальный мир существенно активизирует профессиональную и социальную мобильность, непосредственно связанную с изменениями стратификационной структуры. Возникает необходимость в профессиональной переподготовке, что ведет к изменению профессии и, как следствие, социальной группы. В течение активной жизни человек в информационном обществе вынужден будет несколько раз менять как профессию, так и социальную принадлежность, стратификационную группу. И привычные формы социальной дифференциации, как, например, наличие диплома о высшем образовании, будут становиться все более и более несущественными. Критериями отбора станут другие факторы и, прежде всего – «обучаемость» [там же, 80].

В российском социуме, находящемся в стадии трансформации и модернизации, стандартные, общепризнанные критерии социальной стратификации постепенно нивелируются. Вследствие этого процесса имеет место перманентная верификация различных стратификационных критериев, их симбиоза [Панкратов, Шамьенова, 2013, 289]. Как отмечают

исследователи, устойчивые и испытанные независимые критерии (доход, уровень образования) не дают адекватной картины стратификации в переходном обществе, где, скажем, значительная часть источников индивидуальных доходов относится к так называемой «неофициальной» или «серой» экономике [там же, 293].

Нынешний российский социум характеризуется существенными социальными трансформациями, затрагивающими основные институциональные структуры. Среди прочих, значительные изменения происходят и в социально-стратификационной модели российского общества. Отмеченная социальная динамика детерминирована, среди прочего, и тем, что 1990-е годы появились иные, ранее не известные, основания социальной стратификации общества, которые лишь упрочили свое влияние в 2000-е г. Уже начиная с 1990-х г. в нашей стране начался генезис социальной системы с принципиально новым соотношением классов и социальных групп. Кроме того, увеличилось классическое социальное различие (доходы, статус занятости, уровень культуры и образования). Это произошло на фоне резкой поляризации общества, возросли общие показатели неравенства.

Спецификой этого процесса является процесс изменения социальной природы, происходящий путем разрушения старых и создания новых социальных структур и институтов. Меняются формы и отношения собственности, формы политической власти и управления, система правосудия, строй и уклад жизни. Процесс трансформации российского общества представляет собой множество сложно переплетающихся экономических, политических и социальных процессов [Батуренко, 2008, 3-4].

Российское общество, выступая историческим правопреемником советского, одной из репрезентативных, основополагающих ценностей имело социальную справедливость и равенство. Между тем, проведение радикальных, непродуманных реформ в социально-экономической сфере привело к резкой поляризации бедных и богатых, и, как следствие, глубокому социальному, культурному, идеологическому отчуждению. Как отмечает С.А. Батуренко, стремительное движение в сторону общества рыночного типа привело к трансформации системы социальной стратификации российского общества и критериев социального расслоения. Прежние параметры социальной стратификации, оформлявшие социальную структуру советского общества, утратили свое ведущее значение. Появились совершенно новые критерии социального расслоения [там же, 30].

Характерными чертами социальной структуры российского общества являются следующие: крайняя социальная неустойчивость как на уровне процессов, происходящих внутри социальных групп и между ними, так и на уровне осознания личностью своего места в системе социальной иерархии; активный процесс «размывания» традиционных групп населения; становление новых видов межгрупповой интеграции по формам собственности, доходам, включенности во властные структуры, социальной самоидентификации [там же, 44].

Одна из наиболее острых социально-экономических проблем современной России – бедность значительного числа населения, высокий уровень социального расслоения. Бедность можно определить как социально-экономическое положение индивидов и социальных групп, которое предполагает невозможность удовлетворения определенной совокупности минимальных потребностей, необходимых для полноценной жизни, сохранения состояния трудоспособности, продолжения рода. Необходимо отметить зависимость дефиниции «бедность» от общих стандартов уровня жизни населения, которые имеют место в различных странах, именно поэтому данное понятие является относительным. Актуальность проблемы бедности в современном мире и России придает такой фактор, как ограничение доступа

значительной части населения к ресурсам социального развития таким как высокооплачиваемый труд, качественные услуги образования и здравоохранения, возможностям успешной социализации детей и молодежи и т. д.

Рассматривая современную ситуацию, связанную с переходными трансформациями социума в России, необходимо отметить, что в нашей стране существует множество нерешенных социальных проблем, которые проецируются на социально-экономическое развитие страны, снижают темпы роста экономики, влияют на качество жизни населения, ее социальную и экономическую безопасность. В связи с этим современный российский социум можно определить как общество риска, так как различным жизненным угрозам подвергается значительное количество россиян, особенно социально незащищенные слои населения. Наиболее острыми социальными проблемами в современной России являются бедность, безработица, социальное расслоение, депопуляция, рост заболеваемости, беспризорность и безнадзорность детей, низкий уровень жизни пенсионеров и т. д. Для решения социальных проблем современной России необходимо проведение эффективной модернизации органов и учреждений социальной сферы, в том числе на муниципальном уровне, с целью создания условий, обеспечивающих социальную защищенность населения в соответствии с существующим законодательством. Важно сформировать действующую, эффективную, развивающуюся управленческую модель, которая будет основываться на инновационных технологиях, методах и стандартах социальной защиты населения, которые успешно реализуются в развитых странах мира. Это во многом помогло бы сгладить негативные последствия социального расслоения в Российской Федерации. В современной России активно проходят процессы реформирования общественных отношений, в том числе соционормативного характера. Основные направления конституционной и судебной реформы формируются с учетом изменения потребностей и интересов общества, необходимости его развития по прогрессивному вектору. Соционормативные регуляторы общественных отношений обозначают проблемы их соотношения и взаимодействия в условиях приоритета прав и свобод личности. В настоящее время имеет место поиск компромисса и определения степени взаимодействия и взаимообусловленности всех социальных норм как условия постепенного развития социума. Усложняются механизмы социального регулирования и контроля, что связано с изменением ценностей и стереотипов поведения личности. По нашему мнению, набор нормативных регуляторов, которые содержат требования к поведению личности, оказывает регулирующее воздействие на самосознание и поведение людей в рамках социальной общности. Такой набор характеризуется такими аспектами, как определенность, внутренняя связанность, обусловленность факторами жизни самого социума. Эти регуляторы являются относительно устойчивыми формами взаимодействия людей, что основано на социальных предпосылках, возникающими в реальных общественных отношениях граждан в результате актов производства, распределения и обмена.

Заключение

Таким образом, современное российское общество находится в стадии масштабных трансформаций. Именно трансформационные процессы под воздействием научно-технической революции, информатизации и компьютеризации существенно изменяют облик российского социума. В нем интенсифицируется эффективное информационное взаимодействие людей, имеет место широкий и массовый доступ к информационным ресурсам, осуществляется более

эффективное удовлетворение потребностей граждан в информационных услугах. Проявляются процессы постепенного развития информационно-компьютерной экономики, электронного правительства, цифровых рынков, социальных сетевых площадок активного маркетинга. Все эти индикаторы свидетельствуют о становлении в начале XXI в. нового типа общества, однако процесс этот носит инерционный, затяжной характер. Вместе с тем, возникающие риски и напряжения системы уже сейчас требуют эффективного решения определенных проблем, в частности – сглаживания последствий нового типа социального неравенства – информационного.

Библиография

1. Ананьев С.А. Социальная стратификация: сущностные основания и трансформация: дис. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 174 с.
2. Батуренко С.А. Социальная стратификация и неравенство в современном российском обществе: теоретико-методологический анализ современных концепций: дис. ... канд. соц. наук. М., 2008. 320 с.
3. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: Синергетика и теория социальных организаций. СПб.: Лань, 1999. 479 с.
4. Гоббс Т. Сочинения. М.: Мысль, 1991. Т. 2. 731 с.
5. Гойман В. Правовой нигилизм: пути преодоления // Советская юстиция. 1990. №9. С. 3-5.
6. Ковалевский М.М. Государственное право европейских держав. М., 2007. 325 с.
7. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: Норма и патология. М.: Наука, 1982. 287 с.
8. Лапаева В.В. Конкретно-социологические исследования в праве. М., 2007. 143 с.
9. Непомнящая Н.Г. Российская правовая культура на современном этапе // Актуальные проблемы права: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2011 г.). М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. С. 9-13.
10. Панкратов И.А., Шамьенова Г.Р. Теоретические основы оценки стратификации инновационного общества // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2013. Т.4. №1 (73). С. 289-295.
11. Пучков О.А. Антропологическое постижение права. Екатеринбург, 1999. 384 с.
12. Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. 2004. №11. С. 73-80.
13. Тренихина С.Г. Противоречия становления правовой культуры подростков // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Екатеринбург, 2008. Т. 1. 1300 с.

Inequality in the field of information technology as a significant aspect of modern society

Konstantin A. Zenin

PhD in Sociology,
Associate Professor of the Department of Civil Law,
Essentuki Institute of Management, Business and Law,
357600, 2, Ermolova st., Essentuki, Russian Federation;
e-mail: Milena.555@mail.ru

Sergei G. Belyakov

Applicant of the Department of philosophy and sociology,
Adygea State University,
385016, 208, Pervomaiskaya st., Maikop, Russian Federation;
e-mail: belayrjv@mail.ru

Aleksandr V. Tishchenko

Applicant of the Department of philosophy and sociology,
Adygea State University,
385016, 208, Pervomaiskaya st., Maikop, Russian Federation;
e-mail: tischenco@mail.ru

Abstract

The processes of informatization, the development of modern information and computer technologies, the convergence and unmasking of media systems are an important part of the globalization of the world. At present, according to a number of signs, it becomes obvious that Russian society is going through a stage of a rather acute transition, a very dramatic social change. The scope of power and political power has a significant impact on the formation of social status. However, the "economic and political" factor, which includes three components: ownership of capital producing income; involvement in the processes of distribution, movement and exchange of social product; level of personal income and consumption, is beginning to play a leading role in the formation of the status. A special role belongs to the first component. The current state of affairs significantly complicates the scientific and managerial analysis of the Russian society in the aspect of Genesis and development of post-industrial information society structures. The inconsistency, a certain defragmentation of the development of the Russian society, creates additional risks and tensions, primarily in the aspect of its social development. The authors conclude that modern Russian society is in the stage of large-scale transformations. It is the transformation processes under the influence of the scientific and technological revolution, informatization and computerization that significantly change the face of Russian society.

For citation

Zenin K.A., Belyakov S.B., Tishchenko A.V. (2018) Neravenstvo v sfere informatsionnykh tekhnologii kak znachimyi aspekt sovremennogo obshchestva [Inequality in the field of information technology as a significant aspect of modern society]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (5A), pp. 352-358.

Keywords

Information society, sociocultural space, society, IT, philosophy.

References

1. Anan'ev S.A. (2008) *Sotsial'naya stratifikatsiya: sushchnostnye osnovaniya i transformatsiya*. *Doct. Dis.* [Social Stratification: Essential Foundations and Transformation. *Doct. Dis.*]. Rostov-on-Don.
2. Baturenko S.A. (2008) *Sotsial'naya stratifikatsiya i neravenstvo v sovremennom rossiiskom obshchestve: teoretiko-metodologicheskii analiz sovremennykh kontseptsii*. *Doct. Dis.* [Social stratification and inequality in modern Russian society: theoretical and methodological analysis of modern concepts. *Doct. Dis.*]. Moscow.
3. Goiman V. (1990) Pravovoi nigelizm: puti preodoleniya [Legal nihilism: ways to overcome]. *Sovetskaya yustitsiya* [Soviet justice], 9, pp. 3-5.
4. Hobbes T. (1991) *Sochineniya* [Works]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 2.
5. Kovalevskii M.M. (2007) *Gosudarstvennoe pravo evropeiskikh derzhav* [State law of the European powers]. Moscow.
6. Kudryavtsev V.N. (1982) *Pravovoe povedenie: Norma i patologiya* [Legal behavior: Norm and pathology]. Moscow: Nauka Publ.
7. Lapaeva V.V. (2007) *Konkretno-sotsiologicheskie issledovaniya v prave* [Practical sociological studies in law]. Moscow.

8. Nepomnyashchaya N.G. (2011) Rossiiskaya pravovaya kul'tura na sovremennom etape [Russian legal culture at the present stage]. In: *Aktual'nye problemy prava: materialy mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, noyabr' 2011 g.)* [Actual problems of law: materials of the Intern. scientific conf. (Moscow, November 2011)]. Moscow: Vash poligraficheskii partner Publ.
9. Pankratov I.A., Sham'enova G.R. (2013) Teoreticheskie osnovy otsenki stratifikatsii innovatsionnogo obshchestva [Theoretical foundations for the evaluation of the stratification of the innovation society]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Technical University], 4, 1 (73), pp. 289-295.
10. Puchkov O.A. (1999) *Antropologicheskoe postizhenie prava* [Anthropological comprehension of law]. Ekaterinburg.
11. Smolenskii M.B. (2004) Pravo i pravovaya kul'tura kak bazovaya tsennost' grazhdanskogo obshchestva [Law and legal culture as a basic value of civil society]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 11, pp. 73-80.
12. Trenikhina S.G. (2008) Protivorechiya stanovleniya pravovoi kul'tury podrostkov [Contradictions of the formation of the legal culture of adolescents]. In: *Kul'tura, lichnost', obshchestvo v sovremennom mire: metodologiya, opyt empiricheskogo issledovaniya* [Culture, personality, society in the modern world: methodology, experience of empirical research]. Ekaterinburg. Vol. 1.
13. Vasil'kova V.V. (1999) *Poryadok i khaos v razvitii sotsial'nykh sistem: Sinergetika i teoriya sotsial'nykh organizatsii* [Order and chaos in the development of social systems: Synergetics and the theory of social organizations]. St. Petersburg: Lan' Publ.