

УДК 316.351

Социокультурные условия как фактор становления многопоколенной семьи в России

Беднарчук Андрей Иванович

Аспирант,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: bednarchuk.andreyka@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются социокультурные условия становления многопоколенной семьи в России. Автор рассматривает модели взаимоотношений в многопоколенной семье, раскрывая концептуальные основы формирования многопоколенной семьи. В статье мы рассмотрим влияние социокультурных факторов на становление многопоколенной семьи и покажем, что именно семья является основным носителем духовности, семейных традиций, передаваемых из поколения в поколение. Гуманистические преобразования, происходящие во всех сферах общества и в российском образовании, актуализируют потребность в переосмыслении сущности процесса воспитания и обучения и определения новых подходов, способствующих полноценному развитию детей. Для гармоничного развития ребенка важно общение не только с родителями, но и со старшим поколением. В этом общении реализуются потребности детей во взаимопонимании, развивается стремление помочь своим близким, появляется эмпатия. Во многом роль семьи в жизни человека и общества, а также направленность и эффективность семейной политики зависят от значимости семейных ценностей, места семьи в системе ценностей людей. Исследования выявляют значительный рост индивидуализма и приватизации стиля семейной жизни как новое социальное явление. В современном российском обществе ценность семьи в традиционном ее понимании ставится многими молодыми людьми под сомнение.

Для цитирования в научных исследованиях

Беднарчук А.И. Социокультурные условия как фактор становления многопоколенной семьи в России // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 5А. С. 359-365.

Ключевые слова

Многопоколенная семья, старшее поколение, традиция, модель, воспитание, социокультурные условия.

Введение

Проблемы семьи, регулирования брачно-семейных отношений, во все времена находились в центре внимания государства. В настоящее время интерес к этой важнейшей социообразующей структуре общества еще больше возрос. Семья, как одна из форм организации жизни людей, имеет большое значение, как для отдельной личности, так и для общества в целом [Gong et al., 2014, 50].

Именно в семье, в которой ребенок живет и воспитывается, формируются черты характера, мировоззрение и убеждения ребенка. На воспитание и образование детей значительное влияние оказывает взаимодействие старшего поколения с внуками. Значение старшего поколения состоит в передаче собственных навыков, реализации воспитательных установок в процессе развития личности внуков, поддержание единства своей социокультурной среды [Но, Dautenhahn, 2009, 45].

Установление и закрепление обычаев в быту происходит благодаря трансляции традиции – одному из важнейших культурных факторов. «Традиции как эстафета передаются из поколения в поколение и соединяют настоящее с прошлым» [Никольский, 1936].

Традиции, как унаследованная, стереотипная форма социальной регуляции, имеют особое значение в воспитании подрастающего поколения. Они включают человека в практические действия, с которыми без внутреннего сопротивления воспринимаются представления и нормы поступков. Таким образом, отражая объективные условия жизни общества, традиции закрепляют более существенные элементы, способствуют их преемственности [Landahl, 1950, 56].

В детстве и юности семья выполняет важнейшую роль во всех видах образования; при этом бабушки, будучи хранительницами культурного и духовного наследия прошлого, передавали внукам в первую очередь именно его «золотой запас», например, обучали служебному пению и духовным стихам, сказкам и сказаниям об истории и культуре своего Отечества, родители же приобщали детей к современным знаниям и умениям.

Литературный обзор

Рассмотрение внутренних связей в современной русской семье – одно из необходимых звеньев изучения семьи как части народной культуры, считает М.Н. Шмелева. Именно оно дает возможность определить тип семьи, характер ее строя, способствует выявлению особенностей быта, функционирования семьи в обществе на определенном историческом этапе его развития. Взаимоотношения в семье, отношения между супругами, братьями и сестрами, между другими родственниками, составляющие внутрисемейные связи, актуализируются в повседневной жизни в виде множества разнообразных обычаев, правил, мнений, представлений, и в большинстве случаев способствуют ее стабильности [Lu, 1983, 243].

Развитие традиций в современной семье происходит в условиях сокращения ее численности и упрощения состава. Изменения происходят главным образом под влиянием экономических преобразований, укрепления общественных позиций женщин, роста авторитета учащейся молодежи и повышения культурологического уровня.

Исследователями в области семьи отмечаются две модели взаимоотношений в многопоколенной семье [Peretti, Lewis, 1969, 92].

Первая модель, когда работающая бабушка продолжает выполнять увеличивающуюся нагрузку в рамках семейных обязанностей. Она занимается бытом, закупает продукты, готовит

пищу и воспитывает детей. Нагрузка может возрасти по разным причинам. Возникающая необходимость ухода за стареющими и больными родителями заставляет бабушку делить свое внимание между всеми, не оставляя времени на отдых.

Бабушка, находящаяся на пенсии, может столкнуться с другими проблемами. Она выполняет домашние проблемы, сочетая их с воспитанием внуков. Количество обязанностей увеличивается, на нее перекладывается больше забот. При таком распределении обязанностей возникает напряженность у старшего поколения со своими детьми, если те принимают домашнюю работу бабушки как обязанность, диктуют распорядок ее жизни [Rashevsky, 1941, 215].

Вторая модель взаимоотношений в многопоколенной семье возникает, когда бабушка является главной в семье, навязывая свое мнение. Неудовлетворенность отношениями с детьми в семье вызывает обиды и конфликты. В двух случаях возникает напряженность между старшим и средним поколением.

У дедушек по сравнению с бабушками меньше обязанностей по хозяйству, а значит больше возможностей для общения с внуками. Дедушки свободно общаются с внуками, даже если им приходится решать и хозяйственные проблемы.

П. Пепп [Пепп, 1998, 277], подчеркивает, что жизненный опыт деда позволяет более чутко понять желания малыша, его возможности к восприятию окружающей среды. Поэтому дедушка стремится передать внукам то, в чем видит важный смысл: определять назначение окружающих предметов, приобщать к технике и т.д. [Пепп, 1998, 277]

Т.А. Куликова [Куликова, 1999, 84] считает, что с внуками старшее поколение заново для себя открывает окружающий мир: «в начале жизни они «входили» в него, потом «вводили» своих детей, наконец – внуков. Какое счастье читать внуку книги своего детства и детства своих детей! Или держа за руку малыша, стоять перед знаменитой картиной Васнецова «Богатыри», от которой четверть века назад не мог оторваться его отец... И каждый раз, «путешествуя» по третьему кругу своей жизни, бабушки и дедушки рассказывают внукам о себе, о своих родителях, упрочая связи между поколениями» [Куликова, 1999, 84].

О.В. Краснова [Краснова, Лидерс, 2003, 416], отмечает, что внуки дают старшему поколению осознание своей значимости возможность любить и быть любимым. Внуки дают сильный эмоциональный накал, в котором старшее поколение очень нуждается [Краснова, Лидерс, 2003, 416].

Для наиболее пожилых бабушек и дедушек эта возможность рассказа о себе означает возможность осмысления своей жизни. Э. Эриксон [Эриксон, 1995, 114], рассматривая жизненные кризисы личности, отмечает, что «после 60 лет человек, пожиная плоды прожитой жизни, либо обретает покой и уравновешенность как следствие целостности своей личности, либо оказывается обреченным на безысходное отчаяние как итог путаной жизни». Это важно учитывать при привлечении старшего поколения к активному участию в воспитании детей [Эриксон, 1995, 114].

Итак, привлечение старшего поколения к воспитанию детей может происходить только через личную заинтересованность бабушек и дедушек, что возможно только путем включения внуков в решение возрастных задач.

Материалы и методы

Как уже отмечалось, институт семьи находится в постоянном изменении, детерминируется развитием самого общества, социально-экономическими, идеологическими, историческими

факторами. В процессе исторического развития семьи, смены общественных формаций, преобразовывается и структура семьи. По мере развития производительных сил создаются условия для формирования моногамной семьи и закрепления ее вне рода как самостоятельной социальной структуры [Rashevsky, 1942, 63].

Современная семья рассматривается не как пассивный объект в поле влияния других институтов, предназначенных обеспечивать социальную стабильность и передачу культурного наследия прошлых поколений подрастающему поколению, а как активный субъект, довольно самостоятельный и представляющий интерес именно как динамичная, изменяющаяся, развивающаяся сложная система взаимодействующих личностей [Rashevsky, 1941, 222].

Результаты и обсуждение

Таким образом, каждая эпоха порождает свой неповторимый образ семьи, свое собственное понимание семейных отношений. Смена матриархального строя сопровождалась возникновением патриархальной семьи с мужчиной во главе, которая просуществовала много столетий. Она не менялась по своей сути, но образ патриархальной семьи принимал различные оттенки в разные культурные эпохи в различных обществах [Rehm, Endraß, André, 2006, 333]. Изменения представлений о семье напрямую связаны с историческими трансформациями взаимоотношений между мужчиной и женщиной, которые в свою очередь есть частное проявление социальных, культурных, мировоззренческих изменений.

Н.А. Дорохина [Дорохина, 2009, 52], систематизируя взгляды исследователей на роль старшего поколения в воспитании детей, выделила объективные и субъективные факторы, имеющие важное значение для развития ребенка [Дорохина, 2009, 53].

К объективным факторам относятся следующие:

- усиливается воспитательный потенциал семьи;
- реализуется потребность детей в доверительном общении с близкими людьми, в сочувствии, в сопереживании, эмоциональной поддержке;
- укрепляются духовные связи;
- обеспечивается психологическая защищенность в жизненных ситуациях;
- создаются условия для творческого воспитательного процесса;
- создаются условия воспитания, соответствующие возрастным возможностям ребенка, комфортный темп протекания жизненных процессов [Semmann, Krambeck, Milinski, 2005, 555].

К субъективным факторам (с позиции ребенка) относятся следующие:

- у ребенка расширяется круг близких людей;
- живое общение обогащает эмоциональную память ребенка;
- подкрепление и позитивная оценка действий, результатов деятельности и достижений ребенка.

К субъективным факторам (с позиции старшего поколения) относятся следующие:

- удовлетворяются потребность в передаче любви, тепла и нежности ребенку, который в этом нуждается и с благодарностью принимает любовь старшего поколения;
- возможность свободно проявлять свои чувства;
- возможность передавать семейные традиции;
- общение с детьми обеспечивает творческое использование свободного времени.

Таким образом, воспитание детей в разные исторические периоды формировались под влиянием следующих факторов [Welch, Shay, 2012, 80]:

- христианско-этических установок, направляющих на воспитание «доброй» нравственности, формирующих «послушание и смирение», как проявление уважение к старшему поколению, развитие с раннего возраста «душевных» личностных качеств;
- социально-экономических условий, укрепляющих взаимосвязи в многопоколенной семье;
- сохранения и передачи национальных традиций воспитания ребенка старшим поколением;
- воспитательного воздействия на подрастающее поколение личного примера родителей и старшего поколения.

Заключение

Таким образом, идея и концептуальные основы формирования многопоколенной семьи разрабатывались в сложных социокультурных реалиях российской действительности. В этих условиях идея формирования многопоколенной семьи предстает сразу в нескольких ракурсах: в официальном ракурсе – как формирование института семьи, который находится в постоянном изменении, детерминируется развитием самого общества, социально-экономическими, идеологическими, историческими факторами; в инструментально-социологическом – как процесс передачи старшим поколением младшему поколению социокультурного опыта с точки зрения межпоколенной преемственности, имеющей значение как для семейного уклада, так и для общественного развития в целом.

Библиография

1. Дорохина Н.А. Взаимодействие старшего поколения семьи с детьми дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. С. 52-53.
2. Краснова О.В. (сост.) Психология старости и старения. М.: Academia, 2003. 416 с.
3. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Academia, 1999. 84 с.
4. Никольский С.Я. Семья и брак в прошлом и настоящем. М., 1936. 86 с.
5. Пепп П. Семейная терапия и ее парадоксы. М.: Класс, 1998. 277 с.
6. Эриксон Э. Жизненный цикл: Эпигенез идентичности // Архетип. 1995. № 1. С. 105-114.
7. Gong X. et al. SGUM-Based Pseudonym Change for Personalized Location Privacy // Social Group Utility Maximization. Cham: Springer International Publishing, 2014. P. 39-55. https://doi.org/10.1007/978-3-319-12322-6_5
8. Ho W.C., Dautenhahn K. Designing an Educational Game Facilitating Children's Understanding of the Development of Social Relationships Using IVAs with Social Group Dynamics // Intelligent Virtual Agents. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2009. P. 502.
9. Landahl H.D. Mathematical Theory of Imitative Behavior in a Social Group with Finite Imitation Thresholds // The bulletin of mathematical biophysics. 1950. 12(3). P. 207. <https://doi.org/10.1007/BF02478320>
10. Lu W.M. COMMENTS on H-D.Schulz/B.Schinzl: Conditions of Living Together of Social Groups // Adequate Modeling of Systems. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 1983. P. 243.
11. Peretti P.O., Lewis B.R. Affects of Alcoholic Consumption on the Activity Patterns of Individual Rhesus Monkeys and Their Behavior in a Social Group // Primates. 1969. 10(2). P. 181-188. <https://doi.org/10.1007/BF01730983>
12. Rashevsky N. On the Variation of the Structure of a Social Group with Time // Psychometrika. 1941. 6(4). P. 273-277. <https://doi.org/10.1007/BF02288059>
13. Rashevsky N. Further Studies on the Mathematical Theory of Interaction of Individuals in a Social Group // Psychometrika. 1942. 7(4). P. 225-232. <https://doi.org/10.1007/BF02288625>
14. Rashevsky N, Householder A.S. On the Mutual Influence of Individuals in a Social Group // Psychometrika. 1941. 6(5). P. 317-321. <https://doi.org/10.1007/BF02288587>
15. Rehm M., Endraß B., André E. A Plug-and-Play Framework for Theories of Social Group Dynamics // Virtual Agents. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2006. P. 465-466.
16. Semmann D., Krambeck H., Milinski M. Reputation Is Valuable within and Outside One's Own Social Group // Behavioral Ecology and Sociobiology. 2005. 57(6). P. 611-616. <https://doi.org/10.1007/s00265-004-0885-3>
17. Welch S. Blending Positive and Negative Liberty for the Social Group // A Theory of Freedom: Feminism and the Social Contract. New York: Palgrave Macmillan, 2012. P. 73-81. https://doi.org/10.1057/9781137295026_5

Social and cultural conditions as a factor of formation of multigenerational families in Russia

Andrei I. Bednarchuk

Postgraduate,
Pacific State University,
680035, 136, Tikhookeanskaya st., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: bednarchuk.andreyka@mail.ru

Abstract

The article deals with the socio-cultural conditions of the formation of a multi-generational family in Russia. The author considers the models of relationships in a multi-generational family, revealing the conceptual basis for the formation of a multi-generational family. In the article we consider the influence of socio-cultural factors on the formation of a multi-generational family and show that it is the family that is the main carrier of spirituality, family traditions passed down from generation to generation. Humanistic transformations taking place in all spheres of society and in Russian education, actualize the need to rethink the essence of the process of education and identification of new approaches that contribute to the full development of children. For the harmonious development of the child it is important to communicate not only with parents but also with the older generation. In this communication are implemented the needs of children in understanding, developing the desire to help their loved ones, there is empathy. In many ways, the role of the family in human life and society, as well as the direction and effectiveness of family policy depend on the importance of family values, the place of the family in the system of values of people. Studies reveal a significant increase in individualism and privatization of family life style as a new social phenomenon. In modern Russian society, the value of the family in its traditional sense is questioned by many young people.

For citation

Bednarchuk A.I. (2018) Sotsiokul'turnye usloviya kak faktor stanovleniya mnogopokolennoi sem'i v Rossii [Social and cultural conditions as a factor of formation of multigenerational families in Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (5A), pp. 359-365.

Keywords

Multi-generational family, older generation, tradition, model, education, socio-cultural conditions.

References

1. Dorokhina N.A. (2009) *Vzaimodeystvie starshogo pokoleniya sem'i s det'mi doshkol'nogo vozrasta. Doct. Dis.* [Interaction of the older generation of the family with children of preschool age. Doct. Dis.]. Moscow.
2. Erickson E. (1995) Zhiznennyi tsikl: Epigenez identichnosti [Life cycle: Identity epigenesis]. *Arkhetip* [Archetype], 1, pp. 105-114.
3. Gong X. et al. (2014) SGUM-Based Pseudonym Change for Personalized Location Privacy. In: *Social Group Utility Maximization*. Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-12322-6_5

4. Ho W.C., Dautenhahn K. (2009) Designing an Educational Game Facilitating Children's Understanding of the Development of Social Relationships Using IVAs with Social Group Dynamics. In: *Intelligent Virtual Agents*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
5. Krasnova O.V. (comp.) (2003) *Psikhologiya starosti i stareniya* [Psychology of old age and aging]. Moscow: Academia Publ.
6. Kulikova T.A. (1999) *Semeinaya pedagogika i domashnee vospitanie* [Family pedagogy and home education]. Moscow: Academia Publ.
7. Landahl H.D. (1950) Mathematical Theory of Imitative Behavior in a Social Group with Finite Imitation Thresholds. *The bulletin of mathematical biophysics*, 12(3), p. 207. <https://doi.org/10.1007/BF02478320>
8. Lu W.M. (1983) COMMENTS on H-D.Schulz/B.Schinzel: Conditions of Living Together of Social Groups. In: *Adequate Modeling of Systems*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
9. Nikolskii S.Ya. (1936) *Sem'ya i brak v proshlom i nastoyashchem* [Family and marriage in the past and present]. Moscow.
10. Pepp P. (1998) *Semeinaya terapiya i ee paradoksy* [Family therapy and its paradoxes]. Moscow: Klass Publ.
11. Peretti P.O., Lewis B.R. (1969) Affects of Alcoholic Consumption on the Activity Patterns of Individual Rhesus Monkeys and Their Behavior in a Social Group. *Primates*, pp. 10(2), pp. 181-188. <https://doi.org/10.1007/BF01730983>
12. Rashevsky N. (1941) On the Variation of the Structure of a Social Group with Time. *Psychometrika*, 6(4), pp. 273-277. <https://doi.org/10.1007/BF02288059>
13. Rashevsky N. (1942) Further Studies on the Mathematical Theory of Interaction of Individuals in a Social Group. *Psychometrika*, 7(4), pp. 225-232. <https://doi.org/10.1007/BF02288625>
14. Rashevsky N, Householder A.S. (1941) On the Mutual Influence of Individuals in a Social Group. *Psychometrika*, 6(5), pp. 317-321. <https://doi.org/10.1007/BF02288587>
15. Rehm M., Endraß B., André E. (2006) A Plug-and-Play Framework for Theories of Social Group Dynamics. In: *Virtual Agents*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg
16. Semmann D., Krambeck H., Milinski M. (2005) Reputation Is Valuable within and Outside One's Own Social Group. *Behavioral Ecology and Sociobiology*, 57(6), pp. 611-616. <https://doi.org/10.1007/s00265-004-0885-3>
17. Welch S. (2012) Blending Positive and Negative Liberty for the Social Group. In: *A Theory of Freedom: Feminism and the Social Contract*. New York: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137295026_5