

УДК 316

Причины миграции населения: социологический подход**Шилов Владимир Викторович**

Кандидат исторических наук,
член правления Пермского отделения Российского общества социологов,
завкафедрой «Общенаучные дисциплины»,
Пермский политехнический национальный исследовательский
университет (Березниковский филиал),
614990, Российская Федерация, Пермь, просп. Комсомольский, 29;
e-mail: vvs595959@mail.ru

Пудовкина Ирина Михайловна

Старший преподаватель,
кафедра «Общенаучные дисциплины»,
Пермский политехнический национальный исследовательский
университет (Березниковский филиал),
614990, Российская Федерация, Пермь, просп. Комсомольский, 29;
e-mail: iri14250591@yandex.ru

Сергеева Татьяна Николаевна

Старший преподаватель,
кафедра «Общенаучные дисциплины»,
Пермский политехнический национальный исследовательский
университет (Березниковский филиал),
614990, Российская Федерация, Пермь, просп. Комсомольский, 29;
e-mail: garri_62@mail.ru

Захарова Наталья Яковлевна

Старший преподаватель,
кафедра «Общенаучные дисциплины»,
Пермский политехнический национальный исследовательский
университет (Березниковский филиал),
614990, Российская Федерация, Пермь, просп. Комсомольский, 29;
e-mail: ond@bf/pstu/ac.ru

Аннотация

Миграция населения является социальным фактор, исторически обусловленным процессом. Миграция оказывает влияние на общественное развитие, но сама является следствием политических, социально-экономических и демографических факторов. Так как в настоящее время миграционные потоки характерны, практически для всего мира, то

этот процесс вызывает закономерный интерес и становится предметом исследования ряда научных дисциплин, в том числе истории, психологии, географии, экономики, социологии. В статье рассматриваются основные причины миграции, которые оказывают положительное влияние на ее динамику. Авторы исследования приходят к выводу, что под причинами миграции следует понимать определенный повод, который носит социальный характер. Также причины миграции следует понимать, как ответ на запросы общества и самого человека. В условиях глобального мира, фактически, тотального перемещения между странами и континентами, изучение причин миграции, отношение к мигрантам помогут предотвратить конфликты и снять факторы напряженности.

Для цитирования в научных исследованиях

Шилов В.В., Пудовкина И.М., Сергеева Т.Н., Захарова Н.Я. Причины миграции населения: социологический подход // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 5А. С. 382-390.

Ключевые слова

Миграция, политология, социология, население, политика.

Введение

В настоящее время миграция во многом определяет образ глобального мира. В этот процесс вовлечены широкие слои населения, различные этносы, отдельные регионы и целые континенты. Миграция, по признанию Э. Гидденса, преобразовывает «пространственные социальные отношения» [Giddens, 1990], меняет жизнь людей, мировоззрение, представления о собственном социальном окружении и о самих себе. Как социальное действие миграция изменяет общество, что и подтверждают теории М. Вебера, Ф. Тенниса, Т. Парсонса, С. Стоффера и других.

Изучая этот феномен современного мира, исследователи, в частности Т.Н. Юдина, предлагает рассматривать миграцию как «один из главных факторов социального преобразования и развития во всех регионах мира» [Юдина, 2002].

Методология

Среди ученых, внесших свой вклад в изучении миграционных процессов были: Р. Парк, исследовавший межэтнические взаимоотношения, дискриминацию по расовому признаку, проблемы межнациональных браков, и принципы ассимиляции мигрантов в США; Дж. Перлманн, изучавший социальный состав переселенцев на американский континент из стран Европы и Азии; Э.Г. Равенстейн, сформулировавший законы миграции. Влияние экономического фактора на миграционные процессы раскрыто в работах У.А. Льюиса; Дж. Харриса. Взаимосвязь миграции и социальной мобильности показана в теориях В. Зелински. Исследование глобализации как фактора миграции мы находим в работах С. Сассен и Д. Массей.

Отечественная наука также активно разрабатывала теории миграции, начиная с середины прошлого века, как показывают исследования Т.И. Заславской и Л.Л. Рыбаковского [Рыбаковский, 2016], направленные на изучение динамики миграционных процессов на территории СССР, их причины и разработки критериев их исследования.

В настоящее время проблемы миграции населения отражены в работах А.Г. Вишневого, главной темой которых являются миграция в современной России, экономической и демографический факторы, определяющие ее динамику и отношение к мигрантам в стране [Вишневский, 2014]; М.П. Мчедлова, изучавшего проблемы толерантности и экстремизма [Мчедлов, 2004, 10-11]; Будалина Е.П., рассматривающего проблемы правового регулирования миграционных потоков [Будалин, 2010]; Е.А. Островской, посвященных роли миграционных групп в глобальном мире, сформированных по этническим признакам и их влияния на развитие сетевого мира [Островская, 2016].

Результаты исследования

Понятие «миграция» содержит в себе указание на неустойчивое состояние и является синонимом движения, что и нашло отражение в ее общем определении Л.Л. Рыбаковского, как любого территориального перемещения, которое совершается отдельным индивидом или социальными группами «между различными населенными пунктами, одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности» или более кратко – «пространственное перемещение населения» [Островская, 2016, 81]. Далее Рыбаковский подчеркивает, что миграцию нельзя относить к первичным потребностям человека, так как она является необходимостью, причинно-следственным явлением. Как показывает история нашей страны, к причинам миграционных процессов следует отнести политику и политические интересы. В.О. Ключевский убедительно доказал, что история России связана с колонизацией земель, миграционными потоками, двигавшимися в различных направлениях. Итогом массового движения было расширение территории, пространства, которое рассматривается в качестве политического фактора. Так возникает идея геополитики «использования государствами пространственных факторов при постановке и достижении политических целей», «органической связи территории и государства» [Ионин, 2010, 126]. П.Н. Савицкий, описывая Россию как евразийский континент, уделял внимание географическому фактору, считая, что «своеобразная и предельно четкая и, в то же время, простая географическая структура России-Евразии, связывается с рядом геополитических обстоятельств» [Савицкий, 2002, 302].

Экономика, экономическое развитие стран является еще одной важной причиной миграционных процессов. Как отмечал Р. Коллинз, «рынки как социальные структуры» способны к расширению в течение длительного времени», включая в сферу своей деятельности все большее количество людей и производимых ими товаров, отношений, «и главным образом все большую территорию» [Коллинз, 2015, 305]. Последнее соответствует «законам Э. Равенстейна», доказывающим иерархичность выбора самих мигрантов или ступенчатый процесс миграции, то есть сначала люди по тем или иным причинам мигрируют в географически ближайшие населенные пункты, а уже затем в более отдаленные регионы с быстрорастущими городами и экономически выгодными условиями [Немерюк, Аникин, 2014]. Ж.А. Зайончковская отводит урбанизации «роль главного дирижера» в миграции населения [Зайончковская, 1999], однако сама урбанизация не является самостоятельным процессом и связана с модернизацией и индустриализацией. Согласно статистическим данным на Урале, которому придавалось особое значение в создании промышленного потенциала страны, численность городского населения начала расти в основном за счет трудоспособных мужчин,

приехавших на стройки пятилетки. Так в 1920 году женщин в городах было на 101, 8 тыс. человек больше, но уже в 1926 году ситуация существенно изменилась и женщин в городах становится больше только на 77, 5 тыс. больше, а в 1932 –уже на 7,8 тыс человек [Журавлева, 2005].

Сегодня на Урале наблюдается обратная ситуация. Из г. Березники Пермского края, который в 30-е гг. фактически строили «всем миром» вместе с химическим комбинатом, в настоящее время идет отток населения: согласно данным Пермьстата 2016 года, численность жителей города в 2015 году сократилась на 2 328 жителей и на 1 января 2016 года составил 146 627 человек. В качестве причин можно выделить низкий уровень молодежной политики, недостаток учебных заведений, направленных на подготовку специалистов гуманитарного профиля. В качестве причины следует рассматривать закрытие одного из ведущих градообразующих предприятия БПКРУ – I ОАО «Уралкалий», вследствие образования провала на его территории 28 июля 2007 года, последующего затопления рудника и переселения жителей из опасной зоны. Показательно, что большинство из них выбрало местом своего дальнейшего проживания краевой центр – г. Пермь.

Следует отметить, что миграционные процессы зависят от явления, которое социология определяет как «социальное заражение», то есть распространение мнений, слухов, моделей поведения, оказывающих влияние на жизненные установки индивида. Другими словами, социальное заражение формирует настроение, что подтверждается данными голосования по теме «Уехать нельзя остаться», опубликованные на сайте «Березниковский форум». Из 393 человек, принявших участие в голосовании уже уехали 57 респондентов (14,50%); «сидят на чемоданах» 12 человек (3,05%); планируют переезд в ближайшем обозримом будущем 78 участников голосования (19,85%); еще 43 участника (10,94%) находятся в состоянии раздумья. Более сложная ситуация складывается у 65 человек (16,54%), которые хотели бы уехать, но их желание неосуществимо из-за множества «якорей» и у 59 (15,01%) респондентов, переехать которым мешают финансовые проблемы. Не собираются уезжать из города 79 человек (20,10%).

Еще одной важной причиной миграции является возраст, Этот вывод подтверждают наши исследования, проведенные среди студентов Березниковского филиала Пермского национально исследовательского политехнического университета и жителями нашего города старшего поколения.

Таблица 1 – Возраст и уровень миграционных настроений

	Все вместе 311 чел.		Отдельно по возрастам			
			До 35 лет 170 чел. (54,7%)		После 50 лет 141 чел. (45,3%)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
таких намерений нет	162	52,1	51	30,0	111	78,7
есть желание переехать в другой населённый пункт Пермского края	41	13,2	28	16,5	13	9,2
есть желание переехать в другой субъект Российской Федерации	49	15,8	41	24,1	8	5,7
есть желание уехать из России	41	13,2	40	23,5	1	0,7
затрудняюсь с ответом	30	9,6	22	12,9	8	5,7

Как видим, мобильность значительно снижается с возрастом: если из респондентов в возрасте до 35 лет, только 30, 0% не высказывают намерений сменить место жительства, то у людей старше 50 лет таких желаний нет уже у 78,7%. Очевидно, для этой возрастной категории и характерно большее количество «якорей», сдерживающих желания переехать. Также снижается уровень желания переехать в другой населенный пункт Пермского края или выехать за его пределы и составляет соответственно 16, 5% по отношению к 9,2% и 24,1% к 5,7%. Из представителей старшего поколения только 1 (0,7%) человек изъявил желание уехать за границу, в то время как 40 (23,5%) респондентов молодого возраста не исключают такую возможность.

В настоящее время серьезной причиной миграции является демография. Согласно прогнозам Россию в ближайшем будущем ожидает серьезный виток депопуляции. Ожидается, что к 2030 году население страны сократится по сравнению с 2005 годом на 12 % [Резникова, 2008]. По данным того же Пермьстата в 2016 году естественный прирост населения края составлял 0,3% при уровне рождаемости 14,1%; смертности-13,8%.

Демографическая ситуация ставит проблему импортирования рабочей силы из стран ближнего зарубежья, хотя как подчеркивают ряд исследователей, например А.Г. Вишневский, Россия исторически никогда не являлась страной-импортером, однако реалии глобального мира, поставили ее на второе место после США по приему мигрантов: в 2010 году их число в нашу страну составляло 12 млн. человек, в Америке 42,8 млн. человек. Следуя далее рассуждениям Вишневого, миграция не только несет в себе положительные моменты в экономическом плане, но и негативные, связанные с восприятием в обыденном сознании образа мигрантов как носителей потенциальных угроз, среди которых конкуренция на рынке труда, преступность, наркотики, распространение болезней [Вишневский, 2013].

Последствием негативных отношений к мигрантам являются межэтнические конфликты и как показывают наши исследования, приведенные в таблице 2, для 49,4% респондентов молодого возраста и 43,3% старшего возраста эта проблема представляется достаточно актуальной.

Таблица 2 - Мнение респондентов о межэтнической проблеме в России

	Все вместе 311 чел.		Отдельно по возрастам			
			До 35 лет 170 чел. (54,7%)		После 50 лет 141 чел. (45,3%)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
да, это одна из самых острых проблем	49	15,8	33	19,4	16	11,3
эта проблема достаточно актуальна	145	46,6	84	49,4	61	43,3
не считаю эту проблему характерной для нашего общества	46	14,8	20	11,8	26	18,4
затрудняюсь ответить	71	22,8	33	19,4	38	27,0

В таблице 3 приведены причины, которые, по мнению респондентов, могут стать источником конфликта.

Таблица 3 – Причины межэтнических конфликтов

	Все вместе 311 чел.		Отдельно по возрастам			
			До 35 лет 170 чел. (54,7%)		После 50 лет 141 чел. (45,3%)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
из-за политических взглядов	100	32,2	59	34,7	41	29,1
из-за психологического непонимания	97	31,2	53	31,2	44	29,9
культурные различия	92	29,6	73	42,9	19	13,5
из-за религиозных взглядов	77	24,8	62	36,5	15	10,6
из-за рабочих мест	19	6,1	13	7,6	6	4,3
из-за бытовых ссор	11	3,5	4	2,4	7	5,0
другое*	34	10,6	17	10,0	17	12,1

Показательно, что старшее поколение, воспитанное в духе дружбы народов, единства и взаимопонимания в советское время, склонны придавать меньшее значение культурным различиям и религиозным взглядам (13,5% и 10,6%), в то время как молодое поколение считает их наиболее важными (42,9% и 36,5%). В то же время возможность конфликтов из-за разницы в политических и психологических взглядах, обе группы респондентов оценивают, практически одинаково: 34,7% к 29,1% и 31,2 к 29,9%.

Но, как показывает практика, по данным того же Березниковского форума, жалоб на поведение рабочих мигрантов из ближнего зарубежья нет и жителей города Березники, согласно статистике 2017 года, больше всего волнуют проблемы городского хозяйства (40%); переселение жителей на правый берег (18%); благоустройство придомовых территорий (18%); проблемы с жильем (10%); безопасность и правопорядок (3,5%); вопросы социальной защиты населения (3%); образование (2%).

Заключение

Итак, под причинами миграции следует понимать определенный повод, который носит социальный характер. Также причины миграции следует понимать, как ответ на запросы общества и самого человека. В условиях глобального мира, фактически, тотального перемещения между странами и континентами, изучение причин миграции, отношение к мигрантам помогут предотвратить конфликты и снять факторы напряженности.

Библиография

1. Будалин Е.П. Миграция: проблемы правового регулирования // ARS Administrandi. 2010. №1. С. 33-43.
2. Вишневецкий А.Г. Мифология и жизнь. Миграция в России: ее восприятие и социально-политические последствия // Россия в глобальной политике. 2013. № 3. С. 199-208.
3. Жизнь нашего города. Березниковский форум. Мнения. Идеи, Дискуссии. URL: <https://berforum.ru/forum/1-zhizn-nashego-goroda/>
4. Журавлева В.А. Динамика численности городского населения Урала в 20-30-е годы XX века // Вестник ЮУрГУ. 2005. №7 (47). С. 47-51.
5. Зайончковская Ж.А. Внутренняя миграция в России и в СССР в XX веке как отражение социальной модернизации // Мир России. 1999. № 4. С. 22-34.
6. Ионин Л.Г. Апдейт консерватизма. М., 2010. 304 с.
7. Коллинз Р. Макрористория. Очерки социологии большой длительности. М., 2015. 504 с.
8. Мчедлов М.П. О методологии исследования проблем толерантности и экстремизма в современной России // Толерантность. Сб. ст. М.: Республика, 2004. 416 с.

9. Немерюк Е.Е., Аникин Л.С. Теоретические подходы к исследованию причин миграции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2014. Т.14. Вып. 3. С. 23-28.
10. Островская Е.А. О глобальных транснациональных этнорелигиозных диаспорах // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 102-110.
11. Резникова О. Перспективы миграции на постсоветском пространстве // Кавказ и глобализация. 2008. Т. 2. Вып. 4. С. 81-96.
12. Рыбаковский Л.Л. К уточнению понятия «миграция населения» // Социологические исследования. 2016. №12. С. 78-83.
13. Савицкий П.Н. Географические и геополитические основы евразийства // Основы евразийства. Сб. статей. М.: Арктогея-Центр, 2002. 800 с.
14. Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 102-109.
15. Giddens A. The Consequences of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990. 200 p.

Reasons of migration: a sociological approach

Vladimir V. Shilov

PhD in History,
Member of Board of Perm branch of the Russian society of sociologists,
Head of the Department of General scientific disciplines,
Perm Polytechnic National Research University (Berezniki branch),
614990, 29, Komsomolskii av., Perm, Russian Federation;
e-mail: vvs595959@mail.ru

Irina M. Pudovkina

Senior Lecturer,
Department of General scientific disciplines,
Perm Polytechnic National Research University (Berezniki branch),
614990, 29, Komsomolskii av., Perm, Russian Federation;
e-mail: iri14250591@yandex.ru

Tat'yana N. Sergeeva

Senior Lecturer,
Department of General scientific disciplines,
Perm Polytechnic National Research University (Berezniki branch),
614990, 29, Komsomolskii av., Perm, Russian Federation;
e-mail: garri_62@mail.ru

Natal'ya Ya. Zakharova

Senior Lecturer,
Department of General scientific disciplines,
Perm Polytechnic National Research University (Berezniki branch),
614990, 29, Komsomolskii av., Perm, Russian Federation;
e-mail: ond@bf/pstu/ac.ru

Abstract

Currently, migration largely determines the image of the global world. This process involves the general population, various ethnic groups, individual regions and entire continents. Migration transforms spatial social relations, changes people's lives, worldview, ideas about their own social environment and about themselves. Migration of the population is a social factor historically conditioned by the process. Migration has an impact on social development, but is itself a consequence of political, socio-economic and demographic factors. Since at present migration flows are typical for almost the whole world, this process is of natural interest and becomes the subject of research of a number of scientific disciplines, including history, psychology, geography, Economics, sociology. The article deals with the main causes of migration, which have a positive impact on its dynamics. The authors of the study come to the conclusion that the reasons for migration should be understood as a specific reason, which is social in nature. Also, the causes of migration should be understood as a response to the demands of society and the person himself. In a global world, in fact, total movement between countries and continents, studying the causes of migration, attitudes towards migrants will help prevent conflicts and remove the factors of tension.

For citation

Shilov V.V., Pudovkina I.M., Sergeeva T.N., Zakharova N.Ya. (2018) Prichiny migratsii naseleniya: sotsiologicheskii podkhod [Reasons of migration: a sociological approach]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (5A), pp. 382-390.

Keywords

Migration, political science, sociology, population, politics.

References

1. Budalin E.P. (2010) Migratsiya: problemy pravovogo regulirovaniya [Migration: problems of legal regulation]. *Ars Administrandi*, 1, pp. 33-43.
2. Collins R. (2015) *Makroistoriya. Ocherki sotsiologii bol'shoi dlitel'nosti* [Macrohistory. Essays on sociology of great duration]. Moscow.
3. Giddens A. (1990) *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press.
4. Ionin L.G. (2010) *Apdeit konservatizma* [Conservatism update]. Moscow.
5. Mchedlov M.P. (2004) O metodologii issledovaniya problem tolerantnosti i ekstremizma v sovremennoi Rossii [On the methodology of the study of problems of tolerance and extremism in modern Russia]. In: *Tolerantnost'. Sb. st.* [Tolerance. Collected Articles]. Moscow: Respublika Publ.
6. Nemeryuk E.E., Anikin L.S. (2014) Teoreticheskie podkhody k issledovaniyu prichin migratsii [Theoretical approaches to the study of the causes of migration]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya* [News of the Saratov University. New series. Sociology series. Political science], 14, 3, pp. 23-28.
7. Ostrovskaya E.A. (2016) O global'nykh transnatsional'nykh etnoreligioznykh diasporakh [On Global Transnational Ethnoreligious Diasporas]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 12, pp. 102-110.
8. Reznikova O. (2008) Perspektivy migratsii na postsovet'skom prostranstve [Migration prospects in the post-Soviet space]. *Kavkaz i globalizatsiya* [The Caucasus and Globalization], 2, 4, pp. 81-96.
9. Rybakovskii L.L. (2016) K utochneniyu ponyatiya «migratsiya naseleniya» [Clarifying the concept of population migration]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 12, pp. 78-83.
10. Savitskii P.N. (2002) Geograficheskie i geopoliticheskie osnovy evraziistva [Geographical and geopolitical foundations of Eurasianism]. In: *Osnovy evraziistva. Sb. Statei* [Basics of Eurasianism. Collected articles]. Moscow: Arktogeya-Tsentr Publ.
11. Yudina T.N. (2002) O sotsiologicheskoy analize migratsionnykh protsessov [On the sociological analysis of migration processes]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 10, pp. 102-109.

12. Vishnevskii A.G. (2013) Mifologiya i zhizn'. Migratsiya v Rossii: ee vospriyatie i soal'no-politicheskie posledstviya [Mythology and life. Migration in Russia: its perception and social and political consequences]. *Rossiya v global'noi politike* [Russia in global politics], 3, pp. 199-208.
13. Zaionchkovskaya Zh.A. (1999) Vnutrennyaya migratsiya v Rossii i v SSSR v XX veke kak otrazhenie sotsial'noi modernizatsii [Internal migration in Russia and the USSR in the XX century as a reflection of social modernization]. *Mir Rossii* [Russian world], 4, pp. 22-34.
14. *Zhizn' nashego goroda. Bereznikovskii forum. Mneniya. Idei, Diskussii* [The life of our city. Bereznikovsky forum. Opinions. Ideas, Discussions]. Available at: <https://berforum.ru/forum/1-zhizn-nashego-goroda/> [Accessed 10/10/2018]
15. Zhuravleva V.A. (2005) Dinamika chislennosti gorodskogo naseleniya Urala v 20-30-e gody XX veka [Dynamics of the urban population of the Urals in the 20-30s of the XX century]. *Vestnik YuUrGU* [Bulletin of SUSU], 7 (47), pp. 47-51.