

УДК 32

Доминирующие ценностные ориентации советской элиты во второй половине XX века

Чербунин Дмитрий Викторович

Соискатель,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, набережная Университетская, 7/9;
e-mail: Cherbunin.d@gmail.com

Аннотация

Статья написана в рамках исследования трансформации ценностных ориентаций российской элиты в середине-конце XX века. Целью статьи является показать, что социально-экономические реформы в СССР с середины 60-х и до начала 90-х результатом, которых стало его разрушение, вызваны желанием советской элиты «легализации» капиталистических ценностей и «девальвацией» социалистических, а демонтаж социалистической системы СССР происходил постепенно, с середины 60-х годов. Методологической базой исследования служит представление об обществе как о системе в основе, которой лежит различные типы взаимодействия между людьми, в их число входят: природное, чувственное, рече-коммуникационное, деятельностное, правовое взаимодействия. Ввиду того, что в обществе важнейшие решения принимает элита, а также то, что основным стимулом деятельности человека служат ценностные ориентации, при изменениях в общественной жизни можно говорить о трансформации ценностных ориентаций. Разрушение Советского Союза, как социалистического государства, целесообразно рассматривать как изменение правового и рече-коммуникационного взаимодействия, в результате которого произошла их гармонизации с деятельностным взаимодействием уже сложившемуся к данному периоду, при этом этот процесс носил управляемый характер, во главе которого находилась советская элита.

Для цитирования в научных исследованиях

Чербунин Д.В. Доминирующие ценностные ориентации советской элиты во второй половине XX века // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 6А. С. 127-133.

Ключевые слова

Советская элита, ценностные ориентации, типы взаимодействия, трансформация ценностей, разрушение СССР.

Введение

Со второй половины XX века и вплоть до 1991 года, по нашему мнению, происходит непрерывный процесс демонтажа социалистической системы СССР, при этом разрушение осуществляется, главным образом, под руководством советской элиты. Постепенно советская экономика утрачивает свои основные признаки, а именно – высокую централизацию, плановость, общенародный характер собственности на средства производства и т.д., официальная риторика советского руководства разворачивается в сторону дружбы с капиталистическим Западом. Реформы, проводимые советской элитой, были направлены на монетизацию своих привилегий, а также на устранение идеологических барьеров и установление дружбы между СССР и Западным миром. За возможность стать вассалом Западного мира российская элита, заплатила безвозмездной сдачей экономических и политических позиций СССР политическим оппонентам в конце 80-х – начале 90-х, это воплотилось в уходе СССР из стран Варшавского договора, а в дальнейшем и в прекращении действия этого договора, открытии внутреннего рынка для западных товаров, а в дальнейшем и компаний, либерализации торговли иностранной валютой. Результатом реформ стала «натурализация» капиталистических ценностей и «девальвация» социалистических. Разрушение СССР как субъекта международного права, возможно, не было, целью реформ, но решения советской правящей элиты свидетельствуют о том, что главной их целью было разрушение социалистического принципа экономики в Советском Союзе.

Исходные представления и понятия

По мнению автора, ценностные ориентации – это отражение в психике человека или через нее в общественном сознании некоей ценности, которая является реальным стимулом деятельности или поведения.

Элита в данной работе понимается в самом широком смысле – как группа лиц, принимающих важнейшие решения во всех областях общественной жизни и в обществе в целом.

Главные сферы общественной жизни связаны с основными типами взаимодействия между людьми. В их число входят: природное, чувственное, рече-коммуникационное, деятельностное (обмен результатами деятельности – продуктами и услугами), правовое взаимодействия.

Общество понимается как «система субъектного типа, возникшая на основе всех типов взаимодействия, ведущим из которых является деятельностное» [Смирнов, 2010, 78].

Доминирующие ценностные ориентации элиты в советский период, официальные и неофициальные

С первого дня существования Советского Союза высшей ценностью декларировалась ликвидация эксплуатации человека человеком. Под эксплуатацией подразумевалась: присвоение результатов чужого труда собственниками средств производства в классово антагонистических общественно-экономических формациях. Рассматриваемый период Советский союз прожил с двумя конституциями, первая была принята в 1936 году и действовала до 1977, когда была принята новая. В обеих конституциях был указан данный принцип. Так, конституция 1936 года декларирует данный принцип следующим образом: «...советская власть осуществила глубочайшие социально-экономические преобразования, навсегда покончила с

эксплуатацией человека человеком, с классовыми антагонизмами и национальной враждой», требования об исключении эксплуатации человека человеком в СССР также закреплены в статьях 4, 9 и 14 данного юридического документа.

Помимо конституции, источником официальных ценностных ориентаций Советской элиты могут служить программы партий Советского Союза. КПСС – единственная правящая партия в Советском Союзе, осуществляющая политическую власть с 1926 по 1990 год. В 1961 году была принята третья программа КПСС, а в 1986 новая ее редакция. В редакции 1961 года в программе декларируются цели партии, а именно «Высшая цель партии – построить коммунистическое общество, на знамени которого начертано: «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям». В полной мере воплотится лозунг партии: «Все во имя человека, для блага человека». «Советское общество обеспечивает действительную свободу личности. Высшее проявление этой свободы – освобождение человека от эксплуатации. В этом, прежде всего, подлинная социальная справедливость». Необходимо отметить, что и в редакции 1986 года программы декларируется цель КПСС как построение коммунизма.

Одновременно с декларированием уничтожения эксплуатации конституция СССР 1977 года закрепляла государственную собственность на средства производства и государственное планирование производства, и распределение продукции. Согласно конституции СССР 1977 года, статье 10, «Основу экономической системы СССР составляют социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности». Таким образом, в основе деятельности взаимодействия в СССР лежала государственная собственность на средства производства.

Можно утверждать, что в середине XX века и до конца XX века советская элита декларировала ценность «ликвидация эксплуатации человека человеком», и фактически этот принцип был воплощен, одновременно с этим можно утверждать, что часть элиты действовала против данного принципа и стремилась к личному богатству. Так, председатель совета министров СССР с 1952 – 1955 гг. Маленков Г.М в отчете XIX съезду КПСС 5 октября 1952 г указал на это: «некоторые работники партийных, советских и сельскохозяйственных органов вместо того, чтобы стоять на страже интересов общественного хозяйства колхозов, сами занимаются растаскиванием колхозного добра, становятся на путь грубого нарушения советских законов...» [Маленков, 1952, 90].

Помимо признания со стороны высших руководителей наличия в СССР представителей советской элиты, которые действуют против декларируемых ценностей, зарубежные и отечественные исследования советского общества показывают, что в Советском Союзе существовала «теневая экономика», которая по своим масштабам была сравнима с официальной, а также то, что «теневая экономика» находилась под протекторатом действующей власти. Алексеев утверждает, что в 70-х годах около одной трети доходов населения СССР поступало из неофициальных источников и от 10 до 12% трудовых ресурсов были заняты в теневом секторе, а ее объем с середины 60-х до середины 80-х вырос в 4 раза, а также, что «теневая экономика» существовала с участием представителей руководителей различного уровня и правоохранительных органов [Alekseev, 1994].

Наличие «теневой экономики», существовавшей под прикрытием советской элиты в СССР, показывает, что в СССР правовое, рече-коммуникационное и деятельностное взаимодействия не отвечали друг другу.

При внимательном изучении политических решений можно сделать вывод, что руководство страны с начала 60-х годов вело целенаправленную деятельность против декларируемых целей,

а именно проводила политику возвращения капиталистического устройства экономики, которая началась с публичного обсуждения и пересмотра экономического устройства СССР и отдельных экономических экспериментов, а закончилась реставрацией капитализма и разрушением Советского Союза.

Так, советский экономист Либерман предлагал в качестве главного рычага экономического управления прибыль. Рентабельность, по мнению данного экономиста, должна быть заменена на целевые показатели, задаваемые государством. Все остальные плановые показатели, а именно, объем валовой продукции, фонд расходов, фонд заработной платы и другие, необходимо позволить устанавливать предприятию самостоятельно.

В результате уже к концу 1950х годов был осуществлен целый ряд экономических реформ, которые начались в 1959 г; до этого времени выполнение ассортимента и объем выпускаемой продукции были первичными задачами предприятия, которые определялись и жесточайшим образом контролировались. Централизованное планирование – социалистический экономический принцип, требующий содействия снизу и демократического контроля со стороны масс. А в июле 1959 г. приоритеты предприятий были изменены. Вместо выполнения плана производства как руководящего принципа главной задачей предприятий стало сокращение издержек производства и выполнение плана сокращения расходов. Также к концу 1950-х начался роспуск центральных министерств отдельных отраслей и передача хозяйственного управления региональным органам, роспуск машинно-тракторных станций и продажа сельскохозяйственных машин колхозам. То есть происходила децентрализация управления.

Необходимо отметить, что в середине 50-х – начале 60-х годов экономика СССР развивается высокими темпами. За годы 5-й пятилетки (1951-1955) промышленное производство в СССР удалось увеличить на 85%, за 3 года 6-й пятилетки - на 64%, за семилетку (1959-1965) – на 84%. [Милов, 2006, 281.] Данный период большинство историков и экономистов считают одним из самых успешных в развитии советской экономики, с точки зрения темпов экономического роста, и с позиций эффективности общественного производства. Наравне шло и развитие советской науки. «В 50-е – 60-е гг. было сделано 80% всех научных открытий СССР за все послевоенные годы». [Шестаков, 2006, 176.]

Несмотря на эти успехи, в 1965 году начинается экономическая реформа А.Н. Косыгина.

На Пленуме ЦК КПСС в 27 сентября 1965 года председатель совета министров выступил с докладом «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». В нем была сформулирована общая концепция реформы. Ключевые положения которой, на наш взгляд, заключались в том, что было принято решение о том, что предприятия получили право самостоятельно планировать: объем производства, ассортимент выпускаемой продукции, численность сотрудников, среднюю заработную плату, а эффективность предприятий после реформы оценивается по следующим показателям: полученная прибыль, себестоимость продукции, выполнение плана.

Косыгинскую реформу мы считаем отправной точкой трансформации ценностных ориентаций элиты, после которой принимаемые решения были направлены против социалистического принципа устройства Советского Союза. Так до этого времени можно утверждать, что высшей ценностью общества была справедливость, и через труд люди реализовывали свое стремление быть социально значимыми, а реформа Косыгина задавала новую высшую ценность – богатство.

В дальнейшем данный принцип был закреплен в конституции 1977 года, где появляется статья 16: «Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов, при сочетании централизованного управления с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций. При этом активно используются хозяйственный расчет, прибыль, себестоимость, другие экономические рычаги и стимулы».

Тут необходимо отметить, что оценка деятельности по полученной прибыли противоречит принципу социализма, где распределение подразумевается по труду. Как отмечает член Коммунистической партии Германии (ФРГ) Вилли Дикхут в своей книге «Реставрация капитализма в Советском Союзе» («Die Restauration des Kapitalismus in der Sowjetunion»), в Советском Союзе благодаря деятельности Н. Хрущева складывается государственный капитализм, а партийно-государственный аппарат в СССР стал превращаться в буржуазию.

Капитализм в СССР существовал в теневой форме, в виде промышленного и торгового капитала, и с середины 60-х происходит постепенная его легализация. «Экономика стала утрачивать признаки, которые характерны для социализма, а именно – плановый характер, высокую централизацию управления, превалирование физических показателей плана над стоимостными показателями, ограниченный характер товарно-денежных отношений, доминирующие позиции государственной собственности, общенародный характер государственной собственности» [Катасонов, 2014].

И к 1991 году этот процесс можно считать полностью завершенным. Первого июля 1991 был принят Закон СССР от 01.07.1991 № 2278-1 «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий». Данный закон регулирует: преобразование государственных предприятий в коллективные предприятия, акционерные общества, другие предприятия, не находящиеся в государственной собственности, а также в арендные предприятия и приобретение в собственность граждан и созданных ими юридических лиц предприятий, находящихся в государственной собственности, и принадлежащих государству акций (паев) акционерных обществ, других хозяйственных обществ и товариществ. То есть к 1991 году была принята нормативно-правовая база для функционирования капитализма, а также перевода государственной собственности в частные руки. И с этого времени начинается процесс массовой передачи государственной собственности в частные руки.

Заключение

С начала 60-х в СССР происходит трансформация ценностных ориентаций советской элиты, с этого времени высшей ценностной ориентацией правящая элита становится богатство. В связи с тем, что к этому времени в СССР эксплуатация была уничтожена, нормативно-правовая база, и официальная риторика была на сохранение сложившейся ситуации, «легально» иметь богатство было невозможно. Что порождает постепенно складывающимся противоречие между правовым, рече-коммуникационным, и деятельностным взаимодействиями. По этой причине разрушение Советского Союза, как социалистического государства, целесообразно рассматривать как изменение правового и рече-коммуникационного взаимодействия, в результате которого произошла их гармонизация с деятельностным взаимодействием, уже сложившемся к данному периоду.

В связи с тем, что общенародная собственность в Советском Союзе не могла быть передана в частные руки законным справедливым образом, новые собственники ищут гаранта ее

сохранения и наследования, при этом советский народ этим гарантом быть не может. Как отмечает Федоров Е.А., «Человек, получивший состояние, хочет гарантировать себе обеспеченное и спокойное будущее и оставить наследство. Это вполне естественно. Однако неуверенность наших крупных собственников в законности происхождения своих капиталов... лишает их всякого патриотического настроения. Если такой человек и любит Родину, но попал в эту систему и начинает действовать ради своего богатства, то спустя десятилетие он уже ментально эмигрирует, связывая все свои интересы с другими странами...» [Федоров, 2014, 133]. По нашему мнению, по замыслам советской элиты гарантом сохранения вывозимого из СССР богатства должен был стать Западный мир, именно по этой причине после подписания 8 декабря 1991 «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств», согласно которому СССР как «субъект международного права и геополитической реальности» перестает существовать, Б.Н. Ельцин совершает первый телефонный звонок Дж. Бушу, в котором сообщил о разрушении СССР.

Библиография

1. Закон СССР от 01.07.1991 № 2278-1 «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий».
2. Катасонов В. Экономика Сталина. М., 2014. С. 91.
3. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик, принятая 07.10.1977 б/н.
4. Конституция (Основной закон) СССР. Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года.
5. Маленков Г. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального комитета ВКПБ (5 октября 1952 г.). М.: Госполитиздат, 1952. С. 90.
6. Милов Л.В. (ред.) История России. М., 2006. Т.3. С. 281.
7. Программа КПСС: принята XXII съездом КПСС. М., Госполитиздат, 1961. С. 6.
8. Смирнов П.И. Понятие «общество»: проблема существенности содержания // Credo new. 2010. № 2 (62). С. 78.
9. Стенограмма телефонных переговоров Ельцин Б.Н. – Дж. Буш 08.12.1991. URL: <https://assets.documentcloud.org/documents/3247155/3-Memorandum-of-Telephone-Conversation-Bush.pdf>
10. Федоров Е.А. Национально-освободительное движение России. Русский код развития. СПб.: Весь, 2014. 230 с.
11. Шестаков В.А. Социально-экономическая политика советского государства в 50-е-сер. 60-х г. М., 2006. С. 176.
12. Alexeev M. Russian Underground Economy in Transition. Washington, 1994. 15 p.
13. Dickhut W. Die Restauration des Kapitalismus in der Sowjetunion. Stuttgart: Verlag Neuer Weg, 1988. 565 p.

The dominant value orientation of the Soviet elite in the second half of the XX century

Dmitrii V. Cherbunin

Postgraduate,
Saint Petersburg State University,
199034, 7/9, Universitetskaya embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Cherbunin.d@gmail.com

Abstract

The article was written as part of a study on the transformation of the value orientations of the Russian elite in the mid-to-late XX century. The aim of the article is to show that the socio-economic reforms in the USSR from the mid-60s to the beginning of the 90s resulted in the destruction of the result of the desire of the Soviet elite to “legalize” capitalist values and the “devaluation” of socialist,

occurred gradually, from the mid-60s. The methodological basis of the study is the idea of society as a system at the heart, which is based on various types of interaction between people, including natural, sensual, speech-communication, activity, legal interaction. Due to the fact that the most important decisions in society are made by the elite, as well as the fact that value orientations serve as the main stimulus of human activity, with changes in public life, we can talk about the transformation of value orientations. The destruction of the Soviet Union, as a socialist state, should be viewed as a change in legal and speech-communication interaction, which resulted in their harmonization with the activity interaction already established by this period, while this process was manageable, headed by the Soviet elite.

For citation

Cherbunin D.V. (2018) Dominiruyushchie tsennostnye orientatsii sovetskoi elity vo vtoroi polovine XX veka [The dominant value orientation of the Soviet elite in the second half of the XX century]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (6A), pp. 127-133.

Keywords

Soviet elite, value orientations, types of interaction, transformation of values, destruction of the USSR.

References

1. Alexeev M. (1994) Russian Underground Economy in Transition. Washington.
2. Dickhut W. (1988) Die Restauration des Kapitalismus in der Sowjetunion. Stuttgart: Verlag Neuer Weg.
3. Fedorov E.A. (2014) Natsional'no-osvoboditel'noe dvizhenie Rossii. Russkii kod razvitiya [The national liberation movement of Russia. Russian development code]. St. Petersburg: Ves' Publ.
4. Katasonov V. (2014) Ekonomika Stalina [Economics of Stalin]. Moscow.
5. Konstitutsiya (Osnovnoi zakon) Soyuzu Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik, prinyataya 07.10.1977 b/n [The Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics, adopted on 07.10.1977 b / n].
6. Konstitutsiya (Osnovnoi zakon) SSSR. Utverzhdena Chrezvychainym VIII s"ezdom Sovetov Soyuzu SSR 5 dekabrya 1936 goda [Constitution (Basic Law) of the USSR. Approved by the Extraordinary VIII Congress of Councils of the USSR on December 5, 1936].
7. Malenkov G. (1952) Otchetnyi doklad XIX s"ezdu partii o rabote Tsentral'nogo komiteta VKPB (5 oktyabrya 1952 g.) [Reporting report to the 19th Party Congress on the work of the Central Committee of the AUCPB (October 5, 1952)]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
8. Milov L.V. (ed.) Istoriya Rossii [History of Russia]. Moscow.
9. (1961) Programma KPSS: prinyata XXII s"ezdom KPSS [Program of the CPSU: adopted by the XXII Congress of the CPSU]. Moscow: Gospolitizdat Publ.
10. Shestakov V.A. (2006) Sotsial'no-ekonomicheskaya politika sovetskogo gosudarstva v 50-e-ser. 60-kh g. [Socio-economic policy of the Soviet state in the 50-s – mid-60s]. Moscow.
11. Smirnov P.I. (2010) Ponyatie «obshchestvo»: problema sushchestvennosti sodержaniya [The concept of society: the problem of material content]. *Credo new*, 2 (62), p. 78.
12. Stenogramma telefonnykh peregovorov El'tsin B.N. – Dzh. Bush 08.12.1991 [Transcript of telephone conversations Yeltsin B.N. – G. Bush 08.12.1991]. Available at: <https://assets.documentcloud.org/documents/3247155/3-Memorandum-of-Telephone-Conversation-Bush.pdf> [Accessed 12/12/2018]
13. Zakon SSSR ot 01.07.1991 № 2278-1 «Ob osnovnykh nachalakh razgosudarstvleniya i privatizatsii predpriyatiy» [USSR Law of 01.07.1991 No. 2278-1 “On the main principles of privatization and privatization of enterprises”].