

УДК 316.485.2

## Механизмы формирования политических элит

**Григорян Давид Кромвелович**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и этнополитики,  
Южно-российский институт управления (филиал),  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: davo-davo23@mail.ru

**Ароян Ашхен Сергеевна**

Кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и этнополитики,  
Южно-российский институт управления (филиал),  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;  
e-mail: ashkhen-aroyan@yandex.ru

**Веренич Игорь Геннадьевич**

Магистрант,  
Московский государственный институт международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;  
e-mail: ruverenich@gmail.com

### Аннотация

В данной статье авторы рассматривают различные системы формирования политической элиты современного общества. Изучаются виды политических элит в зависимости от способа прихода их к власти. Приводятся основные признаки политической элиты. Авторы обращаются к вопросам современного процесса элитогенеза, основным тенденциям формирования современных элитологических групп. Уделяется особое внимание механизму образования элит, в частности двум системам формирования: открытой и закрытой. Рассмотрев особенности политической элиты, авторы выделили очевидную тенденцию использования, помимо традиционных методов образования, неформальных принципов элитогенеза, среди которых отмечают клановость, общинность, семейность, патронаж на службе. Проводится анализ динамики элитогенеза в России, и изучаются такие категории, как бюрократы, электораты и легислократы. Обосновываются уникальность и общие закономерности формирования политической элиты.

### Для цитирования в научных исследованиях

Григорян Д.К., Ароян А.С., Веренич И.Г. Механизмы формирования политических элит // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 6А. С. 12-19.

**Ключевые слова**

Элита, политическая элита, государство, общество, формирование элит.

**Введение**

На сегодняшний день вопросы, затрагивающие политическую элиту, становятся наиболее обсуждаемыми как в средствах массовой информации, так и в научном сообществе. Ни для кого не секрет, что существенное влияние на развитие государства и общества в целом оказывает особый круг политических деятелей – политической элиты. Именно представители элитных групп являются основным и ведущим актором политических процессов, занимая должности в высших эшелонах власти [Погорелова, Патракова, 2017].

Слово «элита» произошло от латинского *eliger* – отбирать и французского *elite* – лучший, отборный, избранный. В основе такого подхода к определению элиты – «идеал, мечта о сочетании в одном лице (правителя, представителя правящего слоя) компетентности, формального (должностного) и морального лидерства». Второй, прагматический подход определяет наличную элиту по занимаемым должностям, не предполагая, что члены элиты по своим личностным качествам превосходят рядовых граждан.

Термин «политическая элита» означает принадлежность к высшему привилегированному слою, который выполняет функции управления и влияет на жизнь общества. Термин «политическая элита» в его современном истолковании как своеобразная социальная группа (социальная организация, в том числе и политическая партия), обладающая реальной политической властью над всем обществом, был введен в политическую науку в конце XIX – начале XX вв. итальянскими политологами Г. Моской и В. Парето, а также австралийским политологом Р. Михельсом [Грищенко, 2012].

**Основная часть**

В современной элитологии общеприняты три основных способа выделения политической элиты. Первый – «позиционный метод», который предполагает отнесение того или иного лица к элите на основании занимаемой им позиции во властной иерархии. В соответствии с этим подходом в состав региональной элиты входят члены высшего эшелона трех ветвей власти. Второй подход это «репутационный». Он базируется на использовании метода экспертных оценок. В рамках третьего подхода лежит десизионный критерий, основанный на анализе того, кем принимаются стратегические решения.

Существуют и иные подходы к определению исследуемого термина. Властвующий подход определяет политическую элиту как тех, кто имеет решающую власть в обществе. Меритократический подход рассматривает элиту как правящий слой, основанный на принципе индивидуальных заслуг, в соответствии с которыми представители общества продвигаются во властные структуры.

Современные определения элит, предлагаемые учеными Запада и России, также разнообразны. Одни из них стремятся дать максимально полное определение, другие указывают на какую-то особенность элиты.

В России применительно к исследованиям политических элит доминирует структурно-функциональный подход, который исследует и определяет членов элиты с точки зрения их

места в иерархических социальных структурах, уровня осознания общественных интересов и наличия социальной базы поддержки [Абрамова, Пономаренко, 2015].

Заславская Т.И. связывает представителей политической элиты с наличием у них высокопоставленных мест в правительственных учреждениях. Крыштановская О.А. считает, что политическая элита – это правящая группа общества, которая является верхним слоем политического класса. Элита возглавляет государственную пирамиду, контролирует основные стратегические ресурсы власти и принимает решения, затрагивающие всю страну. Элита не только управляет обществом, но и управляет политическим классом, а также создает те формы государственной организации, в которых их позиции являются исключительными.

Английский политолог Хейвуд Эндрю считает, что политическая элита – это меньшинство, которое законно или на иных основаниях сосредоточило в своих руках политическую власть, богатство или иные привилегии.

Не трудно заметить, что все приведенные определения политической элиты касаются правящей элиты. Таким образом, в любой демократической стране политические элиты по отношению к владению государственной властью делятся на правящую элиту и не правящую, называемую в теории и практике контрэлитой. Контрэлиты обладают всеми элитарными свойствами, что и правящая элита, но в силу каких-то причин им не удалось завоевать государственную власть на очередных выборах. Следует подчеркнуть, что наличие многих контрэлитарных групп способных завоевать политическую власть выгодно обществу любой страны, так как это побуждает правящую элиту в значительной степени выполнять свои предвыборные программы и обещания [Ароян, Крицкая, Мигулина, 2018].

Основными признаками политической элиты являются владение и монополизация права принимать решения. Политическая элита как самая активная, компетентная и влиятельная часть общества играет ключевую роль в политическом процессе. Она участвует в разработке и принятии стратегических решений и управляет их реализацией, определяет направления развития государства, формирует оборонительную политику страны, представляет страну на международной арене [Кулябцева, Сидаков, 2017]. Элиты также играют важную роль в развитии политической идеологии, формировании общественного мнения и мобилизации масс для участия в политических действиях и движениях.

Наиболее интересным и значимым процессом является элитогенез, то есть процесс возникновения и образования элиты.

Как поясняет отечественный исследователь Г.К. Ашин, формирование элиты в стабильных политических системах осуществляется в соответствии с тщательно разработанной процедурой [Шентякова, 2015]. В процессе формирования элиты основными чертами являются бассейн формирования (широта ее социальной базы), круг лиц, выполняющих выбор представителей элиты (селекторат), порядок, механизм этого отбора. Важной особенностью образования элит является то, что этот процесс обеспечивает преэминентность элиты, а также дальнейший отбор и назначение избранных на элитные позиции.

Формирование элиты осуществляется через определенные каналы и механизмы. Каналы формирования понимаются как движущие пути по вертикальной траектории. Основными каналами являются армия, образование, исполнительная власть, крупные финансовые и промышленные компании, общественные организации, политические партии, СМИ.

Механизмы образования элиты понимаются как принципы выдвижения новичков, которые различаются в зависимости от исторического контекста и условий функционирования

политической системы. Такие механизмы могут включать: родство, наследование, личную лояльность, владение имуществом, партийную принадлежность, опыт работы, патронаж.

В целом в политологии выделяют две системы формирования элиты: антрепренерская и система гильдий, другими словами – открытая и закрытая:

открытая – доступ к интеграции среди элит доступен для всех общественных групп, отличающийся высоким уровнем конкуренции.

закрытая – кандидаты на привилегированные позиции выделяется узким кругом лиц, занимающих руководящие посты, и осложнен рядом формальных требований [Погорелова, Патракова, 2017].

В исторической ретроспективе достаточно было «удачно родиться» и ты априори обладал лучшими качествами, преимущественно благодаря природе и занимал лучшие должности, то есть существовала гильдейская или закрытая система формирования. В настоящее время в закрытой системе, чаще всего отбор также производится из определенных социальных групп и политических партий. В результате чего кандидат медленно, шаг за шагом входит в элитную группу. Т.к. селектором выступают определенные люди, которые выбирают кандидатов по необходимым им критериям, то во многом воспроизводится один и тот же тип элиты, что свойственно недемократическим странам. Данная элита с течением времени постепенно деградирует и вымирает. Но консервативность курса во многом способствует стабильности и преемственности, что является явным преимуществом данной системы.

Вторую систему – антрепренерскую (открытую) систему называют также предпринимательской и приписывают ей ряд отличительных особенностей. В такой системе отбор в элиту доступен для всех общественных групп, главными критериями отбора являются личностные качества кандидатов, в первую очередь лидерские. Именно лидеры способны достичь высоких результатов в рамках данной системы, т.к. здесь существует высокий уровень конкуренции. Селектором (отборщиком) чаще всего выступает все население, которое избирает кандидатов, поэтому антрепренерская система распространена в странах со стабильной демократией. Главным недостатком данной системы является то, что она нередко открывает двери в политику абсолютно случайным лицам, во многом неспособным к управлению, в результате чего возможны различного рода конфликты внутри элиты.

Важно понимать, что в чистом виде ни одна из вышеназванных систем не существует, поэтому черты той или иной систем рекрутирования элит можно найти в каждом государстве. В связи с этим особенность формирования современной политической элиты заключается в комбинировании двух классических систем: гильдейской и антрепренерской, сохраняя большинство специфических особенностей системы гильдий.

Так, в современном обществе наряду с традиционными принципами формирования элиты важную роль играют неформальные практики, такие как клановые, общинные, семейные, патронажные отношения, основанные на опыте совместного обучения, работы и т. д., что сохранилось, например, и в нашей стране. В то же время существуют и такие принципы, как многоканальность источников прихода к власти, что характерно антрепренерской системе.

Формирование элиты в каждой конкретной стране отличается значительным своеобразием. По мнению О. Крыштановской, можно выделить следующие этапы формирования элиты в современной России [Крыштановская, 2005]:

*Период 1985-1989 гг. (латентный):* здесь общественно-политические изменения создают условия для включения советской номенклатуры в новые виды деятельности; развивается

кооперативное движение, предпринимаются попытки оценить долю теневого капитала в экономике и т. п.

*Период 1989-1991 гг. (конверсия):* это период построения новых правил политической игры, т. к. в нее включаются новые сферы – публичная политика и бизнес, которые становятся новыми ресурсами рекрутирования элиты.

*Период 1991-1993 (конфронтационный):* в этот период формируются основные ветви элитной системы: администрация Президента, Правительство, Парламент, региональные элиты, бизнес-элита.

*Период 1993 - начала 1998 гг. (стабилизационный):* в это время в политическом процессе формируется движение в сторону «суперпрезидентской» республики.

Современная политическая элита.

В целом, можно сделать вывод, что нынешняя российская политическая элита возникла путем трансформации прежней советской элиты.

Следует отметить, что для поддержания положительной динамики и качества элитогенеза, необходимо соблюдение ряда условий:

- наличие и развитие политического плюрализма, свободной конкуренции, контрэлиты, участие лидеров политической оппозиции в политическом процессе;

- наличие инструментов и каналов для конструктивной критики власти в условиях публичности, свободного доступа к стратегической информации и отсутствия монополии властной элиты на СМИ;

- открытость и прозрачность элит, обновление их состава профессионалами из низшего и протоэлитарного секторов общества;

- баланс различных социальных сил и власти;

- соблюдение верховенства закона, демократических норм и процедур;

- наличие правового государства и гражданского общества;

- демократический контроль над властными структурами партий, общественных движений и организаций, СМИ.

В целом выделяют 3 вида элиты по способу прихода их к власти – бюрократы, электрократы и легислократы. Главное различие между вышеназванными категориями – это вовлечение в элиту и пребывание в ней. Если бюрократы являются назначенными, чаще всего чиновниками вышестоящего ранга, то электрократы и легислократы входят в элиту в результате выборов. Поэтому чиновники-бюрократы могут находиться у власти неограниченный срок (например, пока у власти определен губернатор, назначивший их), а политики – электрократы и легислократы избираются на срок 4-5 лет. Несмотря на то, что электрократы и легислократы являются выборными должностями, они имеют ряд существенных отличий.

Электрократия представляет собой часть политического класса, инкорпорация, вхождение в элиту которой происходит при помощи механизма выборов. Одержав победу на выборах и получив мандат, политик занимает государственный пост, становится должностным лицом, встраивается в иерархическую государственную организацию, работает по установленным правилам, получает должностной оклад и не владеет ресурсами, которыми распоряжается. Следовательно, электрократ – это избранный чиновник.

Легислократия – это часть политического класса, которая состоит из представителей выборных органов, преимущественно парламента. Особенностью легислатуры является то, что отсутствует сквозная иерархия.

---

## Заключение

Таким образом, политическая элита является социальной группой, которая занимает особое (лидерское) положение в социальных институтах общества. Особенность политической элиты – реальная возможность принять или повлиять на принятие общенациональных решений.

Формирование современной элиты в каждой стране на каждом этапе ее развития характеризуется значительной уникальностью и характерными особенностями. Однако существуют общие закономерности, которые влияют на формирование элиты, которые могут включать исторические, социально-экономические, политические и геополитические, институциональные, социокультурные и религиозные факторы.

## Библиография

1. Абрамова И.Е., Пономаренко Т.В. Политическая элита как составляющая политического процесса: на примере России // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 112-114.
2. Ароян А.С., Крицкая А.А., Мигулина Т.А. Проблемы реализации национальной политики в России на современном этапе // Гражданское единство, этнокультурное и конфессиональное многообразие как ценностные основания и факторы консолидации российского общества. Материалы опубликованы в рамках подготовки научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 246-257.
3. Волкова Т.А. Влияние глобальных акторов на современные политические элиты // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 4. С. 102-108.
4. Грищенко Н.А. Правящая политическая элита современной России // Инновации в науке, образовании и бизнесе – 2012. Труды X Международной научной конференции. 2012. С. 260-262.
5. Колядин А.М. Формирование политической элиты и процесс политического развития // Правовое поле современной экономики. 2016. № 8. С. 42-50.
6. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М., 2005. 384 с.
7. Кулябцева В.Н., Сидаков А.М., Урчукова С.К. Влияние политической модернизации на механизм формирования политических элит // Вестник научных конференций. 2017. № 1-1 (17). С. 64-66.
8. Михайлова Е.А. Процессы формирования политических элит в полиэтнических регионах России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 1 (54). С. 182-191.
9. Нечай Е.Е., Прокопчук Д.Д., Грищенко Р.А. Замкнутость политических элит как фактор политического кризиса // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 358-360.
10. Погорелова Д.А., Патракова К.А. Региональная политическая элита челябинской области: механизмы рекрутирования // Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты. Материалы XV Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 176-180.
11. Шарков Ф.И., Понеделков А.В., Воронцов С.А. О проблемах современной российской политической элиты и возможных направлениях их разрешения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2017. Т. 17. № 4. С. 524-541.
12. Шентякова А.В. Проницаемость каналов рекрутирования в политическую элиту // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2015. № 3. С. 46-56.

## Mechanisms for formation of political elite

**David K. Grigoryan**

PhD in Political Science,  
Associate Professor at the Department of Political Science and Ethnopolitics,  
South Russian Institute of Management (branch),  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: davo-davo23@mail.ru

**Ashkhen S. Aroyan**

PhD in Political Science,  
Associate Professor at the Department of Political Science and Ethnopolitics,  
South Russian Institute of Management (branch),  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
344002, 70/54, Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: ashkhen-aroyan@yandex.ru

**Igor' G. Verenich**

Graduate Student,  
Moscow State Institute of International Relations (University)  
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,  
119454, 76, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ruverenich@gmail.com

**Abstract**

In this article, the authors consider the various systems of formation of the political elite of modern society. Types of political elites are studied depending on the way they come to power. The main signs of the political elite are given. The authors address the issues of the modern process of elitogenesis, the main trends in the formation of modern elitological groups. Special attention is paid to the mechanism of the formation of elites, in particular, to two systems of formation: open and closed. Having considered the peculiarities of the political elite, the authors identified an obvious tendency to use, in addition to the traditional methods of education, informal principles of elitogenesis, among which clan, community, family, and patronage in the service are noted. The analysis of the dynamics of elitogenesis in Russia is carried out, and categories such as bureaucrats, electorate and legal blocs are being studied. The uniqueness and general patterns of formation of the political elite are substantiated. The formation of the modern elite in each country at each stage of its development is characterized by significant uniqueness and characteristic features. However, there are general patterns that influence the formation of the elite, which may include historical, socio-economic, political and geopolitical, institutional, socio-cultural and religious factors.

**For citation**

Grigoryan D.K., Aroyan A.S., Verenich I.G. (2018) Mekhanizmy formirovaniya politicheskikh elit [Mechanisms for formation of political elite]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (6A), pp. 12-19.

**Keywords**

Elite, political elite, state, society, formation of elite.

**References**

1. Abramova I.E., Ponomarenko T.V. (2015) Politicheskaya elita kak sostavlyayushchaya politicheskogo protsessa: na primere Rossii [Political elite as a component of the political process: the example of Russia]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 10, pp. 112-114.
2. Aroyan A.S., Kritskaya A.A., Migulina T.A. (2018) Problemy realizatsii natsional'noi politiki v Rossii na sovremennom etape [Problems of implementation of national policy in Russia at the present stage]. In: *Grazhdanskoe edinstvo*,

---

*etnokul'turnoe i konfessional'noe mnogoobrazie kak tsennostnye osnovaniya i faktory konsolidatsii rossiiskogo obshchestva. Materialy opublikovany v ramkakh podgotovki nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Civil unity, ethno-cultural and confessional diversity as the value basis and factors of consolidation of the Russian society. Materials published in the framework of the preparation of the scientific-practical conference with international participation].

3. Grishchenko N.A. (2012) *Pravyashchaya politicheskaya elita sovremennoi Rossii* [The ruling political elite of modern Russia]. In: *Innovatsii v nauke, obrazovanii i biznese – 2012. Trudy X Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Innovations in science, education and business 2012. Proceedings of the X International Scientific Conference].
4. Kolyadin A.M. (2016) Formirovanie politicheskoi elity i protsess politicheskogo razvitiya [Formation of the political elite and the process of political development]. *Pravovoe pole sovremennoi ekonomiki* [Legal field of the modern economy], 8, pp. 42-50.
5. Kryshatanovskaya O. (2005) *Anatomiya rossiiskoi elity* [Anatomy of the Russian elite]. Moscow.
6. Kulyabtseva V.N., Sidakov A.M., Urchukova S.K. (2017) Vliyanie politicheskoi modernizatsii na mekhanizm formirovaniya politicheskikh elit [Influence of political modernization on the mechanism of formation of political elites]. *Vestnik nauchnykh konferentsii* [Bulletin of scientific conferences], 1-1 (17), pp. 64-66.
7. Mikhailova E.A. (2018) Protsessy formirovaniya politicheskikh elit v polietnicheskikh regionakh Rossii [The processes of formation of political elites in multi-ethnic regions of Russia]. *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura* [Caspian region: politics, economics, culture], 1 (54), pp. 182-191.
8. Nechai E.E., Prokopchuk D.D., Gritsenko R.A. (2017) Zamknutost' politicheskikh elit kak faktor politicheskogo krizisa [The closure of political elites as a factor of political crisis]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 6, 2 (19), pp. 358-360.
9. Pogorelova D.A., Patrakova K.A. (2017) Regional'naya politicheskaya elita chelyabinskoi oblasti: mekhanizmy rekrutirovaniya [Regional political elite of the Chelyabinsk region: recruitment mechanisms]. In: *Aktual'nye voprosy razvitiya Rossii v issledovaniyakh studentov: upravlencheskii, pravovoi i sotsial'no-ekonomicheskii aspekty. Materialy XV Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Actual issues of the development of Russia in student research: managerial, legal and socio-economic aspects. Materials of the XV All-Russian Scientific Practical Conference].
10. Sharkov F.I., Ponedelkov A.V., Vorontsov S.A. (2017) O problemakh sovremennoi rossiiskoi politicheskoi elity i vozmozhnykh napravleniyakh ikh razresheniya [On the problems of the modern Russian political elite and the possible directions of their resolution]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology], 17, 4, pp. 524-541.
11. Shentyakova A.V. (2015) Pronitsaemost' kanalov rekrutirovaniya v politicheskuyu elitu [Permeability of recruitment channels to the political elite]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of St. Petersburg University. Political science. International relationships], 3, pp. 46-56.
12. Volkova T.A. (2017) Vliyanie global'nykh aktorov na sovremennyye politicheskii elity [Influence of global actors on modern political elites]. *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 4, pp.102-108.