

УДК 32

Стратегия государственной национальной политики России: к вопросу о корректировке концептуальных основ

Маклашова Елена Гавриловна

Кандидат политических наук,
старший научный сотрудник,

Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера
Сибирского отделения Российской академии наук,
677027, Российская Федерация, Якутск, ул. Петровского, 1;
e-mail: maklashova@mail.ru

Аннотация

Автор рассматривает ключевые проблемы реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Поднимаются вопросы о неточности терминологического аппарата и национальной идеи. В этой связи анализируется проект Стратегии государственной национальной политики России, разработанный в 2018 г. В статье с авторской точки зрения рассматривают преимущества и недостатки проекта документа, определяющего основы национальной политики страны. Исходя из исследовательского подхода автора, предлагаются рекомендации по формированию целостности основополагающего документа национального строительства России. Изучение существующего проекта по корректировке Стратегии РФ показывает, что созданная система целей, основных вопросов и механизмов государственной национальной политики России сохраняется, а ее ключевой символ – российская нация, еще более актуализируется и приобретает выраженный смысл. В целом эффективность реализации Стратегии РФ зависит от результативности деятельности региональных органов. В частности, результаты авторских исследований показывают, что в каждом регионе существует свой региональный баланс деятельности в рамках принципа «единства и многообразия».

Для цитирования в научных исследованиях

Маклашова Е.Г. Стратегия государственной национальной политики России: к вопросу о корректировке концептуальных основ // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 6А. С. 194-200.

Ключевые слова

Стратегия государственной национальной политики России, многонациональный народ Российской Федерации, российская нация, национальная идея, политическая система.

Введение

В ряде исследований Россия признается как наиболее нестабильное многосоставное государство и этнофедерация для нее – компромисс решения конфликтов в этнически разделенном обществе [McGarry, O’Leary, 2009]. В России сложилась своя уникальная правовая и повседневная практика решения вопроса учета этнокультурного многообразия. России, где народы, образуют региональные сообщества и принадлежат различным культурам, конфессиям, языковым семьям, требуется особая парадигма развития с особыми консолидирующими началами [Мочалов, 2014].

Анализ публикаций

Дифференциация научных взглядов о перспективах этнокультурного развития России вытекает из дискуссии о сущности самой нации, в частности, предлагаются концепции нации наций (В.А. Тишков), нации –цивилизации (Ю.В. Попков), нации-государство (Р.Г. Абдулатипов). В условиях идейных противоречий и продолжительных общественно-политических дискуссий в 2012 г. была принята «Стратегия государственной национальной политики России на период до 2025 года» (далее – Стратегия РФ), отражающая новую модель управления полиэтническим российским обществом. Однако, даже после принятия Стратегии РФ ученые не переставали дискутировать о целях и механизмах ее внедрения в социальную систему [Вопросы национальных и федеративных отношений, 2013].

Аналогичные проблемы сегодня встают перед органами государственной власти развитых государств, переживающих миграционный кризис. Европейские ученые также поднимают вопрос о пересмотре некогда сложенных моделей государственного учета этнокультурного многообразия, предлагая формировать новые практики [Gutkowski, 2010; Perkins, www; Silwal, www].

Исследовательская проблема

Обзор научных публикаций, касающихся реализации Стратегии РФ показал, что основными вопросами для обсуждения являются следующие: особенности национальной идеи; проблемы формирования единства и роль культуры в этом процессе; вопросы патриотизма. Наиболее дискуссионный вопрос –формирование и укрепление российской нации. «Российская нация» была принесена Стратегией РФ путем указания ее в скобках после термина «многонациональный народ Российской Федерации», имеющего конституционное закрепление и представляющего собой многосоставное, многоуровневое и динамично развивающиеся понятие. В действующей в настоящее время редакции Стратегии РФ нет нормативно определенной категории «российская нация», хотя в проекте (речь идет о проекте, который предшествовал принятой в 2012 г. Стратегии РФ) этот факт имел место быть и российская нация определялась как сообщество граждан разной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности [Дробижева, 2012].

Научный и общественный дискурс о российской нации сегодня активно развивается. Социологическими исследованиями аргументируется глубокое разделение российским обществом идей, связанных с укреплением единого общегражданского, правового и культурного пространства страны [Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра, 2013]. Устанавливаются взаимозависимости между этнической

идентичностью и укреплением российского единства. Однако существующие неточности в терминологии, используемой в Стратегии РФ, неоднократно подчеркивалось на Совете при Президенте РФ по межнациональным отношениям. В марте 2018 г. Федеральным агентством по делам национальностей России (далее – ФАДН) был подготовлен проект Указа Президента РФ «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – проект Стратегии-2018).

Можно констатировать, что поиск «золотой середины» национальной политики продолжается, и центральным ее звеном будет выступать вопрос о единстве российской нации, тиражировании идей национального единства и ответственность органов власти за реализацию и состояние межнациональных отношений в регионах. Именно эта описанная выше ситуация выступает проблемой, требующей разностороннего осмысления.

Цель исследования. В статье дается оценка проекту Стратегии-2018 и авторское исследовательское мнение на проблемные моменты национальной политики.

Методика и методология исследования. В ходе исследования использованы политико-правовой анализ, методы социологического исследования и контент-анализ материалов СМИ и сети Интернет по проблемам исследования. Базисной основой исследования стал интеграционный подход, который уже сложился и используется отечественными исследователями при анализе вопросов нациестроительства, позволяющий учитывать особенности гражданской и этнической концепций нации [Мнацаканян, 2009; Пуляев, 2005; Поздняков, 1994]. Согласно чему государственная национальная политика России трактуется как деятельность по регулированию межэтническим взаимодействием, этнокультурным и национально-гражданским развитием.

Основные результаты исследования

Проект Стратегии-2018 кардинально не изменяет всю систему национальной политики России, но привносит некоторые уточнения. В частности, не отходя от признания особой цивилизационной основы развития российского государства, в проекте говорится об уникальной поликультурной цивилизации, уточняя прежний базис – единый культурный (цивилизационный) код. Кроме того, расширяется «перечень» духовно-нравственных ценностей, которые по сути являются основой национальной идеи. Среди введенных ценностей совершенно справедливо включены социальная справедливость, семья, преемственность истории, труд, милосердие и служение Отчеству.

Трансформация внешней среды обусловила соответствующие изменения основных вопросов национальной политики, требующих особого внимания органов власти. Внимание с проблем Северного Кавказа и развития этнокультурного многообразия переключается на единство, укрепление социального благополучия, гармонизацию межнациональных отношений и недопущения проявлений экстремизма, в том числе на религиозной почве. Это отразилось и на целях национальной политики, которые дополнились деятельностью по укреплению единства, поддержке традиционных российских духовно-нравственных ценностей, гармонизацией межрелигиозных отношений.

Опорным положением, определяющим единство населения России, поддерживаемым в проекте Стратегии-2018, является символический конструкт «многонациональный народ Российской Федерации», но произошла трансформация содержания – от признания его союзом разных народов при объединяющей роли русского народа (что было закреплено в Концепции

государственной национальной политики Российской Федерации, принятой в 1996 г.) к более сложной дефиниции с усилением на факторе единства – российская нация. В проекте более выражено используется дефиниция «российская нация». В частности, указывается, что общим достоянием российской нации являются национальное (этническое), языковое и религиозное многообразие населения России, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия.

Проект учитывает современную тенденцию к дифференциации обществ по различным видам идентичности, подчеркивая важность учета в работе органов власти не только интересы народов, но и национальностей, этнических, языковых и религиозных общностей и групп.

Усиливается значимость институтов гражданского общества в реализации национальной политики, что весьма перспективно. Проект дополнен целевыми показателями и ожидаемыми результатами реализации национальной политики, которые представляют собой некий рабочий вариант и требуют доработки, учитывая наличие достаточной практики реализации Стратегии РФ и теоретических обобщений у органов власти и ученых по оценке эффективности реализации национальной политики. Во всяком случае, это должен быть перечень индикаторов, стоящий из более чем трех показателей.

Выводы и обсуждение результатов

Изучение существующего проекта по корректировке Стратегии РФ показывает, что созданная система целей, основных вопросов и механизмов государственной национальной политики России сохраняется, а ее ключевой символ – российская нация, еще более актуализируется и приобретает выраженный смысл. В целом эффективность реализации Стратегии РФ зависит от результативности деятельности региональных органов. В частности, результаты авторских исследований показывают, что в каждом регионе существует свой региональный баланс деятельности в рамках принципа «единства и многообразия» [Маклашова, 2017, 2016]. В этой связи наличие «перечня» и включение деятельности по поддержке российских духовно-нравственных ценностей в цели национальной политики упростит агентам управления определение и выбор механизмов по конструированию единства многонационального народа России (российской нации). Кроме того, по нашему мнению, при векторе национальной политики, ориентированному на интеграционный подход к нациестроительству, а значит поддержку и этнокультурного многообразия, и единства нации, «перечень» ценностей необходимо дополнить такими важными качества, сложными за многовековую историю российского государства, как интернационализм, дружба народов, солидарность и уважение традиций, обычаев и языкового многообразия народов России, что позволит сбалансировать работу по поддержанию единства и многообразия в регионах. Особую ясность данной работе привнесла разработка общего методического пособия для органов государственной и муниципальной власти, прежде всего, системно определяющую используемую терминологию.

Эффективность роли гражданского общества в процессе реализации национальной политики также обусловлена объемом финансирования. Так исследованиями сотрудников Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН (г. Якутск) по вопросу государственной поддержки некоммерческих организаций в регионах Дальнего Востока установлена зависимость между суммой затрат регионов на поддержку социально-ориентированных проектов некоммерческих организаций и уровнем преступности в регионе (статья в печати – *Е.М.*).

Кроме того, учитывая результаты социологических исследований о взаимосвязи доверия и уровня межнациональных отношений [Мукомель, Рыжова, 2017], необходимо пересмотреть работу органов власти в сторону повышения уровня доверия непосредственно к власти и в обществе. Здесь, прежде всего, необходимы; акцентуация внимания на роли местного самоуправления; повышение интеграционного потенциала принимающего сообщества; регулирование рынка труда; укрепление образовательной и воспитательной работы в рамках формирования патриотизма, гражданского и правового самосознания; усиление дискурса о нациестроительстве в России и транспарентности информации о задачах национальной политики в общественном пространстве (главным образом о культурном и духовном единстве, российской нации как национально-гражданском единстве), сохранение языкового многообразия.

Библиография

1. Вопросы национальных и федеративных отношений. 2013. Выпуск 2 (21). URL: http://www.souzpolitolog.ru/vnifo_2_2013.php
2. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра. М., 2013. 485 с.
3. Горшков М.К., Тюрина И.О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 1. С. 44-57.
4. Дробижева Л.М. Российская идентичность и согласие в межэтнических отношениях: опыт 20 лет реформ // Вестник Российской нации. 2012. № 4-5 (24-25). С. 17-34.
5. Заседание Совета по межнациональным отношениям. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58922>
6. Маклашова Е.Г. Приоритеты в управлении вопросами реализации национальной политики в регионах Дальнего Востока (мнение представителей власти и общественности) // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 11. С. 58-63.
7. Маклашова Е.Г. Региональные особенности реализации государственной национальной политики на дальнем востоке: правовой аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 212-225.
8. Мнацаканян М.О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире. М.: Анкил, 2008. 408 с.
9. Мочалов А.Н. Российская нация и будущее российского федерализма // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2014. № 2 (27). С. 41-45.
10. Мукомель В.И., Рыжова С.В. Доверие и недоверие в межнациональных отношениях // Социологические исследования. 2017. № 1 (393). С. 37-46.
11. Поздняков Э.А. Нация. Национализм. Национальные интересы. М.: Прогресс-Культура, 1994. 128 с.
12. Пуляев В.Т. Многонациональная Россия. Этносоциальный анализ. СПб.: Знание, 2005. Вып. 4. С. 18-40.
13. Gutkowski S. From Multiculturalism to Multifaithism? // Studies in Ethnicity and Nationalism. 2010. Vol. 10. No. 2. P. 319-322.
14. McGarry J., O'Leary B. Must Pluri-national Federation Fall? // Ethnopolitics. 2009. Volume 8. Issue 1. P. 5-25.
15. Perkins J.L. Modernisation, multiculturalism and fundamentalism. URL: <https://www.academia.edu/3627129/>
16. Silwal N. Pluralism, Multiculturalism and Consociationalism. URL: <https://www.academia.edu/25678223/>

Strategy of the State National Policy of Russia: The Question of the Adjustment of Frameworks of Ethnonational Policy

Elena G. Maklashova

PhD in Political Science, Senior Researcher,
Institute of Humanities Studies and Problems of the Small Nations of the North
of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences,
677027, 1, Petrovskogo st., Yakutsk, Russian Federation;
e-mail: maklashova@mail.ru

Elena G. Maklashova

Abstract

The author considers the key problems of the implementation of the “Strategy of the state national policy of the Russian Federation for the period up to 2025”. Questions are raised about the inaccuracy of the terminological apparatus and the national idea. In this regard, the draft Strategy of the state national policy of Russia, developed in 2018, is analyzed. In the article, from the author's point of view, the advantages and disadvantages of the draft document defining the foundations of the national policy of the country are considered. Based on the author's research approach, recommendations are proposed on how to form the integrity of the fundamental document of Russia's national construction. The study of the existing project on the adjustment of the Strategy of the Russian Federation shows that the established system of goals, basic issues and mechanisms of the state national policy of Russia is preserved, and its key symbol, the Russian nation, is even more actualized and acquires a pronounced meaning. In general, the effectiveness of the implementation of the Strategy of the Russian Federation depends on the performance of regional bodies. In particular, the results of original research show that each region has its own regional balance of activities within the framework of the principle of “unity and diversity”.

For citation

Maklashova E.G. (2018) *Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossii: k voprosu o korrektyrovke kontseptual'nykh osnov* [Strategy of the State National Policy of Russia: The Question of the Adjustment of Frameworks of Ethnonational Policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (6A), pp. 194-200.

Keywords

Strategy of the state national policy of Russia, draft Strategy of the state national policy of Russia, multinational people of the Russian Federation, Russian nation, national idea.

References

1. Drobizheva L.M. (2012) Rossiiskaya identichnost' i soglasie v mezhetnicheskikh otnosheniyakh: opyt 20 let reform [Russian identity and agreement in inter-ethnic relations: the experience of 20 years of reforms]. *Vestnik Rossiiskoi natsii* [Bulletin of the Russian Nation], 4-5 (24-25), pp. 17-34.
2. (2013) *Grazhdanskaya, etnicheskaya i regional'naya identichnost': vchera, segodnya, zavtra* [Civil, ethnic and regional identity: yesterday, today, tomorrow]. Moscow.
3. Gorshkov M.K., Tyurina I.O. (2018) Sintez etnonatsional'nogo i grazhdanskogo kak osnova rossiiskoi identichnosti [Synthesis of ethnonational and civil as the basis of Russian identity]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya* [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology], 18, 1, pp. 44-57.
4. Gutkowski S. (2010) From Multiculturalism to Multifaithism? *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 10, 2, pp. 319-322.
5. Maklashova E.G. (2017) Prioritety v upravlenii voprosami realizatsii natsional'noi politiki v regionakh Dal'nego Vostoka (mnenie predstavitelei vlasti i obshchestvennosti) [Russian identity and agreement in inter-ethnic relations: the experience of 20 years of reforms]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Bulletin of the Russian Nation], 11, pp. 58-63.
6. Maklashova E.G. (2016) Regional'nye osobennosti realizatsii gosudarstvennoi natsional'noi politiki na dal'nem vostokey: pravovoi aspekt [Regional features of the implementation of the state national policy in the Far East: the legal aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 3, pp. 212-225.
7. McGarry J., O'Leary B. (2009) Must Pluri-national Federation Fall? *Ethnopolitics*, 8, 1, pp. 5-25.
8. Mnatsakanyan M.O. (2008) *Natsionalizm i globalizm. Natsional'naya zhizn' v sovremennom mire* [Nationalism and globalism. National life in the modern world]. Moscow: Ankil Publ.
9. Mochalov A.N. (2014) Rossiiskaya natsiya i budushchee rossiiskogo federalizma [Russian nation and the future of Russian federalism]. *Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava* [Bulletin of the Ural Institute of Economics, Management and Law], 2 (27), pp. 41-45.

10. Mukomel' V.I., Ryzhova S.V. (2017) Doverie i nedoverie v mezhnatsional'nykh otnosheniyakh [Trust and mistrust in interethnic relations]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 1 (393), pp. 37-46.
11. Perkins J.L. *Modernisation, multiculturalism and fundamentalism*. Available at: <https://www.academia.edu/3627129/> [Accessed 02/12/2018]
12. Pozdnyakov E.A. (1994) *Natsiya. Natsionalizm. Natsional'nye interesy* [Nation. Nationalism. National interests]. Moscow: Progress-Kul'tura Publ.
13. Pulyaev V.T. (2005) *Mnogonatsional'naya Rossiya. Etnosotsial'nyi analiz* [Multinational Russia. Ethnosocial analysis]. St. Petersburg: Znanie Publ. Issue 4.
14. Silwal N. *Pluralism, Multiculturalism and Consociationalism*. Available at: <https://www.academia.edu/25678223/> [Accessed 02/12/2018]
15. (2013) *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnoshenii* [Issues of national and federal relations]. Issue 2. Available at: http://www.souzpolitolog.ru/ru/vnifo_2_2013.php [Accessed 02/12/2018]
16. *Zasedanie Soveta po mezhnatsional'nym otnosheniyam* [Meeting of the Council on Interethnic Relations]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/58922> [Accessed 02/12/2018]