

УДК 37+159.923

Социальное лидерство в современном социокультурном контексте

Литвак Римма Алексеевна

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и психологии,
Челябинский государственный институт культуры,
454091, Российская Федерация, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а;
e-mail: kaf-ped@chgaki.ru

Усанова Ольга Григорьевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры литературы и русского языка,
Челябинский государственный институт культуры,
454091, Российская Федерация, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а;
e-mail: kaf-ped@chgaki.ru

Аннотация

В представленном материале постулируется социальная позиция личности в обществе или группе людей, социальное лидерство, включающее в себя не только личностные и профессиональные характеристики, но и условия и факторы взаимодействия, а также результат, выражающийся в изменении социокультурной среды, в саморазвитии и самосовершенствовании лидера и последователей. Также подробно обозначена социальная стратификация дефиниций «лидер» и «лидерство»; представлены классификация и структурные метакомпоненты дефиниции «лидерство»; намечены комплексные теории развития лидерства, синтезирующие достижения прежних теорий и способы преодоления их ограниченности; отражена специфика социального лидерства в отличие от лидерства в целом, которая фиксирует социальную направленность деятельности, ценностно-смысловые установки и характер взаимоотношений лидера в социуме. Сформулированное понятие «социальное лидерство» рассматривается как социальная позиция личности в обществе или группе людей, наделенной способностью направлять и организовывать деятельность коллектива в соответствии с целевыми установками и ценностными ориентациями социума.

Для цитирования в научных исследованиях

Литвак Р.А., Усанова О.Г. Социальное лидерство в современном социокультурном контексте // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 6А. С. 217-224.

Ключевые слова

Лидер, социальное лидерство, социокультурная среда, саморазвитие.

Введение

Развитие высшего учебного заведения должно проходить на основе нормативных документов, основным из которых является Государственный образовательный стандарт. В ходе анализа требований к уровню подготовки бакалавров, завершивших обучение по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, определенных стандартом, мы пришли к выводу, что существуют некоторые психолого-педагогические проблемы, оказывающие влияние на общий уровень компетентности выпускников вуза и связанные с развитием личностных, профессиональных и социальных отношений. Наибольшую эффективность в решении данной ситуации приобретают различные формы лидерства, в том числе и социального.

Социальная стратификация дефиниций «лидер» и «лидерство»

В русском языке слово «лидер» (от англ. leader) в лингвистических словарях впервые наблюдается в 1938 г. Лидер – (от англ. leader «ведущий», «руководитель») - 1) руководитель политической партии, профсоюза и т.д.; 2) *сп.* участник соревнования, идущий впереди [Локшина, 1985, 139].

Социологический энциклопедический словарь формулирует понятие «лидер» (от англ. leader - ведущий, руководитель) - англ. leader; нем. Leader; Fuhrer: авторитетный член группы, организации, общества, выполняющий роль организатора, инициатора группового взаимодействия, принимаемый группой благодаря его способности решать важные для группы проблемы и задачи [Осипов, 2000, 158].

В связи с этими стратами нами было сформулировано рабочее определение: *лидер* – это субъект (лицо) деятельности, способный управлять собой, своими эмоциями, чувствами, но и умеет взять на себя ответственность в принятии какого-либо решения, отвечать за поступки людей, т.е. готов воздействовать на других в целях интеграции совместной деятельности, направленной на удовлетворение интересов социума.

По мнению В. В. Афанасьева, социальный лидер – это особый тип лидера, способный оказывать влияние на отдельные личности и группы, направляя их усилия на достижение общей цели [Афанасьев, 2005, 170-172].

Лидерство в психологии – процесс социального влияния, благодаря которому лидер получает поддержку со стороны других членов сообщества для достижения цели [Chemers, 1997].

Современные теории лидерства: ситуациональной, функциональной, поведенческой, интегральной и др., в своем развитии насчитывают более полутора веков. Лидерство изучается на пересечении наук: экономика, право, психология, культурология, политология, социологии, философия, этика. Каждая из перечисленных областей наук представляет свой вектор лидерства. В менеджменте – один из инструментов эффективной организации управления предприятиями и работы с персоналом; в философии – аспекты ценностного и нравственного; в психологии – как процесс формирования личности; в культурологии – лидер является носителем культуры в широком смысле.

Проанализировав понятие «лидер», которое является основой для следующей дефиниции «лидерство», выделим вытекающие функциональные характеристики феномена лидерства:

направленность личности и поступков лидера, его нравственная позиция, ценностно-нормативные установки, преследуемые им цели, выдвигаемые тактические и стратегические задачи, используются для достижения результата деятельности; деятельность лидера может быть контролируемой, управляемой со стороны официальной и теневой власти, общественности и т. д., но возможно и отсутствие контроля; лидер может влиять на последователей, но его ресурс влияния имеет неформальный характер; лидер обладает видением перспективы, благодаря чему развивает и определяет деятельность своей группы; лидер может быть руководителем, организатором и гармонично сочетать это в одной личности, но возможна ситуация конфликтности либо исключения одной из ролей.

В связи с большим интересом, предъявляемым к ключевому понятию со стороны различных научных направлений, обратимся к классификации дефиниции «лидерство», которая позволит выделить основные его структурные метакомпоненты.

Классификация и структурные метакомпоненты дефиниции «лидерство»

Для более глубокого понимания сущностных характеристик исходного понятия необходимо подвергнуть рассмотрению триаду аспектов лидерства в отношении: «лидер-личность», «лидер – группа», «лидер – функции», где прослеживается тенденция активизации лидерского влияния на успешную деятельность коллектива.

Проанализируем классификацию лидерства на основе психологической сущности человека – в отношении «лидер-личность». Данная классификация базируется на различных трактовках таких ученых как Р. Стогдилл, Е. В. Кудряшова, О. В. Евтихов и др. и представлена следующими составляющими: лидерство как характеристика личности и порождаемых ею эффектов; лидерство как искусство добиваться подчинения; лидерство как форма убеждения; лидерство как отношение власти; лидерство как ролевая дифференциация; лидерство как осуществление влияния; лидерство как следование особым ценностям; лидерство как проявление авторитета; лидерство как продукт восприятия и сознания.

Руководящимся аспектом классификации выступает отношение «лидер-группа», в основу которой положены особенности межличностных связей субъектов в системе отношений.

Интерес для нашего исследования представляют атрибуты, которые сформулировали Ж. Блондель [Блондель, 1992, 22], А.А. Ершов [Ершов, 1971,14], Н.С. Жеребова [Жеребова, 1973, 59], Г.М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров [Коджаспирова, 2005], Р.Л. Кричевский [Кричевский, 2007], Е.С. Кузьмин [Кузьмин, 1977,10], Б. Д. Парыгин [Парыгин, 1973, 47], Л. И. Уманский [Уманский, 1973, 14], А.С. Чернышов [Чернышов, 2000,14].

Позиции авторов дают более емкое представление о лидерстве, выдвигая на первый план управленческий статус, лидерскую позицию в группе, направленность на организацию коллективной деятельности, межличностных отношений и др.

Одним из других аспектов лидерства выдвигаются функциональные особенности деятельности лидера, что послужило основой для выделения классификации «лидер – функции».

Каждая из классификаций в том или ином ее проявлении позволяет, с одной стороны, показать феномен лидерства комплексно и многогранно. С другой – анализ триады «личность –

группа – функции» разрешает выявить взаимосвязь и взаимовлияние особенностей ее составляющих.

При этом необходимо различать понятия «лидер» и «лидерство». В первом случае – лидер – это личность, обладающая определенными организаторскими, психологическими и интеллектуальными способностями, направленными на достижение социально-значимых целей, а с другой стороны – лидерство – это результат деятельности лидера. Таким образом, лидерство есть зависимый от личностных характеристик процесс деятельности по реализации социальных инициатив общества.

В свете рассмотренных теорий выделяем метакомпоненты лидерства, каждый из которых задает специфическую траекторию его понимания и анализа и стоит отдельного рассмотрения в социокультурном контексте.

Персоналистический метакомпонент (Ф. Гальтон, О. Тид, Э. Вигэм Дж. Доуд, Ф. Вудс, Э. Боргатта), объясняет феномен лидерства на основе наследственных факторов (черт), которые позволяют им отличаться от других индивидов и добиваться успеха, обосновывая ряд тезисов, характеризующих желаемую модель социального лидера: идеальный лидер – это гармоничная взаимосвязь общих, индивидуальных и специфических качеств личности, способствующих решению позитивных социальных задач.

По мере изучения данного явления количество таких черт постоянно пополнялось, универсального набора необходимых качеств выявлено не было, так как в различных ситуациях лидеры проявляли различные личностные характеристики, порой противоречившие друг другу.

Это послужило отправной точкой для выделения *ситуационного метакомпонента* (В. Врум, Т. Джонсон, С. Джибб, Дж. Стинсон, Р. Танненбаум, Дж. Хемфилл, П. Херсей, Р. Хауз, В. Шмидт, Ф. Фидлер, А. Яго и др.), при котором удельный вес определяется обстоятельствами, в которых проявляется лидерство. Ситуационное лидерство предполагает активное включение человека в ситуацию, использование ее для осуществления социально-значимой цели, что ведет к принятию правильных, самостоятельных решений, к проявлению инициативы. Ситуации способствуют появлению новых черт характера, проявлению личностных особенностей, адаптации к новой среде, к осмыслению собственной позиции и позиции участников процесса.

Учет ситуативной составляющей социального лидерства подразумевает акцентирование внимания на поставленных социо-ориентированных целях, качественную характеристику взаимодействия лидера и социальной среды, а также особенности субъектов культурной среды.

Перейдем к рассмотрению *поведенческого метакомпонента* лидерства, актуализирующего стиль руководства лидера, его взаимосвязь с группой, модель и стратегию поведения. В данном контексте были проанализированы труды отечественных (Е. С. Кузьмин, И.П. Волков, Ю.Н. Емельянов и др.) и зарубежных ученых (Р. Блейк, Д. Моутон, К. Левин, Д. Макгрегор и др.).

Резюмируя взгляды отечественных и зарубежных специалистов, Р. Л. Кричевский представляет *лидерство* как «преимущественно психологический феномен, стихийно возникающий в системе неформальных отношений, в основе которого лежит процесс межличностного влияния, разворачивающийся между лидером, иницирующим действия, и последователями, подхватывающими эту инициативу. А *руководство* может быть рассмотрено как преимущественно социальный феномен, функционирующий в системе формальных отношений людей с целью организации этих отношений и решения групповых задач, основу которого составляют полномочия власти и субординация» [Кричевский, 2007, 20].

Таким образом, социальное лидерство рассматривается как элемент управленческой культуры той или иной социальной организации, ориентированный на лояльный стиль контроля участия членов группы в социальной жизни с учетом индивидуальной инициативы каждого.

Причинно-следственную связь лидерства и последствий определяет *атрибутивный метакомпонент* (Ф. Хейдер, Е. Холландер, Дж. Пфедфера и Б. Калдера), строящийся на восприятии последователями действий лидера, мотивов, которыми он руководствуется, и на ожиданиях от этих действий.

С точки зрения атрибутивной теории лидерства феномен социального лидерства строится на рассмотрении особенностей взаимного восприятия лидера и социума, а также взаимосвязи между поступками и анализа причинно-следственных связей.

Согласно существующему образцу лидерского поведения вытекает мотивационно-ценностный метакомпонент, который предусматривает анализ личностного мировоззрения, принятых норм и ценностей, сформированной мотивации деятельности и поступков.

Исследователи мотивационных составляющих лидерства (А. Маслоу, Т. Митчелл, Р. Хауз и др.) акцентировали внимание на то, что удовлетворение социальных потребностей последователей ведет к более успешному и эффективному стилю лидерства.

Как следствие, социальное лидерство ориентируется на ценностные мотивации субъектов социального пространства, отображая фундаментальные общественные потребности, сменяющие друг друга в социально-историческом времени и пространстве: изобилие, справедливость, добро, красота, истина и др.

Мотивационно-ценностные составляющие лидерства обозначили *гуманистически-направленный метакомпонент* рассматриваемого феномена, акцентируя внимание на гуманистических идеях.

Сущность лидерства, по мнению А. Залезник, «состоит в творчестве, генерации новых идеи и эмоциональности» [Залезник, 2006, www], а социальное лидерство рассматривается как проекция гуманистических идей современного общества на групповые отношения, высшей ценностью которых ставится человек со своим мировоззрением, установками, мотивами.

В последнее десятилетие предпринимаются попытки создать комплексные теории развития лидерства, синтезировать достижения прежних теорий и преодолеть их ограниченность. Приверженцы синтетической или комплексной теории лидерства (В. П. Исаенко, Е. С. Кузьмин, Б. Д. Парыгин и др.) утверждают, что «лидерство – это процесс организации межличностных отношений, а лидер – субъект управления этим процессом». Синтетическая теория делает акцент на взаимосвязи трех основных составляющих этого процесса – лидерства, последователей, (или ведомых) и ситуаций, в условиях которых осуществляется лидерство.

Следовательно, проекция традиционно выделяемых метакомпонентов лидерства на социальную сферу его рассмотрения, т.е. выделение особенностей лидерства в социокультурном пространстве позволила выделить аспекты социального лидерства: структурные составляющие (метакомпоненты: персоналистический, ситуационный, поведенческий, атрибутивный, мотивационно-ценностный, гуманистически-направленный) такого явления, как лидерство находят свое отражение и в социальном лидерстве; спецификой социального лидерства в отличие от лидерства в целом является социальная направленность деятельности, ценностно-смысловых установок и характера взаимоотношений лидера в социуме.

Заключение

Возникнув как результат общения и взаимодействия индивидов в составе группы, лидерство становится сложным социально-психологическим феноменом, в котором фокусируются и проявляются важнейшие характеристики группового развития, имеющие не только психологическую или эмоционально-психологическую, но в первую очередь социальную и статусную природу и сущность.

На основании проведенного теоретического анализа *социальное лидерство* следует рассматривать как социальную позицию личности в обществе или группе людей, наделенной способностью направлять и организовывать деятельность коллектива в соответствии с целевыми установками и ценностными ориентациями группы, в устойчивом единстве ее структурных компонентов: персоналистическим, ситуационным, поведенческим, атрибутивным, мотивационно-ценностным, гуманистически-направленным.

Таким образом, можно утверждать, что *социальное лидерство* в современном социокультурном контексте характеризуется как социальное явление общественного сознания с многообразием существующих закономерностей и законов, принципов функционирования достижение которых будет способствовать развитию высшего учебного заведения.

Библиография

1. Афанасьев В. В., Пономарева П. В. Социальный лидер как важнейший компонент системы формирования современной управленческой культуры, // Лидерство, руководство, организационная деятельность, 2005, – с. 170-172
2. Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу/ Пер. с англ. Г.М. Квашнина. – М.: Российская академия управления, 1992. – 135 с.
3. Евтихов О.В. Лидерский потенциал руководителя: специфика, содержание и возможности развития : монография / О.В. Евтихов. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2011. – 288 с.
4. Ершов А.А. Лидер и авторитет группы // «Экспериментальная и прикладная психология». Л., 1971, вып. 4. – с. 11 – 16.
5. Жеребова Н.С. Лидерство в малых группах как объект социально-психологического исследования//«Руководство и лидерство». – Л.,1973, с. 59.
6. Залезник А. Лидерство и менеджмент в компании// [Электронный ресурс]: <http://psyfactor.org/lib/lider5.htm>
7. Исаенко В. П. О переподготовке специалистов-лидеров в социально-культурной сфере // Высшее образование в России . 2002. №6. С.71-75.
8. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике (междисциплинарный) [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М.: Март, 2005. 448 с.
9. Кричевский Р. Л. Психология лидерства: учеб. П. Москва, 2007. 540 с.
10. Кудряшова Е. В. Лидерство как предмет социально-философского анализа /Дисс. На соиск. Уч. Ст. доктора филос. Наук. М., Моск. Пед. Гос. Ун-т, 1996. 359 с.
11. Кузьмин Е. С. Методы социальной психологии, Ленинград (РСФСР): Изд-во Ленинградского университета, 1977. 175 с.
12. Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов/Сост. С.М. Локшина. – 8-е изд.стереотип. – М.: Рус.яз., 1985. 353с.
13. Парыгин Б. Д. Руководство и лидерство. Л., 1973. 280 с.
14. Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор академик РАН Г.В. Осипов. М.: Изд-во НОРМА. 2000. 488 с.
15. Уманский Л.И. Лидер и лидерство в контактных группах // Общение как предмет теоретических и прикладных исследований. Л., 1973.
16. Чернышев А. С. Исследование группы как субъекта деятельности и субъекта общения в работах Л. И. Уманского и его учеников // Социально-психологические аспекты оптимизации жизнедеятельности молодежных групп в изменяющихся социально-экономических условиях. Курск, 2000. С. 6-15.
17. Chemers M. An integrative theory of leadership. — Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1997.
18. Stogdill, R. Handbook of Leadership. A Survey of Theory and Research / R. Stogdill. – New York: Free press, 1974. – 576 p.

Social leadership in the contemporary consciousness of society

Rimma A. Litvak

Doctor of Pedagogy, Professor,
Head of the Department of Pedagogy and Psychology,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
454091, 36-a, Ordzhonikidze st., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: kaf-ped@chgaki.ru

Ol'ga G. Usanova

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Literature and Russian Language,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
454091, 36-a, Ordzhonikidze st., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: kaf-ped@chgaki.ru

Abstract

The presented material postulates the social position of an individual in a society or a group of people, social leadership that includes not only personal and professional characteristics, but also the conditions and factors of interaction, as well as the result, expressed in a change in the socio-cultural environment, self-development and self-improvement of the leader and followers. . The social stratification of the definitions of “leader” and “leadership” is also indicated in detail; the classification and structural meta-components of the definition “leadership” are presented; outlined complex theories of leadership development, synthesizing the achievements of previous theories and ways to overcome their limitations; reflects the specificity of social leadership, in contrast to leadership in general, which fixes the social orientation of activity, value-semantic attitudes and the nature of the leader’s relations in society. The formulated concept of “social leadership” is considered as a social position of an individual in a society or a group of people endowed with the ability to direct and organize the activities of a collective in accordance with the goals and value orientations of society.

For citation

Litvak R.A., Usanova O.G. (2019) Sotsial'noye liderstvo v sovremennom sotsiokul'turnom kontekste [Social leadership in the modern sociocultural context]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 7 (6A), pp. 217-224.

Keywords

Leader, social leadership, socio-cultural environment, self-development.

References

1. Afanasyev V. V., Ponomareva P. V. Social leader as the most important component of the system of forming a modern management culture, // *Leadership, management, organizational activity*, 2005, - p. 170-172

2. Blondel G. Political Leadership: The Path to Comprehensive Analysis / Trans. from English Gm Kvashnina. - M.: Russian Academy of Management, 1992. - 135 p.
3. Evtihov O.V. Leadership potential of a leader: specificity, content and development opportunities: monograph / O.V. Evtihov. - Krasnoyarsk: SibUI Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011. - 288 p.
4. Ershov A.A. The leader and authority of the group // "Experimental and applied psychology." L., 1971, no. 4. - s. 11 - 16.
5. Zherebova N.S. Leadership in small groups as an object of socio-psychological research // "Leadership and Leadership". - L., 1973, c. 59.
6. Zaleznik A. Leadership and management in the company // [Electronic resource]: <http://psyfactor.org/lib/lider5.htm>
7. Isaenko V.P. On the retraining of leading specialists in the socio-cultural sphere // Higher Education in Russia. 2002. №6. P.71-75.
8. Kodjaspirova G. M. Dictionary on pedagogy (interdisciplinary) [Text] / G. M. Kodjaspirova, A. Yu. Kodjaspirov. M.: March, 2005. 448 p.
9. Krichevsky R. L. Psychology of leadership: studies. p. Moscow, 2007. 540 p.
10. Kudryashova E. V. Leadership as a subject of socio-philosophical analysis / Diss. on the competition uch. st. Dr. Philos. sciences. M., Mosk. ped. state Univ., 1996. 359 p.
11. Kuzmin E.S. Methods of Social Psychology, Leningrad (RSFSR): Publishing House of Leningrad University, 1977. 175 p.
12. Lokshina S.M. Concise Dictionary of Foreign Words / Comp. CM. Lokshina. - 8th ed. Stereotype. - M.: Russian, 1985. 353s.
13. Parygin B.D. Leadership and leadership. L., 1973. 280 p.
14. Sociological Encyclopedic Dictionary: in Russian, English, German, French and Czech / Editor-Coordinator Academician RAS G.V. Osipov. M.: Publishing house NORM. 2000. 488 p.
15. Umansky L.I. Leader and leadership in contact groups // Communication as a subject of theoretical and applied research. L., 1973.
16. Chernyshev A. S. Study of a group as a subject of activity and a subject of communication in the works of L. I. Umansky and his students // Social and psychological aspects of optimizing the livelihoods of youth groups in changing socio-economic conditions. Kursk, 2000. p. 6-15.
17. Chemers M. An integrative theory of leadership. — Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1997.
18. Stogdill, R. Handbook of Leadership. A Survey of Theory and Research / R. Stogdill. — New York: Free press, 1974. — 576 p.