

УДК 32

## Инструменты формирования и развития лидерства в органах публичной власти

**Офицеров Михаил Анатольевич**

Аспирант,  
Северо-Западный институт управления (филиал),  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Средний, 57/43;  
e-mail: m.a.ofitserov@gmail.com

### Аннотация

Статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов, связанных с инструментами формирования и развития лидерства в органах публичной власти. Отдельный акцент сделан на ключевых требованиях и проблемных моментах, сопровождающих процесс формирования лидера в органах государственной власти. Установлено, что на сегодняшний день мировой практикой наработан широкий спектр методов и способов подготовки политических лидеров, которые реализуются на общегосударственном и местном уровнях. Прежде всего, к таким инструментам относится система политического и государственно-управленческого образования, а также комплекс научно-практических мероприятий, которые призваны сближать науку, инициативу и новаторство, с одной стороны, а также практический опыт – с другой. Отдельного внимания заслуживает общенациональная система повышения квалификации и переподготовки государственных служащих, должностных лиц, которая гибко реагирует на внутривнутриполитическое положение в стране и современные запросы общества. На региональном уровне используются такие инструменты как: открытие специализированных школ и специальностей на факультетах ВУЗов; выдвижение кадров «снизу» - путем выборов через общественные организации и движения и т.д. Особый акцент сделан на роли партийных движений в формировании политического лидера и механизме вертикальной социальной мобильности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Офицеров М.А. Инструменты формирования и развития лидерства в органах публичной власти // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 1А. С. 96-102.

### Ключевые слова

Лидер, публичное управление, подготовка, кадровый резерв, социальная мобильность, партия.

## Введение

Для современных государств актуальным вопросом является формирование демократического лидера в государственном управлении, способного успешно решать проблемы настоящего и обеспечить развитие страны на будущее [Григорян, 2017; Шутова, 2018].

Сейчас, в большинстве своем, законодательство не устанавливает требований к профессионально-психологическим качествам должностных лиц публичной власти, что приводит к тому, что ключевые субъекты, наделенные властными полномочиями, которые должны сочетать в себе качества руководителя и лидера, в большинстве случаев не готовы к лидерству: не имеют соответствующих знаний и умений по его формированию и развитию.

Искусство и профессионализм высокопоставленных лиц в управлении микро- и макросистемами проявляется в их умении пользоваться властью, выбирая оптимальный баланс между единоначалием и коллегиальностью, централизмом и демократией [Соловьев, 2017]. В этом умении проявляется не только культура властвования, но и культура того, кто занимает официальные руководящие должности в государстве, в качестве держателей власти.

В связи с этим потребность в существенном усовершенствовании качественных характеристик властной деятельности лидеров-управленцев и лидеров-политиков, необходимость в выборе наиболее эффективных и действенных инструментов формирования современных лидеров в органах публичной власти в настоящее время приобретает особую значимость. Поскольку именно от этих субъектов зависят эффективность, легитимность, авторитет, социальная сила, высокая нравственность власти и конструктивная действенность общенациональных управленческих решений.

Таким образом, приведенные обстоятельства обуславливают актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы исследования.

## Основная часть

В современной политической литературе немало исследований посвящено проблеме становления и формирования современных политических лидеров. Большой вклад в разработку теории лидерства внесли такие ученые как В. Бебик, Д. Выдрин, В. Горбатенко, М. Головатый, В. Литвин, М. Михайльченко, А. Пахарева, Ф. Рудич, О. Траверсе и другие.

Исследованием зарубежного опыта в подготовке лидеров системы государственного управления занимались следующие авторы: Табачник, Д.Н. Томенко, В. Полохало, В. Журавский и др.

Однако, концепция формирования и развития современных лидеров в публичном управлении остается все еще мало изученной, что тормозит решение ряда проблем, касающихся внедрения в данную сферу организационной и политической культуры.

Таким образом, цель статьи заключается в исследовании современных инструментов формирования лидерства в органах публичной власти, что позволит повысить результативность управленческой деятельности на всех организационно-правовых уровнях.

Объективно, формирование лидерства в органах публичной власти основывается на определенных принципах сложноорганизованных систем. С другой стороны, феномен лидера возникает и реализуется только в общественной среде [Сергеева, 2018].

Определенные инструменты, используемые при подготовке политического лидера того или иного типа, определяются комбинацией факторов как субъективного характера (личностные качества человека), так и целым рядом внешних, по отношению к индивидууму, обстоятельств.

Исследование факторов субъективного характера является предметом отдельного исследования, которое зачастую переходит в психологическую плоскость, поэтому в рамках данной статьи рассмотрим более подробно внешние инструменты и механизмы.

Как свидетельствует мировой опыт, большинство инструментов формирования современных политических лидеров функционирует, как в общенациональном масштабе, так и на региональном уровне. Политические партии, общественные организации готовят целенаправленно политических лидеров, используя различные системы отбора, что в результате дает значительный положительный эффект [Левашов, 2018].

Безусловно, одним из самых эффективных инструментов формирования лидера в органах публичной власти является система политического и государственно-управленческого образования, а также система научно-практических мероприятий.

Система образования практически во всех странах мира является мощным каналом продвижения к вершинам политической иерархии. Во Франции и Великобритании, например, можно говорить о практическом совпадении системы образования и элитного рекрутирования [Мясоедова, 2016; Ляшкова, 2018].

Рассматривая более подробно указанный инструмент, можно отметить, что одной из мер, способствующих созданию новой элиты, является открытие и поддержка специальных учебных заведений, которые ориентированы на отбор талантливых молодых людей с гуманитарными, аналитическими и лидерскими способностями. Характерной чертой учебного процесса в таких заведениях является своеобразная идеология, по которой обучающиеся должны осознать себя молодой национальной элитой, призванной развивать демократическое государство [Кененова, 2018].

Также к общегосударственным инструментам формирования политического лидерства относится обеспечение функционирования общенациональной системы повышения квалификации и переподготовки государственных служащих и должностных лиц, с учетом современного внутривнутриполитического положения в стране, передового национального и мирового опыта [Браун, 2016]. В такую систему входят научные учреждения, высшие учебные заведения, учреждения повышения квалификации, отраслевые профильные институты.

Система научно-практических мероприятий (учебных конференций, форумов, семинаров) создана для сближения науки, инициативы, новаторства, с одной стороны, и практического опыта – с другой. Таким образом, достигается преодоление пробелов между интеллектуалами и практиками, способными объединять усилия в сотрудничестве с целью достижения наилучших показателей в процессе реализации национальной политики [Казаков, Беспалов, 2017].

Таким образом, этот инструмент в целом обеспечивает достаточно высокий уровень профессионализма подготовки лиц, которые способны наиболее эффективно решать задачи современного, трансформационного общества. Указанная система подготовки элиты формирует и такие личные качества, как патриотизм, инновационное поведение, преданность.

Следует отметить, что рассмотренные инструменты формирования политического лидера довольно успешно проецируются на региональный и местный уровни. Например, это открытие специализированных школ и специальностей на факультетах ВУЗов для подготовки кадров; выдвижение кадров «снизу», путем выборов через общественные организации и движения; введение в практику партийной жизни конкурентных механизмов (открытый конкурс) при занятии руководящих должностей; выдвижение кандидатов и составление открытых партийных списков на выборах в представительные органы власти и др.

Одним из инструментов отбора и подготовки лиц для занятия вакантных должностей в органах публичной власти является кадровый резерв. Для формирования кадрового резерва, в

частности, используются следующие методы: проводится всесторонний анализ документальных данных претендентов; организуется специальное интервью (собеседование) для выявления личных сведений (стремление, потребности, мотивация поведения и т.д.); в отдельных случаях проводится наблюдение за поведением кандидата в различных ситуациях; осуществляется оценка результатов его предыдущей трудовой деятельности (производительность труда, качество выполнения задач и т.п.); сравниваются качества претендентов в соответствии с требованиями той или иной должности [Волков, Гурба, Гуськов, 2018; Зубарев, 2016].

По мнению специалистов, главной задачей в процессе формирования кадрового резерва является не только отбор достойных кандидатов, а и их дальнейшая надлежащая профессиональная подготовка, которая может проходить в виде: индивидуальной подготовки под руководством руководителя высшего уровня; стажировку на запланированной должности в министерстве или ведомстве; прохождения профессиональных курсов в зависимости от запланированной должности [Бойко, Саакян, 2016].

Нельзя не отметить, также что одним из действенных инструментов формирования политического лидера является партийное движение. Создание партий в политическом процессе характеризует определенную сторону формирования лидерства, механизм действия системы сознания, культуры в политической сфере общественной жизни [Саидзода, 2018]. Этот институт обеспечивает динамику создания партий, а это в свою очередь способствует восстановлению политической системы, приходу в нее новых лидеров, идей, организационных структур. Чем активнее партии разного идеологического и социокультурного спектра участвуют в политических процессах, тем быстрее и динамичнее формируется лидер, тем необратимее демократические изменения в нем.

Зарубежные и отечественные исследователи едины в том, что в трансформационных обществах, как и в развитых демократиях, институт лидерства партийных сил выступает мощным кадровым резервом для политических деятелей в высшие органы власти, формаций местного самоуправления, а также многих представительских структур [Офицеров, 2018].

Очень похожим на данный инструмент формирования политического лидера является механизм вертикальной социальной мобильности. «Раскупорка» каналов социальной мобильности, особенно в большой политике, важна для притока новых кадров и ротации, без которых невозможно развитие. Согласно этому механизму продвижение вверх происходит только благодаря личностным качествам, а не внешним ресурсам. Это и отличает данный инструмент от предыдущего, поскольку для того, чтобы стать лидером в политической партии и соответственно на определенном уровне государственного управления не всегда нужны особые личные качества, знания и навыки.

## **Заключение**

Таким образом, подводя итоги, можно сделать следующие выводы.

Эффективные инструменты формирования политического лидера в органах публичной власти предусматривают постоянное совершенствование системы государственного управления, которое не приносит дезорганизацию в систему; выделение всех групп компетенций для руководителей в группу «лидерство», основой которой является соблюдение ценностей и этики; четкую практическую связь уровня должности, профиля компетенции должности, классификационного стандарта со всеми элементами системы государственной службы; развитие системы политического и государственно-управленческого образования;

сочетание ведущей науки и профессионального опыта благодаря проведению ширококомандных учебно-практических мероприятий; эффективную и обязательную систему постоянного повышения квалификации государственных служащих всех уровней; наличие действующих механизмов вертикальной социальной мобильности.

### Библиография

1. Бойко С.В., Саакян А.К. Власть и лидерство // Научная мысль. 2016. №3(21). С. 15-23.
2. Браун А. Политическое лидерство и политическая власть // Полис. 2016. №1. С. 104-120.
3. Волков Ю.Г., Гурба В.Н., Гуськов И.А. Институт лидерства в российском обществе: роль в консолидации российского общества // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. №5. С. 13-29.
4. Григорян Д.К. Динамика развития лидера в иерархической системе распределения власти: российский вариант // Власть. 2017. №4. С. 109-114.
5. Зубарев Г.А. Компетентностный подход в исследовании лидерства // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. №6. С. 89-96.
6. Казаков М.А., Беспалов Д.Н. Персонификация политического лидерства – проблема и ресурс современной власти // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2017. №4(42). С. 53-59.
7. Кененова И. Конституционализм и политическое лидерство в странах центральной и восточной Европы: проблемы и перспективы // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. №5(126). С. 11-41.
8. Левашов В.К. Политическая культура современного российского общества: социологические измерения и практики // Социологические исследования. 2018. №7. С. 50-60.
9. Ляшкова Е.С. Лидерство в государственной и муниципальной власти // Вестник современных исследований. 2018. №6.2(21). С. 448-449.
10. Мясоедова В.А. Особенности развития региональных институтов молодежных политических лидеров // Социодинамика. 2016. №10. С. 94-104.
11. Офицеров М.А. Современное лидерство в государственном управлении: методологические аспекты формирования знаний, умений и навыков // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. №4. С. 383-386.
12. Саидзода Д.А. Формирование и развитие образа политического лидера в современных условиях // Вестник Таджикского национального университета. 2018. №7. С. 316-319.
13. Сергеева С.Л. Формирование «гвардии развития» – новой национальной патриотической элиты современной России в условиях глобализационных вызовов // Вестник Российской нации. 2018. №4. С. 145-155.
14. Соловьев А.И. Политический лидер в административной среде государственного управления, или «кто в доме хозяин?» // Полис. 2017. №2. С. 60-81.
15. Шутова Г.И. Современные модели и стили лидерства (руководства) в управлении // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. №9. С. 159-164.

### Tools for the formation and development of leadership in public authorities

**Mikhail A. Ofitserov**

Postgraduate,  
North-West Institute of Management (branch),  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
199178, 57/43, Srednii av., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: m.a.ofitserov@gmail.com

### Abstract

The article is devoted to the consideration of topical issues related to the tools for the formation and development of leadership in public authorities. Separate emphasis is placed on key

requirements and problematic issues that accompany the process of forming a leader in government bodies. It has been established that today the world practice has developed a certain range of methods and methods for preparing political leaders, which are implemented at the national and local levels. First of all, such tools include a system of political and state-management education, as well as a set of scientific and practical activities that are designed to bring science, initiative and innovation together, on the one hand, and practical experience on the other. Special attention should be paid to the nationwide system of advanced training and retraining of civil servants and officials, which flexibly responds to the internal political situation in the country and the contemporary needs of society. At the regional level, such tools are used as: the opening of specialized schools and specialties in the faculties of universities; promotion of personnel “from below”, through elections through public organizations and movements, etc. Particular emphasis is placed on the role of party movements in the formation of a political leader and the mechanism of vertical social mobility.

### For citation

Ofitserov M.A. (2019) Instrumenty formirovaniya i razvitiya liderstva v organakh publichnoi vlasti [Tools for the formation and development of leadership in public authorities]. Теория и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 1А. С. 96-102.

### Keywords

Leader, public administration, training, personnel reserve, social mobility, party.

### References

1. Boiko S.V., Saakyan A.K. (2016) Vlast' i liderstvo [Power and leadership]. *Nauchnaya mysl'* [Scientific thought], 3(21), pp. 15-23.
2. Braun A. (2016) Politicheskoe liderstvo i politicheskaya vlast' [Political leadership and political power]. *Polis*, 1, pp. 104-120.
3. Grigoryan D.K. (2017) Dinamika razvitiya lidera v ierarkhicheskoi sisteme raspredeleniya vlasti: rossiiskii variant [The dynamics of the development of the leader in the hierarchical system of power distribution: the Russian version]. *Vlast'* [Power], 4, pp. 109-114.
4. Kazakov M.A., Bepalov D.N. (2017) Personifikatsiya politicheskogo liderstva – problema i resurs sovremennoi vlasti [Personification of political leadership as the problem and resource of modern government]. *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoi Sibiri i na Dal'nem Vostoke* [Humanitarian research in Eastern Siberia and the Far East], 4(42), pp. 53-59.
5. Kenenova I. (2018) Konstitutsionalizm i politicheskoe liderstvo v stranakh tsentral'noi i vostochnoi Evropy: problemy i perspektivy [Constitutionalism and political leadership in the countries of central and eastern Europe: problems and prospects]. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie* [Comparative constitutional review], 5(126), pp. 11-41.
6. Levashov V.K. (2018) Politicheskaya kul'tura sovremennogo rossiiskogo obshchestva: sotsiologicheskie izmereniya i praktiki [Political culture of modern Russian society: sociological measurements and practices]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 7, pp. 50-60.
7. Lyashkova E.S. (2018) Liderstvo v gosudarstvennoi i munitsipal'noi vlasti [Leadership in state and municipal authorities]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy* [Bulletin of contemporary research], 6.2(21), pp. 448-449.
8. Myasoedova V.A. (2016) Osobennosti razvitiya regional'nykh institutov molodezhnykh politicheskikh liderov [Features of the development of regional institutions of youth political leaders]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 10, pp. 94-104.
9. Ofitserov M.A. (2018) Sovremennoe liderstvo v gosudarstvennom upravlenii: metodologicheskie aspekty formirovaniya znaniy, umeniya i navykov [Modern leadership in public administration: methodological aspects of the formation of knowledge and skills]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 4, pp. 383-386.
10. Saidzoda D.A. (2018) Formirovanie i razvitiye obraza politicheskogo lidera v sovremennykh usloviyakh [Formation and development of the image of a political leader in modern conditions]. *Vestnik Tadzhijskogo natsional'nogo universiteta* [Bulletin of the Tajik National University], 7, pp. 316-319.
11. Sergeeva S.L. (2018) Formirovanie «gvardii razvitiya» – novoi natsional'noi patrioticheskoi elity sovremennoi Rossii v usloviyakh globalizatsionnykh vyzovov [Formation of the “development guard” as a new national patriotic elite of

- modern Russia in the context of globalization challenges]. *Vestnik Rossiiskoi natsii* [Herald of the Russian Nation], 4, pp. 145-155.
12. Shutova G.I. (2018) Sovremennye modeli i stili liderstva (rukovodstva) v upravlenii [Modern models and styles of leadership in management]. *Obrazovanie i nauka v Rossii i za rubezhom* [Education and science in Russia and abroad], 9, pp. 159-164.
  13. Solov'ev A.I. (2017) Politicheskii lider v administrativnoi srede gosudarstvennogo upravleniya, ili «kto v dome khozyain?» [Political leader in the administrative environment of government, or “who is the boss?”]. *Polis*, 2, pp. 60-81.
  14. Volkov Yu.G., Gurba V.N., Gus'kov I.A. (2018) Institut liderstva v rossiiskom obshchestve: rol' v konsolidatsii rossiiskogo obshchestva [Leadership Institute in Russian Society: Role in the Consolidation of the Russian Society]. *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanitarian of South Russia], 7, 5, pp. 13-29.
  15. Zubarev G.A. (2016) Kompetentnostnyi podkhod v issledovanii liderstva [Competence-based approach to leadership research]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* [Modern Economics: Problems and Solutions], 6, pp. 89-96.