

УДК 004.8

## **Влияние развитие искусственного интеллекта на процессы глобализации**

**Ван Цзяньган**

Кандидат исторических наук,  
Институт этнологии и антропологии Российской академии наук,  
119334, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинский, 32-а;  
e-mail: w.j.gang2005@gmail.com

### **Аннотация**

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) оказало огромное влияние на мировую политику, экономику, а также процесс глобализации. В то же время ИИ может также привести к появлению новых глобальных проблем, поэтому государства должны участвовать в коллективном управлении искусственным интеллектом и искать эффективные способы его использования на благо экономического и социального развития. Потенциальные глобальные проблемы, связанные с ИИ, заключаются в его влиянии на глобальное управление и возможной угрозе международной безопасности. Общая схема глобального управления ИИ должна выражаться в централизации, легализации и специализации. Правительства, используя политические инструменты, должны прямо или косвенно участвовать в управлении ИИ, а также стремиться к международному сотрудничеству в данной сфере. На сегодняшний день ИИ все еще находится на начальной стадии развития, поэтому необходимо внимательно наблюдать и осмотрительно подходить к вопросам его практического применения и глобального управления. Государственные и частные инвестиции в сферу ИИ должны носить долгосрочный и постепенный характер. Кроме того, следует осознать, что глобальное управление в эпоху ИИ – это процесс исследования и поиска пути, по которому человечество вынуждено идти «ощупью», поэтому необходимо с осторожностью оценивать результаты и границы глобального управления.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ван Цзяньган. Влияние развитие искусственного интеллекта на процессы глобализации // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 1А. С. 193-202.

### **Ключевые слова**

Искусственный интеллект, глобальные проблемы, управление, безопасность, международное сотрудничество.

## **Введение: Становление эпохи искусственного интеллекта**

Так называемый искусственный интеллект (ИИ), также известный как машинный интеллект (МИ), в отличие от естественного интеллекта (ЕИ), которым владеют люди и животные, выражается в интеллектуальном поведении или деятельности машины. В информатике ИИ часто является синонимом вычислительного интеллекта. Обычно термин «искусственный интеллект» часто ассоциируется с человеко-машинными системами, что проявляется как «машинное обучение» и «решение проблем» [Russell, Norvig, 2003, 2]. В зависимости от того, может ли ИИ делать умозаключения, мыслить и решать проблемы, его можно разделить на слабый ИИ и сильный ИИ. Слабый ИИ не может по-настоящему делать логические выводы и решать проблемы. В этом случае отсутствует настоящий интеллект и самостоятельное сознание. Примером такого ИИ может быть распознавание речи, машинный перевод, обработка изображений. Сильный ИИ обладает мышлением, восприятием и даже самосознанием, но насколько далеко зашел его прогресс в настоящее время пока не ясно.

Сегодня ИИ – это не только компьютерные игры и смартфоны, сфера его применения настолько обширна, что технический прогресс в этой области стал важной проблемой в международной политике. Однако достижения в области ИИ сопряжены с глубокими проблемами. Например, у компьютеров с ИИ увеличится мощность памяти и вычислительные ресурсы. В будущем эти компьютеры будут считаться более интеллектуальными, чем люди, и на них будет возлагаться решение всех проблем человечества, в том числе и управление самим человечеством. Страшнее то, что человечество впадает в зависимость от ИИ, и если созданные нами машины превратят нас в таких же, как они, то люди лишатся самого ценного – человечности. Должно ли наше общество пересекать черту и наделять жизнью созданные человеком объекты? Возможно, в будущем человечество столкнется с этой дилеммой [Закадакис, 2017, 295-299]. С точки зрения международной политики, расцвет ИИ означает также трансформацию глобальных проблем: во-первых, существующие глобальные проблемы станут более сложными в эпоху ИИ, во-вторых, сам ИИ может представлять собой новую глобальную проблему.

Глобальные проблемы требуют глобального управления, а глобальное управление в эпоху ИИ тесно связано с самим ИИ, поэтому мы должны руководить развитием ИИ и держать под контролем связанные с ним риски. В настоящей статье основное внимание уделяется рассмотрению новых вопросов глобального управления в эпоху ИИ, а также размышлению над тесно связанными с ИИ глобальными проблемами.

## **Глобальные проблемы в эпоху искусственного интеллекта**

В некоторых исследованиях отмечается, что текущие глобальные проблемы проявляются, по меньшей мере, в десяти аспектах: продовольственная безопасность, неравенство доходов, рост безработицы, изменение климата, финансовый кризис, кибербезопасность, гендерное неравенство, торговый дефицит, общий дефицит долгосрочных инвестиций, проблемы здравоохранения [Hutt, 2016]. Очевидно, что технология ИИ, кроме всего прочего, призвана служить для решения глобальных проблем. Среди упомянутых выше проблем есть как новые, так и старые проблемы.

### **Искусственный интеллект – новые глобальные опасения**

ИИ открывает возможности для решения некоторых из наиболее острых глобальных проблем, однако вызванные им технологические изменения также могут спровоцировать новые разногласия и опасения, что, возможно, сделает мир более фрагментированным, поскольку лишь небольшой процент людей извлечет выгоду из этих изменений, а большинство людей все еще будет бояться оказаться «за бортом» Новой эры [Cheney, 2018].

Расцвет ИИ символизирует наступление четвертой промышленной революции. Мир меняется с каждым днем. «Будущее», которое изначально было похоронено в научно-фантастических рассказах, похоже, пришло и уже успело стать «прошлым». Основной тенденцией развития в современном обществе является то, что «в каждой части общества активно внедряются цифровые технологии и большие данные, что приводит к бесшовной интеграции ИИ, автономных систем и алгоритмических решений и оказывает влияние на жизнь сотен миллионов людей» [Horvitz, 2017, 7]. Поскольку развитие ИИ является необратимым, это должно стать новым глобальным вопросом для политиков, лидеров бизнеса, исследователей ИИ и общественности, то есть какие рамки необходимо создать для совершенствования моральных принципов развития ИИ и предотвращения его потенциальных негативных последствий. Международное сообщество должно проводить обширные дискуссии и предпринимать активные действия в этом направлении.

### **Искусственный интеллект – проблема для международной безопасности и глобального управления**

В некотором смысле проблемы, которые ИИ представляет собой для международной безопасности и глобального управления, носят двоякий характер. С одной стороны, необходимо тщательно изучать влияние ИИ на изменение климата, терроризм, международную преступность, эпидемии и прочие существующие глобальные проблемы и предотвращать появление нового глобального кризиса, который может быть спровоцирован с помощью ИИ, например, использование ИИ в террористических целях и транснациональной преступной деятельности. С другой стороны, из-за негативных последствий, которые может иметь сам ИИ – с диалектической точки зрения, даже совершенствуясь с каждым днем, ИИ вряд ли станет идеальным средством, – контроль над возможными рисками должен носить долгосрочный характер. Очевидно, что, если изменения в области ИИ утратят необходимый контроль, они могут нанести удар по стабильности международного сообщества. Следует отметить, что ввиду относительной зрелости некоторых технологий в области ИИ, некоторые признаки опасности уже проявляются на международной политической арене. Во-первых, возможно, что некоторые предвыборные кампании манипулируются средствами ИИ. Например, референдум по Brexit в 2016 году, президентские выборы в США в 2016 году и во Франции в 2017 году в различной степени были затронуты общественным мнением, сформировавшимся на просторах Интернета, что привело к искажению информации. Во-вторых, возможно, что разработка и использование автономных систем вооружения приведет к снижению политической цены конфликтов, что вызовет новую глобальную гонку вооружений и приведет к большим жертвам. В-третьих, как и в научно-фантастических произведениях типа голливудского «Терминатора», независимо от первоначального замысла, если ИИ движется в направлении «суперинтеллекта», это может обернуться катастрофой для

всего человечества. Ввиду этого в эпоху ИИ глобальные проблемы требуют масштабного и комплексного глобального управления. Необходимо создать многостороннюю систему, охватывающую традиционные национальные государства и негосударственные субъекты, чтобы обеспечить развитие ИИ в правильном направлении и избежать чрезмерной погони за технологическими инновациями при игнорировании связанных с ними рисков и влияния на глобальную безопасность [Evanoff, 2017].

### **Искусственный интеллект – скрытая опасность, связанная с данными**

В настоящее время распространено мнение, что данные являются «новой нефтью», т.е. считается, что самый ценный ресурс в мире больше не нефть, а данные [The World's Most Valuable Resource..., 2017]. Если так, то ИИ особенно важен для обработки огромных объемов данных. Когда эти данные используются для принятия решений, прогнозирования или построения взаимосвязи между переменными, то создание и применение алгоритмов служит для решения определенных задач, таких как совершенствование управления бизнесом, повышение производительности, оптимизация ориентации на потребителя и т.п. [Kshetri, 2014, 1-20]. В то же время «скрытые течения» эпохи цифровых технологий могут значительно снизить эффективность традиционного законодательства и путей принятия решений и породить новые глобальные проблемы, по крайней мере, на двух уровнях [Scott, 2004, 145-174]. Во-первых, использование базовых наборов данных может быть сопряжено с определенными сетевыми уязвимостями, которые могут быть использованы недобросовестными субъектами в преступных целях. Во-вторых, с точки зрения устойчивости социально-экономического развития, сложившийся механизм сбора, хранения, анализа и последующей передачи больших данных порождает глубокую асимметрию между пользователями данных и организациями, правительствами и традиционными предприятиями, а также может привести к увеличению разрыва в знаниях и информации между развивающимися и развитыми странами, причем этот разрыв не ограничивается доступом к технологиям и включает использование и социализацию больших данных и связанных с ними технологий [Garson, 2006, 3-7].

Как видно, первое, что следует признать – это то, что глобальные проблемы, порожденные глобализацией, существовали и раньше и с наступлением эпохи ИИ не претерпели существенных изменений. Во-вторых, глобальные проблемы в эпоху ИИ могут выражаться в новых формах. Особого внимания заслуживают проблемы, которые могут возникнуть как побочный эффект самого ИИ.

### **Общие пути глобального управления искусственным интеллектом**

Один из пунктов новой программы глобального управления в эпоху ИИ, несомненно, указывает на сам ИИ, то есть на «будущее» в условиях повсеместного внедрения технологий ИИ, на связанные с ними риски и возможности, а также на роль ИИ в существующих и новых глобальных проблемах. Безусловно, существует необходимость в глобальном управлении ИИ (Global AI Governance), поэтому необходимо создать всемирный регулирующий механизм, чтобы в обозримом и отдаленном будущем направлять развитие ИИ на благо человечества и предотвращать потенциальные риски и кризисы.

В 2017 году Соединенные Штаты и Европейский Союз начали подчеркивать необходимость управления ИИ. Согласно данным опроса Morning Consult, более 67% респондентов явно поддерживают управление ИИ. Он открывает широкие перспективы для экономических и

социальных преобразований. Возможно, мы не можем предсказать, чего добьется человеческое общество с помощью ИИ, но считаем, что победа над болезнями и бедностью вполне достижима. Главное, чтобы, извлекая пользу от ИИ, избежать его негативных эффектов [Morning Consult, 2017]. В связи с этим управление имеет решающее значение для здорового развития ИИ, и государство должно играть центральную роль в этом процессе, то есть посредством государственной власти и политической легитимности необходимо заложить основу для социального развития посредством ИИ. Например, коммерческие организации в целях извлечения прибыли могут самостоятельно разрабатывать и применять ИИ. Это может вызвать угрозу данных, нестабильность рынка и социальный раскол, поэтому необходим государственный контроль и своевременное вмешательство.

Однако необходимо подчеркнуть, что глобальное управление в эпоху ИИ не ограничивается лишь одним управлением ИИ, хотя эта задача, несомненно, чрезвычайно трудна и полна неопределенностей и политического колорита. Однако так называемая «новая повестка дня» указывает на сам ИИ, поэтому глобальное управление ИИ противопоставлено другим программам глобального управления, таким как решение проблемы глобального изменения климата, управление глобальным финансовым порядком, борьба с международным терроризмом, а также предотвращение крупномасштабных эпидемий, при этом очевидна срочность задачи глобального управления ИИ. Для этого может потребоваться межсубъектное горизонтальное управление и правительственное вертикальное управление, а также инвестиции и поощрение деятельности, связанной с подготовкой специалистов и защитой прав в сфере ИИ [Hudson, Rosenbloom, 2013]. Таким образом, общий путь глобального управления ИИ должен, по крайней мере, включать следующие аспекты.

### **Централизация управления ИИ**

Спорный вопрос по поводу управления ИИ заключается в том, необходимо ли создавать всеобъемлющий механизм регулирования для решения всех возможных проблем ИИ или просто применять какой-то особый подход к управлению? Для ответа на этот вопрос необходимо для начала понять сложную природу ИИ.

ИИ включает в себя технические величины из математики, информатики, анализа данных и информационных технологий. При этом в реальной жизни один и тот же алгоритм применяется в самых различных областях, таких как гражданская авиация, беспилотные самолеты и автомобили, запуски ракет, правосудие, медицинское и социальное обслуживание, международные отношения, спортивные соревнования и др. Иными словами, связанные с ИИ знания охватывают естественные и социальные науки и имеют широкий спектр применения, но сущностью и центром ИИ всегда являются алгоритмические правила.

Поскольку алгоритм может выходить за пределы самой технологии и применяться в различных областях, простейшее локальное управление ИИ вряд ли окажется эффективным. Учитывая транснациональность науки, техники и информационных потоков, а также всеобщность использования алгоритмов, более разумным выбором будет унифицированная и централизованная модель управления. Более того, одностороннее, локальное и изолированное управление ИИ может содержать противоречия, что приведет к увеличению политической нагрузки, а также временных и финансовых затрат.

Централизация управления ИИ также имеет геополитические характеристики: сложность, неоднозначность и опасность данных технологий объективно требуют совместной работы всех

участников, а нестабильность и разнообразие применения ИИ и также требует единообразных правил управления и международного сотрудничества [Tutt, 2017, 104-106].

### **Легализация и специализация управления искусственным интеллектом**

Поиск баланса между легализацией и специализацией имеет решающее значение для глобального управления ИИ. С одной стороны, стремление к легализации управления означает, что демократические и законодательные системы все еще должны продолжать функционировать, а политические субъекты должны нести прямую ответственность перед общественностью. С другой стороны, политические субъекты зачастую состоят вовсе не из экспертов и технических специалистов, например, парламент фактически некомпетентен во многих областях, затрагиваемых ИИ, что затрудняет принятие решений [Scherer, 2016, 353, 376-380].

Из этого видно, что реализация надлежащего управления требует эффективной взаимосвязи между властью и профессионалами в области ИИ. Власть от имени общества законодательным путем создаст общие правила управления ИИ, а сообщество экспертов, включая специалистов в области юриспруденции, социологии, математики и компьютерных наук, будет способствовать междисциплинарному сотрудничеству и оказывать необходимую интеллектуальную и техническую поддержку власти.

### **Политическое руководство искусственным интеллектом**

На фоне широкого использования Интернета и личных данных, очевидно, недостаточно полагаться исключительно на самоконтроль ИИ, в противном случае это может привести к его неконтролируемому развитию, поэтому государственный и частный секторы должны нести совместную ответственность за обработку и использование персональных данных, исследование и разработку аппаратного и программного обеспечения, а также за надзор в сфере ИИ. В целом государственную политику, связанную с управлением ИИ, можно разделить на три категории.

Во-первых, управление технологиями, непосредственно основанными на ИИ. Например, в Соединенных Штатах федеральное правительство является крупным инвестором в исследования и разработки в области ИИ при значительном финансировании со стороны оборонных и разведывательных агентств, таких как Управление перспективных исследовательских проектов Министерства обороны (DARPA) и Агентство передовых исследований в сфере разведки (IARPA). Однако сейчас все больше средств поступает от национальных научных фондов и гражданских учреждений США. В результате в этих финансируемых правительством программах начали уделять особое внимание законодательству, касающемуся использования устройств, работающих на ИИ: беспилотных автомобилей, роботов и т.д. [Calo, 2015, 513-563]. Кроме того, поскольку современные технологии ИИ в значительной степени зависят от использования данных, требуется разработка политики управления ИИ, учитывающая защиту конфиденциальности. Поэтому не только в Соединенных Штатах, но и в Европейском Союзе, Южной Корее, Японии и других странах вопросам управления ИИ придается большое значение.

Во-вторых, управление технологиями, которые косвенно влияют на ИИ. Например, патенты на создание и использование алгоритмов для защиты прав интеллектуальной собственности влияют на получение товаров и услуг. Ввиду этого в рамках образовательной программы STEM

правительство США создает стимулирующий механизм для подготовки специалистов в сфере компьютерных технологий и искусственного интеллекта.

В-третьих, отслеживание прочих политических мер, которые тесно связаны с ИИ. С точки зрения воздействия, которое ИИ может оказать на рынок труда, даже если ИИ в целом не приведет к сокращению рабочих мест, некоторым профессиям и предприятиям, безусловно, будет нанесен удар, а некоторая часть населения или регионы извлекут выгоду. Поэтому правительство должно задуматься о соответствующих стратегических стимулах и учитывать факторы ИИ в социальном обеспечении, здравоохранении и прочих сферах.

Следует отметить, что государственная политика в сфере ИИ, включающая прямое и косвенное управление, будет настоящим испытанием для государственных учреждений ввиду возможной нехватки реальных примеров и опыта, на который можно было бы опираться для эффективного управления.

### **Управление искусственным интеллектом в рамках международного сотрудничества**

ИИ поставил новые задачи перед международным сообществом, поэтому необходимо содействовать управлению ИИ с точки зрения международного сотрудничества для максимального использования данной технологии на благо человечества. Учитывая, что влияние ИИ на человеческое общество носит глобальный и общественный характер, необходимо осуществлять долгосрочное межгосударственное сотрудничество и формировать соответствующие межправительственные организации для создания дискуссионной площадки по вопросам ИИ.

Во-первых, необходимо заключить гибкие договоренности о сотрудничестве и взять взаимные обязательства. Поскольку ИИ проник почти во все сферы человеческого общества, а информационные ресурсы имеют жизненно важное значение для национальных субъектов, необходимо развивать сотрудничество между странами. В то же время технологические инновации, вызванные ИИ, могут привести к новому дисбалансу власти. Однако, как исследования в области ИИ, так и взаимодействие между ИИ и людьми, это новое для общества явление, поэтому в международном сотрудничестве в эпоху ИИ будет трудно опираться на прошлый опыт. Ввиду этого необходимо создать новую международную организацию для содействия управлению ИИ посредством гибких соглашений о сотрудничестве, заключения международных договоров, поиска консенсуса и преодоления разногласий, чтобы таким образом создать более строгие рамки международного сотрудничества.

Во-вторых, необходимо создать механизм международного сотрудничества в области безопасности. Когда технология ИИ и интеллектуальный анализ данных применяются в военных операциях, это, очевидно, затрагивает вопросы национальной безопасности и урегулирования международных конфликтов, поэтому применение ИИ в военной сфере является очень деликатным вопросом. Суверенные национальные государства могут первоначально отвергать международное сотрудничество в этой области, но в долгосрочной перспективе эффективный правовой, надзорный и исполнительный механизмы будут сдерживать провокационные действия государств по милитаризации ИИ и способствовать продвижению глобального управления ИИ.

В-третьих, необходим коллективный информационный контроль. Исторически ключевые технологические изменения часто влияли на судьбу государства, что вынуждало его по исторической инерции скептически подходить к обмену информацией. Отсюда следует

важность информационного контроля ИИ. На пути к достижению международного сотрудничества в области глобального управления ИИ коллективный контроль над информацией, особенно с помощью мягких институциональных рамок или мягкого права, может предоставить новые инструменты координации для межгосударственного сотрудничества.

Таким образом, для реализации общего пути глобального управления ИИ необходимо разрабатывать новое законодательство и правила, содействовать научным исследованиям и разработкам в области ИИ, оперативно реагировать на угрозы национальной безопасности и обеспечить, насколько это возможно, признание общественностью ИИ, а международный диалог, координация и сотрудничество будут способствовать эффективному применению и развитию систем ИИ, тем самым повышая благосостояние людей.

### Заключение

На сегодняшний день ИИ все еще находится на начальной стадии развития, поэтому необходимо внимательно наблюдать и осмотрительно подходить к вопросам его практического применения и глобального управления. Государственные и частные инвестиции в сферу ИИ должны носить долгосрочный и постепенный характер. Кроме того, следует осознать, что глобальное управление в эпоху ИИ – это процесс исследования и поиска пути, по которому человечество вынуждено идти «ощупью», поэтому необходимо с осторожностью оценивать результаты и границы глобального управления.

### Библиография

1. Закадакис Дж. Конечная судьба человечества: от палеолита до искусственного интеллекта. СІТІС, 2017. С. 295-299.
2. Calo R. Robotics and the Lessons of Cyberlaw // *California Law Review*. 2015. Vol. 103. No. 3. P. 513-563.
3. Cath C. et al. Artificial Intelligence and the 'GoodSociety': The US, EU and UK Approach // *Science and Engineering Ethics*. 2018. Vol. 24. No. 2. P. 505-528.
4. Cheney C. The Promise and Pitfalls of Artificial Intelligence for Global Development. 2018. URL: <https://www.devex.com/news/the-promise-and-pitfalls-of-artificial-intelligence-for-global-development-91881>
5. Evanoff K. The Inaugural AI for Good Global Summit Is a Milestone but Must Focus More on Risks. 2017. URL: <https://www.cfr.org/blog/inaugural-AI-good-global-summit-milestone-must-focus-more-risks>
6. Garson G. Public Information Technology and E-Governance: Managing the Virtual State. Burlington: Jones and Bartlett Learning, 2006. P. 3-7.
7. Horvitz E. AI, People, and Society // *Science*. 2017. Vol. 357. No. 6346. P. 7.
8. Hudson B., Rosenbloom J. Uncommon Approaches to Commons Problems: Nested Governance Commons and Climate Change // *Hastings Law Journal*. 2013. Vol. 64. No. 4. P. 13-16.
9. Hutt R. What Are the 10 Biggest Global Challenges? 2016. URL: [www.weforum.org/agenda/2016/01/what-are-the-10-biggest-global-challenges](http://www.weforum.org/agenda/2016/01/what-are-the-10-biggest-global-challenges)
10. Kshetri N. The Emerging Role of Big Data in Key Development Issues: Opportunities, Challenges, and Concerns // *Big Data and Society*. 2014. Vol. 1. No. 2. P. 1-20.
11. Morning Consult: National Tracking Poll #170401. 2017. URL: <https://morningconsult.com/>
12. Russell S., Norvig P. Artificial Intelligence: A Modern Approach. New Jersey: Prentice Hall, 2003. 1152 p.
13. Scherer M. Regulating Artificial Intelligence Systems: Risks, Challenges, Competencies, and Strategies // *Harvard Journal of Law and Technology*. 2016. Vol. 29. No. 2. P. 353, 376-380.
14. Scott C. Regulation in the Age of Governance: The Rise of the Post-Regulatory State // *The Politics of Regulation: Institutions and Regulatory Reforms for the Age of Governance*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2004. P. 145-174.
15. The World's Most Valuable Resource is No Longer Oil, But Data. 2017. URL: <https://www.economist.com/news/leaders/21721656-data-economy-demands-new-approach-antitrust-rules-worlds-most-valuable-resource>
16. Tutt A. An FDA for Algorithms // *Administrative Law Review*. 2017. Vol. 69. No. 1. P. 83-123.

---

## Impact of the development of artificial intelligence on the processes of globalization

**Jiangang Wang**

PhD in History,  
Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences,  
119334, 32-a, Leninskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: w.j.gang2005@gmail.com

### Abstract

The development of artificial intelligence (AI) had a huge impact on world politics, economics, and the process of globalization. At the same time, AI can also lead to the emergence of new global problems, so governments should participate in the collective management of artificial intelligence and look for effective ways to use it for the benefit of economic and social development. Potential global problems associated with AI lie in its impact on global management and the possible threat to international security. The general scheme of global AI management should be expressed in centralization, legalization and specialization. Governments, using political tools, should directly or indirectly participate in the AI management, and also strive for international cooperation in this area. Today, AI is still at the initial stage of development, therefore it is necessary to carefully monitor and carefully consider the issues of its practical application and global management. Public and private investment in the field of AI should be long-term and gradual. In addition, it should be realized that global governance in the era of AI is a process of research and finding the path by which humanity is forced to “grope”, therefore, it is necessary to carefully evaluate the results and limits of global governance.

### For citation

Wang Jiangang (2019) Novaya povestka dnya global'nogo upravleniya iskusstvennym intellektom [Impact of the development of artificial intelligence on the processes of globalization]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (1A), pp. 193-202.

### Keywords

Artificial intelligence, global problems, management, security, international cooperation.

### References

1. Calo R. (2015) Robotics and the Lessons of Cyberlaw. *California Law Review*, 103, 3, pp. 513-563.
2. Cath C. et al. (2018) Artificial Intelligence and the ‘GoodSociety’: The US, EU and UK Approach. *Science and Engineering Ethics*, 24, 2, pp. 505-528.
3. Cheney C. (2018) *The Promise and Pitfalls of Artificial Intelligence for Global Development*. Available at: <https://www.devex.com/news/the-promise-and-pitfalls-of-artificial-intelligence-for-global-development-91881> [Accessed 02/02/19]
4. Evanoff K. (2017) *The Inaugural AI for Good Global Summit Is a Milestone but Must Focus More on Risks*. Available at: <https://www.cfr.org/blog/inaugural-AI-good-global-summit-milestone-must-focus-more-risks> [Accessed 02/02/19]
5. Garson G. (2006) *Public Information Technology and E-Governance: Managing the Virtual State*. Burlington: Jones and Bartlett Learning.

6. Horvitz E. (2017) AI, People, and Society. *Science*, 357, 6346, p. 7.
7. Hudson B., Rosenbloom J. (2013) Uncommon Approaches to Commons Problems: Nested Governance Commons and Climate Change. *Hastings Law Journal*, 64, 4, pp. 13-16.
8. Hutt R. (2016) *What Are the 10 Biggest Global Challenges?* Available at: [www.weforum.org/agenda/2016/01/what-are-the-10-biggest-global-challenges](http://www.weforum.org/agenda/2016/01/what-are-the-10-biggest-global-challenges) [Accessed 02/02/19]
9. Kshetri N. (2014) The Emerging Role of Big Data in Key Development Issues: Opportunities, Challenges, and Concerns. *Big Data and Society*, 1, 2, pp. 1-20.
10. (2017) *Morning Consult: National Tracking Poll #170401*. Available at: <https://morningconsult.com/> [Accessed 02/02/19]
11. Russell S., Norvig P. (2003) *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. New Jersey: Prentice Hall.
12. Scherer M. (2016) Regulating Artificial Intelligence Systems: Risks, Challenges, Competencies, and Strategies. *Harvard Journal of Law and Technology*, 29, 2, pp. 353, 376-380.
13. Scott C. (2004) Regulation in the Age of Governance: The Rise of the Post-Regulatory State. In: *The Politics of Regulation: Institutions and Regulatory Reforms for the Age of Governance*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
14. (2017) *The World's Most Valuable Resource is No Longer Oil, But Data*. Available at: <https://www.economist.com/news/leaders/21721656-data-economy-demands-new-approach-antitrust-rules-worlds-most-valuable-resource> [Accessed 02/02/19]
15. Tutt A. (2017) An FDA for Algorithms. *Administrative Law Review*, 69, 1, pp. 83-123.
16. Zakadakis J. (2017) Konechnaya sud'ba chelovechestva: ot paleolita do iskusstvennogo intellekta [The ultimate fate of mankind: from Paleolithic to artificial intelligence]. CITIC.