

УДК 32

## Институциональные условия реализации программ продовольственной безопасности на примере Сингапура, ЕС и РФ

**Иванников Никита Сергеевич**

Аспирант,  
старший преподаватель кафедры «Международные отношения»,  
Гуманитарный институт,  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
195220, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Гражданский, 28/1;  
e-mail: ivannikov.n78@gmail.com

### Аннотация

В настоящее время одной из острых глобальных проблем человечества является голод, поэтому вопросы обеспечения продовольственной безопасности являются важными и актуальными. В статье предпринята попытка исследования особенностей обеспечения продовольственной безопасности в Сингапуре, ЕС и РФ. Акцент сделан на внутриполитических мерах ее обеспечения – основных действующих положениях по данной тематике, результатах программной деятельности. Выявлены наиболее значимые аспекты, которые способствуют устойчивому развитию и реализации программ продовольственной безопасности, а также уязвимые места и недостатки в существующих подходах к формированию продовольственной безопасности. Определены приоритеты сторон в рамках этой деятельности. Для исследования были использованы нормативные акты соответствующих сторон, данные о вспомогательных институтах ЕС и Сингапура, данные Глобального рейтинга продовольственной безопасности, а также новостные и научные статьи по исследуемой теме. Был проведен анализ институциональных условий реализации программ продовольственной безопасности в Европейском Союзе и Сингапуре. Также уделено внимание их работе с ФАО, направленной на передачу опыта эффективной деятельности. Проанализирована текущая ситуация, связанная с обеспечением продовольственной безопасности в России, определены имеющиеся проблемы и возможные перспективы развития.

### Для цитирования в научных исследованиях

Иванников Н.С. Институциональные условия реализации программ продовольственной безопасности на примере Сингапура, ЕС и РФ // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 1А. С. 234-242.

### Ключевые слова

Продовольственная безопасность, Сингапур, ЕС, РФ, ФАО.

## Введение

Во многих регионах мира проблема продовольственной безопасности в настоящий момент является серьезной угрозой. Такие факторы, как рост населения, ограниченность ресурсов, природные катастрофы (например, наводнения и засухи), рост числа стран-импортеров и снижение общего экспорта продовольствия, влияют на текущее состояние данной проблемы. В будущем также возможно большее осложнение в связи с изменениями климата.

Поэтому весьма значимо оценивать состояние продовольственной безопасности во всех странах мира, поддерживать сотрудничество между правительствами и организациями, перенимать позитивный опыт улучшения состояния продовольственной безопасности. Показатели стран в области достижения продовольственной безопасности можно оценить с помощью Индекса Продовольственной безопасности стран мира, актуальное исследование которого датировано 2018 годом. Показатель является результатом анализа трех основных показателей государства:

- 1) уровень доступности продуктов питания;
- 2) наличие и достаточность продуктов питания;
- 3) уровень качества и безопасности продуктов питания [Global Food Security. EU, www].

Согласно Индексу, мировым лидером в обеспечении продовольственной безопасности является Сингапур, а значит, стоит однозначно рассмотреть ключевые аспекты политики этой страны в области обеспечения продовольственной безопасности. Также справедливо будет оценить и выявить их у такого наднационального института, как Европейский союз, чтобы оценить аспекты формирования продовольственной безопасности в таком институционально сложном и территориально обширном образовании. Наконец, стоит также рассмотреть Российскую Федерацию в этом контексте, потому что в ее рамках возможно совместить некоторые аспекты политики как Сингапура, так и ЕС, ведь она является государством, а не наднациональным объединением, как Сингапур, но по размеру и ресурсам превосходит ЕС.

## Особенности обеспечения ПБ в Сингапуре

По результатам анализа продовольственной безопасности Сингапура Индекс выделяет следующие сильные стороны страны в данном аспекте:

- 1) Количество населения за чертой бедности;
- 2) Налоги на ввоз сельскохозяйственной продукции;
- 3) Наличие программ по обеспечению продовольственной безопасности;
- 4) Доступ фермеров к финансированию;
- 5) Сельскохозяйственная инфраструктура;
- 6) Коррупция;
- 7) Потери продовольствия;
- 8) Питательные стандарты;
- 9) Удельный вес продовольственной корзины в тратах населения;
- 10) Разнообразие сельскохозяйственной продукции;
- 11) Устойчивость к эффектам урбанизации;
- 12) Политическая стабильность;
- 13) ВВП на душу населения.

При этом, согласно Индексу единственным фактором, оказывающим влияние на продовольственную безопасность является величина расходов на исследования и развитие в области сельского хозяйства [Global Food Security. Singapore, www].

Утверждается, что начало такому прочному положению было заложено в 1984 году, когда было принято решение изменить курс государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности. Был осуществлен переход от более изоляционистской, нацеленной на полную самостоятельность политики в сторону взаимодействия с другими странами таким образом, чтобы каждый занимался именно тем, что получается лучше всего [Singapore's impressive, www].

Другое важное политическое решение было принято уже в современности, когда в 2012 году Министерство Национального Развития сформировало Министерский комитет по вопросам Продовольственной безопасности. В задачи последнего входили координация и изучение глобальных мер по снижению рисков и уязвимостей продовольственной безопасности. А также уменьшение количества продовольственных отходов, увеличение продукции продовольственной индустрии [Food policy, www].

Важную роль в текущих достижениях Сингапура является AVA – государственная организация, занимающаяся вопросами сельскохозяйственного продовольствия. Выполнение Планов по Продовольственной безопасности AVA привело к диверсификации источников продовольствия, оптимизации местного производства. Ключевыми стратегиями Плана являются обеспечение диверсификации импорта (в том числе путем инвестиций и индустриального развития), разработка стратегий по расширению диверсификации (также путем местного производства), улучшение инфраструктуры, обеспечение новых исследований и развития в продовольственной сфере, планирование чрезвычайных ситуаций [Там же].

Политика диверсификации особенно важна, так как необходимо учитывать возможные риски импорта (на импорт приходится 90 процентов продовольствия Сингапура) [Agriculture, www], от которого сильно зависит государство, лишь 1 процент площади которого отведен под занятия сельским хозяйством [Food policy, www]. AVA признает, что Сингапур чувствителен к колебаниям цен на мировом рынке продовольствия, очень сильно зависим от климата и не может полагаться на исключительно собственные ресурсы. В краткосрочном периоде подобные проблемы могут привести к временной нехватке некоторых видов продовольствия, росту цен и увеличению конкуренции на мировом рынке среди главных импортеров. В долгосрочном периоде это может привести к недоступности определенных видов продовольствия, сокращению поставок и еще большему увеличению цен на продукты питания – все это в конечном счете может привести к потере продовольственной безопасности [Там же].

Одним из примеров такой диверсификации, которую AVA рассматривает как важный инструмент по предотвращению продовольственных кризисов, является Китайско-Сингапурское совместное предприятие в провинции Цзилинь, основанное в 2010 году. Предприятие основано с учетом создания особой зоны для сельского хозяйства. Это событие действительно улучшило продовольственную безопасность страны и обеспечивает большую устойчивость к перебоям в импорте продовольствия [Singapore's impressive, www].

С точки зрения политики, Сингапуру удалось осуществить трудную задачу – обеспечение продовольственной безопасности путем укрепления устойчивости поставок продовольствия. Политика диверсификации, создание Фонда Продовольствия и тщательный подбор партнёров для импорта являются компонентами хорошо спланированной и координируемой стратегии. Однако, будущее страны в долгосрочном периоде представляется более сложным, так как почти

все альтернативные способы обеспечения безопасности зависят от внешних сил и подвластны глобальным изменениям, которые неподконтрольны Сингапуру [Там же].

Необходимо отметить, что Сингапур активно взаимодействует с ФАО. С момента вступления в Организацию в 2013 году между ними ведется активный диалог с целью улучшения продовольственной ситуации не только в Сингапуре, но и во всем регионе Юго-Восточной Азии. Эксперты ФАО полагают, что богатый и эффективный опыт Сингапура по обеспечению продовольственной безопасности может внести значительный вклад в дело ФАО. Последняя находится в активном взаимодействии с АВА. Также Организация намерена продолжать сотрудничество с Сингапуром и пользоваться их знаниями для помощи другим странам, которые могут перенять позитивный опыт Сингапура [Singapore and FAO, www].

### **Особенности обеспечения ПБ в ЕС**

Рассматривать каждую страну ЕС отдельно в рамках статьи не представляется возможным. Кроме того, это не является первоочередной задачей, так как больший интерес представляют общие для всего Союза моменты, наднациональные инициативы. Впрочем, стоит отметить, что согласно Индексу продовольственной безопасности большинство стран входит в первую 20-ку, самая низшая позиция из стран ЕС у Словакии – 35-е место с показателем в 70 баллов (хорошим, сильным показателем считается 75 и выше) [Global Food Security Index 2018, www].

В ЕС в понятие продовольственной безопасности вкладывают следующее значение – общность обеспечения питания и наличия доступа к нему [Политика обеспечения, www].

Один из основных приемов ЕС является защита собственной продукции от внешних конкурентов путем завышения пошлин на продукты сельскохозяйственного сектора. Также следует упомянуть, что ЕС не полагается на импорт продовольствия в качестве меры обеспечения ПБ. Важно, что Европейский Союз не использует имеющиеся ресурсы на полную мощность, оставляя некий «запас прочности», так как можно будет в случае резкого роста цен задействовать дополнительные земельные участки и привлечь дополнительные финансовые средства в отрасль [Food security, www].

Другим важным элементом обеспечения ПБ является Единая Аграрная Политика. В рамках ее реализации регулярно отслеживаются новейшие разработки как в сельскохозяйственной отрасли, так и возможные к применению в рамках работы с продовольствием открытия из других отраслей [Политика обеспечения, www]. Двумя главными инструментами нынешней ЕАП являются финансовая поддержка сельского хозяйства и регулирование цен на рынке [Food security, www].

Свой вклад также вносит Объединенный Исследовательский Центр Европейской Комиссии. Центр прилагает свои усилия в том числе и для выполнения сельскохозяйственной и продовольственной политики ЕС [Agriculture, www].

В 2014 году были приняты основные принципы продовольственной безопасности ЕС – борьба с продовольственной бедностью, совершенствование природопользования, введение новых моделей сельского хозяйства, а также снижение числа отходов [Министры ЕС, www]. Другой ключевой аспект продовольственной безопасности для ЕС – здоровое питание. В 2015 году в ходе переговоров ЕС и ФАО было заключено, что здоровое питание также остается одним из центральных элементов совместных продовольственных программ двух организаций [Продовольственная безопасность и питание, www]. В целом, сотрудничество с ФАО для уменьшения бедности, достижения нулевого уровня голода и улучшение питания является

важным направлением деятельности ЕС [EIU, www]. Также продолжается работы по реализации Плана действий Второй международной конференции по питанию [Продовольственная безопасность и питание, www].

Текущие механизмы позволили как достигнуть высокого уровня производства продуктов питания (выше необходимого уровня в долгосрочном периоде), так и реализовать устойчивую платформу для поддержания продовольственной безопасности в случае возможного кризиса [Политика обеспечения, www]. Вместе с тем существовала и продолжает существовать проблема перепроизводства продовольствия, и ликвидация его последствий также требует затрат [Там же]. Можно заключить, что ЕС может передавать свой опыт самостоятельного повышения уровня продовольственной безопасности и стимулирования сельского хозяйства развивающимся странам.

### Особенности обеспечения ПБ в РФ

Российская Федерация занимает в рейтинге продовольственной безопасности 2018 года 42 место из 109 возможных [Global Food Security Index 2018, www]. По оценке экспертов, ныне около 14 млн человек в России не получают достаточной пищи, необходимой для ведения активной и здоровой жизни [Россияне недоедают, www].

По результатам анализа продовольственной безопасности Сингапура Индекс ПБ выделяет следующие сильные стороны страны:

- 1) Количество населения за чертой бедности;
- 2) Наличие программ по обеспечению продовольственной безопасности;
- 3) Доступ фермеров к финансированию;
- 4) Питательные стандарты;
- 5) Продовольственная безопасность;
- 6) Потери продовольствия;
- 7) Достаточность поставок продовольствия;
- 8) Налоги на ввоз сельскохозяйственной продукции;
- 9) Разнообразие сельскохозяйственной продукции;
- 10) Устойчивость к эффектам урбанизации.

К слабым сторонам Индекс относит:

- 1) Коррупция;
- 2) Величина расходов на исследования и развитие в области сельского хозяйства;
- 3) ВВП на душу населения [Global Food Security. Russia, www].

Одним из первых инструментов для обеспечения продовольственной безопасности снижение количества импортного продовольствия на внутреннем рынке, закрепленное в Доктрине продовольственной безопасности РФ [Доктрина продовольственной, www]. Это действительно необходимый инструмент, в том числе с учетом текущих условий – режим введенных против РФ санкций. Ситуация используется с целью укрепления ПБ России путем дополнительного инвестирования в сельское хозяйство, чтобы осуществлять импортозамещение [«Продэкспо-2015», www]. Реализация положений Доктрины в принципе является главным ориентиром РФ в области обеспечения ПБ.

Однако курс на сокращения импорта продовольствия не означает сокращение международного сотрудничества в данной сфере в целом. Было проведено множество мероприятий с целью перенять успешный опыт зарубежных партнеров страны [Безопасность

продовольствия, [www](#)]. Необходимо также заметить, что при разработке программных документов в данной области для РФ был учтен опыт ЕС по ведению сельскохозяйственной политики [Кормишкина, 2017, 76].

Следует указать, что принимаемые меры не только имели очевидно положительный эффект, но и привели к возникшим новым проблемам. Среди них рост цен на продукты отечественного производства. Некоторые аналоги оказались заметно дороже импортных товаров, что ухудшает позиции граждан. Несомненно, аграрный сектор экономики РФ увеличил и расширил производство, но это сказалось на ухудшении другого показателя продовольственной безопасности – доступа населения к продовольствию, так как исследования показали, что «значительная часть населения не может купить рекомендуемый Минздравом набор питания» [Продовольственная безопасность дорого, [www](#)].

В 2017 году в Ростове прошел Второй Всероссийский форум продбезопасности, где также зашла речь не только об успехах отечественных аграриев, но и о существующих проблемах. Например, запрет на ввоз импортных товаров иногда оборачиваются встречными запретами для российского экспорта. В результате одного из подобных случаев в России «застряло» около 3 млн тонн пшеницы [Продовольственная безопасность на волоске, [www](#)].

Таким образом, программы продовольственной безопасности и меры ее реализации в России все еще нуждаются в серьезной доработке. На текущем этапе она достигается по большей части за счет использования имеющихся ресурсов и экстенсивного развития сектора.

## Заключение

В рамках статьи были выявлены ключевые аспекты программ продовольственной безопасности и их реализации в Сингапуре, ЕС и РФ. Стоит заметить, что у России и Европейского Союза есть общие черты в подходах к решению проблем ПБ как на базовом, так и программном уровнях. Это является одной из причин, почему было бы возможно учесть позитивный опыт ЕС в российских реалиях. Вероятно, что использование этого опыта привело бы к совершенствованию текущей системы. Успешные элементы политики Сингапура в области продовольственной безопасности также можно применить в России – адаптивность к существующим условиям и создание устойчивой к изменениям рынка сельскохозяйственной модели, импортозамещение только в необходимых сферах. России необходимо совершенствовать систему государственного регулирования в данной отрасли по примеру более успешных стран.

## Библиография

1. Быков А., Козлов В. Продовольственная безопасность на волоске. URL: <http://expert.ru/south/2017/04/prodovolstvennaya-bezopasnost-na-vołoske/>
2. Безопасность продовольствия России. Итоги II Международного форума по вопросам продовольствия в России. URL: <http://www.safetyprod.ru/index.html>
3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. 1 февраля 2010г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/6752>
4. Комраков А. Продовольственная безопасность дорого обходится населению. URL: [http://www.ng.ru/economics/2018-12-05/1\\_7456\\_product.html](http://www.ng.ru/economics/2018-12-05/1_7456_product.html)
5. Кормишкина Л.А., Семенова Н.Н., Кормишкин Е.Д. Решение проблемы продовольственной безопасности и аграрное развитие в XXI веке по-европейски // Аграрная наука Евро-Северо-Востока, №1 (56), 2017. С. 74-78
6. Мельникене Р.; Волков А.; Дапките В. Политика обеспечения продовольственной безопасности стран ЕС: развитие и перспективы // Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности

- (Материалы VIII Международной научно-практической конференции, 9-10 сентября 2010 г.) Минск: Ин-т системных исследований, 2011. URL: <https://www.laei.lt/?mt=mokslo-publikacijos&straipsnis=339&metai=2011>
7. Министры ЕС согласовали принципы продовольственной безопасности. URL: <http://ria.ru/economy/20140930/1026299550.html>
  8. Продовольственная безопасность и питание, изменение климата и почвы - во главе повестки дня ФАО и ЕС. URL: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/283737/icode/>
  9. «Продэкспо-2015»: у России достаточно ресурсов, чтобы обеспечить свою продовольственную безопасность. URL: <http://www.prod-expo.ru/ru/news/index.php?id4=6888>
  10. Россияне недодают, а продукты из страны вывозятся десятками млн тонн. URL: <https://primamedia.ru/news/766898/>
  11. Agriculture and food security. EU Science Hub. URL: <https://ec.europa.eu/jrc/en/science-area/agriculture-and-food-security>
  12. AVA Vision. URL: [https://www.ava.gov.sg/files/avavision/issues3-4\\_2013/index.html](https://www.ava.gov.sg/files/avavision/issues3-4_2013/index.html)
  13. EU-FAO partnership to help governments reduce poverty, achieve zero hunger, improve nutrition, and increase resilience in crisis-prone countries. URL: [https://ec.europa.eu/europeaid/projects/eu-fao-partnership-help-governments-reduce-poverty-achieve-zero-hunger-improve-nutrition\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/projects/eu-fao-partnership-help-governments-reduce-poverty-achieve-zero-hunger-improve-nutrition_en)
  14. EIU Global Food Security Index 2018. Building Resilience in the face of rising food-security risks. URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/>
  15. Global Food Security Index 2018: An annual measure of the state of global food security. URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/>
  16. Global food security. EU Science Hub. URL: <https://ec.europa.eu/jrc/en/research-topic/global-food-security>
  17. Global Food Security Index. Singapore. URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/Country/Details#Singapore>
  18. Global Food Security Index. Russia. URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/Country/Details#Russia>
  19. Tortajada C., Zhang H. Food policy in Singapore. URL: [https://www.researchgate.net/publication/315539061\\_Food\\_Policy\\_in\\_Singapore](https://www.researchgate.net/publication/315539061_Food_Policy_in_Singapore)
  20. Tortajada C., Kumar T. Singapore's impressive food security. URL: <https://thediplomat.com/2015/09/singapores-impressive-food-security/>
  21. Singapore and FAO. Partnering for innovation in agriculture, food safety and food security. URL: <http://www.fao.org/3/ax464e/AX464E.pdf>
  22. Zart V. Food Security and the EU's common agricultural policy: Facts against Fears. URL: <https://ecipe.org/wp-content/uploads/2014/12/food-security-and-the-eus-common-agricultural-policy-facts-against-fears.pdf>

## **Institutional conditions of food security programs' realization using the examples of Singapore, the EU, RF**

**Nikita S. Ivannikov**

Postgraduate student,

Senior lecturer,

International Relations department,

Institute of Humanities,

Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University,

195220, 28/1, Grazhdansky av., Saint-Petersburg, Russian Federation;

e-mail: [ivannikov.n78@gmail.com](mailto:ivannikov.n78@gmail.com)

### **Abstract**

Nowadays hunger is one of the most acute problems of humanity, therefore issues of providing food security are important and relevant. The article aims to research peculiarities of food security provision in Singapore, EU and RF. Emphasis is put on domestic policies of its implementation – main active enactments on this issue, results of program activities. The most significant features which ensure sustainable development and realization of food security programs and vulnerable

---

Nikita S. Ivannikov

areas and disadvantages of relevant approaches for providing food security are revealed. Priorities of parties in these activities are appointed. Statutory enactments of all parties respectively, data on subsidiary institutions of Singapore and EU and global Food Security Index were used to carry out this research as news and scientific articles. Analysis of institutional conditions of realization food security programs in European Union and Singapore. Focus was put on their work with FAO in order to convey experience of effective performance. Current situation on providing food security in Russia was also analyzed along with specifying relevant problems and possible prospects for further development.

### For citation

Ivannikov N.S. (2019) *Institutsional'nyye usloviya realizatsii programm prodovol'stvennoy bezopasnosti na primere Singapura, YES i RF [Institutional conditions of food security programs' realization using the examples of Singapore, the EU, RF]. Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy [Theories and Problems of Political Studies], 8 (1A), pp. 234-242.*

### Keywords

Food security, Singapore, the UN, RF, FAO.

### References

1. Bykov A., Kozlov V. *Prodovol'stvennaya bezopasnot' na voloske [Food security is by a thread]. Available at: <http://expert.ru/south/2017/04/prodovolstvennaya-bezopasnost-na-voloske/> [Accessed at 15/02/2019]*
2. *Bezopasnost' prodovol'stviya Rossii. Itogi II mezhdunarodnogo foruma po vorosam prodovol'stviya v Rossii [Food Security of Russia. Results of II International forum on food issues in Russia]. Available at: <http://www.safetyprod.ru/index.html> [Accessed at 15/02/2019]*
3. *Doktrina prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii. 1 fevralya 2010g. [Doctrine on Food Security of Russian Federation. February, 1<sup>st</sup>, 2010]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/6752> [Accessed at 15/02/2019]*
4. Komrakov A. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' dorogo obhoditsya naseleniyu [Food security comes at a high cost for population]. Available at: [http://www.ng.ru/economics/2018-12-05/1\\_7456\\_product.html](http://www.ng.ru/economics/2018-12-05/1_7456_product.html) [Accessed at 15/02/2019]*
5. Kormishkina L.A., Semenova N.N., Kormishkin E.D. (2017) *Reshenie problemi prodovol'stvennoy bezopasnosti i agrarnoe razvitie v XXI veke po-evropeiski [European experience in olution for food security issue and agricultural development in XXI century]. In: Agrarnaya nauka Evro-severo-vostoka [Agricultural Science of Euro-North-West], №1 (56), P. 74-78*
6. Mel'nikene R., Volkov A., Dapkute V. *Politika obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti stran ES: razvitie i perspektivy [Policy of ensuring food security of EU-countries: development and prospects] (2011). In: Razvitie APK v kontekste obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti (Materialy VIII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoy konferentsii, 9-10 sentyabrya 2010 g.) Minsk: In-t systemnykh issledovaniy [Development of AIC in context of ensuring food security (Materials of VIII International research and practice conference, September 9-10, 2010) Minsk: In-t for systems research]. Available at: <https://www.laei.lt/?mt=mokslo-publikacijos&straipsnis=339&metai=2011> [Accessed at 15/02/2019]*
7. *Ministri ES soglasovali printsipi prodovol'stvennoy bezopasnosti [EU ministers adjusted principles of food security]. Available at: <http://ria.ru/economy/20140930/1026299550.html> [Accessed at 15/02/2019]*
8. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' i pitanie, izmeneniye klimata i pochvi – vo glave povestki dnya FAO i ES [Food security and nutrition, changes of climate and soil are heading the agenda of FAO and EU]. Available at: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/283737/icode/> [Accessed at 15/02/2019]*
9. *«Prodekspo-2015»: u Rossii dostatochno resursov, chtoby obespechit' svoyu prodovol'stvennyuyu bezopasnost' [«Prodekspo-2015»: Russia has enough resources to ensure its food security]. Available at: <http://www.prod-expo.ru/ru/news/index.php?id4=6888> [Accessed at 15/02/2019]*
10. *Rossiyanе nedoedayut, a produkti iz strain vyvosyatsa desyatkami mln ton [Russian citizens are underfed, while food is exported in mil of tons]. Available at: <https://primamedia.ru/news/766898/> [Accessed at 15/02/2019]*
11. *Agriculture and food security. EU Science Hub. Available at: <https://ec.europa.eu/jrc/en/science-area/agriculture-and-food-security> [Accessed at 15/02/2019]*
12. *AVA Vision. Available at: [https://www.ava.gov.sg/files/avavision/issues3-4\\_2013/index.html](https://www.ava.gov.sg/files/avavision/issues3-4_2013/index.html) [Accessed at 15/02/2019]*



13. EU-FAO partnership to help governments reduce poverty, achieve zero hunger, improve nutrition, and increase resilience in crisis-prone countries. Available at: [https://ec.europa.eu/europeaid/projects/eu-fao-partnership-help-governments-reduce-poverty-achieve-zero-hunger-improve-nutrition\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/projects/eu-fao-partnership-help-governments-reduce-poverty-achieve-zero-hunger-improve-nutrition_en) [Accessed at 15/02/2019]
14. EIU Global Food Security Index 2018. Building Resilience in the face of rising food-security risks. Available at: <https://foodsecurityindex.eiu.com/> [Accessed at 15/02/2019]
15. Global Food Security Index 2018: An annual measure of the state of global food security. Available at: <https://foodsecurityindex.eiu.com/> [Accessed at 15/02/2019]
16. Global food security. EU Science Hub. Available at: <https://ec.europa.eu/jrc/en/research-topic/global-food-security> [Accessed at 15/02/2019]
17. Global Food Security Index. Singapore. Available at: <https://foodsecurityindex.eiu.com/Country/Details#Singapore> [Accessed at 15/02/2019]
18. Global Food Security Index. Russia. Available at: <https://foodsecurityindex.eiu.com/Country/Details#Russia> [Accessed at 15/02/2019]
19. Tortajada C., Zhang H. Food policy in Singapore. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/315539061\\_Food\\_Policy\\_in\\_Singapore](https://www.researchgate.net/publication/315539061_Food_Policy_in_Singapore) [Accessed at 15/02/2019]
20. Tortajada C., Kumar T. Singapore's impressive food security. Available at: <https://thediplomat.com/2015/09/singapores-impressive-food-security/> [Accessed at 15/02/2019]
21. Singapore and FAO. Partnering for innovation in agriculture, food safety and food security. Available at: <http://www.fao.org/3/ax464e/AX464E.pdf> [Accessed at 15/02/2019]
22. Zart V. Food Security and the EU's common agricultural policy: Facts against Fears. Available at: <https://ecipe.org/wp-content/uploads/2014/12/food-security-and-the-eus-common-agricultural-policy-facts-against-fears.pdf> [Accessed at 15/02/2019]