

УДК 32.327

## Роль России в освоении Арктики

**Максимкин Кирилл Игоревич**

Аспирант,  
кафедра государственного управления и национальной безопасности,  
факультет национальной безопасности,  
Институт права и национальной безопасности,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 84  
e-mail: kirill2102@bk.ru

### Аннотация

Для оценки возможной роли России в будущем освоении Арктики необходим анализ её арктической политики и перспектив развития государства и его деятельности в регионе. Распад СССР, ставший причиной не только трансформации всей системы международных отношений, но и повлёкший за собой образование новых суверенных государств, привёл к острому социальному, экономическому и политическому кризису в появившихся державах. Российская Федерация утратила своё военное присутствие в Арктике в первой половине 90-ых годов, были оставлены научно-исследовательские станции, заброшены геодезические и метеорологические установки, ледокольный флот пришёл в упадок, атомные подлодки оставались в портах – так, Россия была подвержена реальному риску потери собственного суверенитета над регионом в виде внутренних проблем в государстве, в первую очередь, связанных с экономическим и финансовым кризисом и внутренними сепаратистскими движениями в стране: становление нового государства отнимало все ресурсы, и Арктика оставалась в стороне вплоть до начала XXI века. Создание Арктического Совета в 1996 и ратификация Конвенции ООН по морскому праву в 1997 году активизировали внутренние политические силы: начался активный процесс мировой «арктической гонки».

### Для цитирования в научных исследованиях

Максимкин К.И. Роль России в освоении Арктики // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 1А. С. 26-33.

### Ключевые слова

Арктический регион, суверенитет, национальная безопасность, международное сотрудничество, Арктический Совет, Северный морской путь.

## Введение

Россия до настоящего времени руководствуется, заложенными Горбачёвым «мурманскими инициативами» в вопросе мирного освоения региона в рамках двухстороннего и многостороннего международного сотрудничества. Осознавая необходимость сохранения значимого и ценного политического и экономического актива, как Арктика, руководство страны придало стратегическое значение вопросам освоения региона. [Бенедиктов, 2015; с. 32-34] В 2001 году, как отмечалось ранее, РФ подала заявку в Комиссию по морскому дну на расширение территории континентального шельфа. Важно отметить, что процедура изучения океанического глубоководного дна, которое началось после возврата заявки, требует больших финансовых вложений и развитых технологий глубоководного бурения с применением специализированной техники, конкурентное преимущество в этом вопросе остаётся за Норвегией. С 2002 года основной задачей России стало международно-правовое определение внешних границ континентального шельфа и развитие (и импорт) необходимой техники и технологии подводного бурения, без которой невозможно реализовать ресурсный потенциал Арктики. [Жильцов, Зонн, www...] Это положение нашло своё отражение в Концепции внешней политики РФ 2008, 2013 и 2016 года. В актуальной версии Концепции заложены фундаментальные направляющие развития арктической политики России: Россия проводит линию, направленную на сохранение мира, стабильности и конструктивного международного сотрудничества в Арктике; урегулирование любых спорных вопросов возможно на двухсторонней и многосторонней основе в рамках дипломатического диалога на основании имеющейся международно-правовой базы, включая решение вопроса о внешних границах континентального шельфа. Россия видит особую роль арктических государств и их ответственность за стабильность и благополучие региона, поэтому придерживается линии укрепления взаимодействия в рамках Арктического Совета. [Концепция внешней политики Российской Федерации, www...]

Кроме того, РФ выступает против милитаризации региона и политизации международного сотрудничества, что может оказать негативное влияние на социально-экономическое положение участников. Россия проводит множество научных исследований в рамках АС для поддержания экологической безопасности региона и обоснования своих территориальных притязаний, к примеру, при помощи уникальных дрейфующих станций «Северный полюс» 2010 и экспедиций «Лена-2011» для нужд метеорологии; аэрологии, геофизики, гидрохимии, гидрофизики, а также в области биологии моря – всё это играет важную роль в изучении региона для всего мира. [Гумарова, 2014: с. 50]

## Основное содержание

2007 год и упомянутая ранее экспедиция «Арктика-2007» ознаменовали начало активной фазы международного взаимодействия в Арктике: региональные и нерегиональные акторы, встревоженные геополитическими притязаниями России, начали проводить активную внешнюю политику в Арктике. В этой связи Россия одной из первых среди арктических держав приняла основополагающий документ, обозначивший приоритет конкретных национальных интересов страны в регионе. В 2008 году были приняты «Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Документ определил

национальные интересы государства: обеспечение социально-экономического развития страны за счёт использования Арктики в качестве основной ресурсно-сырьевой базы; сохранение региона в зоне мира и международного сотрудничества; защита уникальной арктической экосистемы; существенное значение имеет использование Северного морского пути как национальной транспортной коммуникации в Арктике. Кроме того, СМП планируется для осуществления транзитных перевозок между Европой и Азией; наконец, защиты и охраны государственной границы страны. [Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике...www] Во исполнение основных положений документы в 2013 году была принята «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года», которая подтверждала и уточняла положения исходного документа. В июле 2018 года Стратегия была обновлена и дополнена с учётом возросшей военной активности стран НАТО в регионе. Нарастающая международная напряжённость обуславливала начало милитаризации Арктики со стороны России, что отразилось и в разработанном поэтапном плане реализации Стратегии. Так, к 2015 году необходимо было обеспечить укрепление национальной безопасности в регионе путём обеспечения военной и экологической безопасности, развития науки и техники, создания современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры; приоритетным направлением особо выделяется сохранение и улучшение механизмов международного сотрудничества в Арктике при ведущей роли АС. Стратегия определяет риски и угрозы для страны на пути освоения региона – противодействие этим рискам и угрозам также является основной задачей России в Арктике - например, выделяются такие угрозы, как экстремизм, нехватка профессионального кадрового состава, низкий уровень жизни населения, демографические и социальные проблемы, не разработана и частичная отсутствие необходимой транспортной инфраструктуры для нужд разведки и добычи ресурсов, высокая уязвимость региона к антропогенному воздействию и милитаризация Арктики другими игроками. [Стратегия развития Арктической зоны, www...]

В период с 2010 по 2013 год Россия, осознавая нехватку на данном этапе технологической и технической оснащённости для проведения исследовательских работ и работ по добыче углеводородных ресурсов в условиях необходимости глубоководного бурения, привлекает через свои деловые круги транснациональные корпорации и заключает контракты на совместную разработку арктического шельфа с французской «Total», американской «ExxonMobil», итальянской «Eni», британской «British Petroleum». Позитивная тенденция коммерческого сотрудничества на международной основе в регионе в рамках совместного освоения труднодоступных месторождений нефти и газа была фактически нивелирована начавшимся противостоянием Запада и России в связи с украинским кризисом 2014 года и началом санкционной и информационной войны. Рамочные соглашения между российскими и иностранными корпорациями находятся в заморозке: идут долгие рауты переговоров и уточнений, инициируемые иностранными ТНК в связи с наличием высокого политического риска, который подкрепляется опасениями по трудоёмкости добычи ресурсов в этом регионе. [Бондаренко, 2015; с. 130] Проводимая Западом политика изоляции России от источников финансовых и технологических инвестиций оказала существенное влияние на формирование основ принятой в 2014 году на расширенном заседании Совета Безопасности РФ государственной программы "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации", которая фокусируется на возрождении СМП, развитии военной инфраструктуры и активной самостоятельной разработке углеводород. С 2012 года началось наращивание военного потенциала Северного морского флота ВМФ РФ. С 2014 года по

решению президента страны В.В. Путина, отраженное в военной доктрине 2014 года, было создано Объединённого стратегического командования «Север», под руководством которого обеспечивается военное присутствие в регионе, в которое входят подводные и надводные силы, ПВО, береговая охрана (в том числе пограничные группировки ФСБ). Военная безопасность обозначается в документе в качестве важнейшего национального интереса страны. [8] На этом фоне происходит наращивание военной мощи государства в регионе: построен подводный крейсер «Князь Владимир» (проект «Борей-А»), началось строительство атомных ледоколов и обновление всего парка (к 2019 году планируется спуск ледокола «Арктика»; началось восстановление покинутых советских военных баз, открытие новых крупных военно-стратегических объектов (на Земле Александры) на базе инфраструктуры существующей авиабазы «Нагурское». В неблагоприятных внешнеполитических условиях Россия стремилась к самостоятельному освоению шельфа: так, корпорации Роснефть и Газпром обладают правами на разработку крупных месторождений, однако, отсутствие технической, технологической и инфраструктурной оснащённости замедляет процесс. В этих условиях государство стремится, как можно эффективнее использовать имеющиеся механизмы международного сотрудничества в рамках работы СБР, АС, АЭС и КΠΑР: Россия поддерживает и проводит совместные научные исследования региона, стремится к развитию экономических отношений на государственном, региональном и деловом уровне. По признанию участников АЭС, санкции наносят вред международному сотрудничеству в сфере совместного освоения региона и замедляют технологический процесс развития Арктики, что негативно сказывается на социально-экономическом положении населения. Для привлечения инвестиций Россия стремится благоприятный инвестиционный климат путём обновления законодательства, но и обеспечить участникам взаимодействия необходимой инфраструктурой: под координирующим началом Государственной Комиссии по вопросам развития Арктики, созданной в 2015 году, реализуется проект создания единого информационно-телекоммуникационного пространства в Арктике для обеспечения всего региона необходимым уровнем связи, что находит поддержку со стороны приарктических стран, в частности, Финляндии. Наряду с военной восстанавливается гражданская инфраструктура: создаются и обновляются морские (Анадырь, Беренговский, мыс Шмидта) и речные (Провидение) порты; создаётся международный порт в Сабетта; развивается система двухстороннего взаимодействия с США по поставкам продовольствия в Певек даже в условиях международного кризиса. [Жильцов, Зонн, www...]

Сегодня Российская Федерация занимает активную позицию в АС по претворению в жизнь глобальных инициатив по развитию образования, борьбы с экстремизмом и загрязнением окружающей среды, взаимодействию в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике. Россия настаивает на ведущей координирующей роли АС в регионе и стремится к урегулированию споров и разногласий на полях министерских сессий и встреч СДЛ, настаивая на том, что оформление АС в международную организацию по совместному управлению Арктикой может быть выгодно всем её участникам. Это бы позволило России ограничить действия США правовыми рамками и, пользуясь геополитическим преимуществом, стать ведущей страной арктической пятёрки. [Харлампьева, Лагутина, www...]

Особое место в развитии России и Арктики занимает СМП, который имеет потенциал стать прибыльной самокупаемой Арктической Морской транспортной системой. Роль СМП заключается в обеспечении национальной безопасности России и его стратегическом значении для поддержания военной безопасности в регионе; развитии мирного коммерческого судоходства; в инфраструктурном обеспечении в освоении арктических нефтегазовых

месторождений и морского экспорта нефти и газа; развитию крупномасштабных региональных и транзитных перевозок и северного завоза социально-значимых грузов. Эти задачи по освоению СМП заложены в Транспортной Стратегии РФ до 2030 года. [О Транспортной стратегии Российской Федерации, www...] Северный морской путь представляет собой потенциальную возможность по созданию транспортного коридора, который сократит время доставки грузов в несколько раз, что, в первую очередь, имеет решающее значение для Китая, который стремится к совместной с Россией эксплуатации данной транспортной артерии, поскольку СМП обезопасит КНР от возможной экономической или даже военной блокады США. Прибыль за платный транзитный проход судов для России может стать одной из значимых статей дохода бюджета. Кроме того, это обеспечит более плотную интеграцию страны и особенно её северных регионов в мировую экономику и способствует преодолению международной изоляции. В рамках подготовки столь масштабного и амбициозного проекта в 2018 году на Ямале началось строительство Северного широтного хода- железнодорожного пути, который соединит Северную и Свердловскую железную дорогу и сократит время доставки грузов в 2-3 раза от Транссибирской магистрали до международного порта в Сабетта. [11; с. 347] По словам, председателя Правительства РФ Д.А. Медведева, Россия потратит более 165 миллиардов рублей на освоение Арктики к 2025 году. [Сунь Сьюэнь, 2017] Однако, данная сумма недостаточна для раскрытия арктического потенциала России. Особую роль здесь имеет социальный аспект: наращивание человеческого капитала и обеспечение его необходимыми средствами жизнедеятельности – ключевая задача по развитию региона, без которой невозможна реализация всех прочих программ. В этих целях в 2018 году была создана первая в мире плавучая атомная электростанция (ПАТЭС), которая обеспечит энергией Чукотский АО. Однако технологическая изолированность страны порождает высокие экологические риски, что отрицательно сказывается на имидже государства и перспективах главенствующей роли в регионе. [Коновалов, Батурова, 2015; с. 350]

### Заключение

Российская Федерация имеет жизненно важные национальные интересы в Арктике и заинтересована в её мирном развитии и освоении в формате международной политической и экономической кооперации. Россия потенциально может стать ведущей державой в регионе и возглавить совместное управление Арктикой в рамках механизмов международного взаимодействия, трансформирующегося АС. Однако, роль России в освоении Арктики может быть второстепенной, если не будет устранён ряд угроз, с устранением которых будет решён комплекс задач, которые необходимы для укрепления позиций страны в регионе: 1) решение проблемы отсутствие технического и технологического обеспечения для нужд глубоководного бурения путём развития научного потенциала страны, что позволит окончательно решить вопрос с определением внешних границ континентального шельфа и начать самостоятельную активную разработку месторождений; 2) решение проблем гражданской инфраструктуры (социальные, коммерческие, экономические и иные нужды) и транспортной инфраструктуры СМП, что позволит создать инвестиционно привлекательный регион, который сможет включиться в международную систему транзита и торговли. Это, в свою очередь, может способствовать выходу России из «экономической блокады», что потенциально способно обеспечить стране приток инвестиций и необходимых инноваций для решения первой задачи; 3) сохранение и защита хрупкой экосистемы Арктики; 4) эффективная реализация имеющихся

преимуществ перед другими членами АС (СМП, единственная в мире флотилия атомных ледоколов); 5) укрепление национальной безопасности путём военного присутствия, однако, важно избегать гонки вооружений и чрезмерной милитаризации, которая провоцирует напряжённость среди арктических стран; 6) укрепление значимости и ведущей роли АС, как политического форума высокого уровня для формирования общей политики в регионе; сохранение АС в качестве единственного механизма всестороннего международного сотрудничества, который обеспечивает монополию арктических стран и ограждает регион от прямых действий нерегиональных участников, вынуждая их действовать в рамках АС; 7) углубление и развитие форм международного сотрудничества на региональном и деловом уровне в рамках деятельности СБЕР и АЭС гарантирует России полноценное развитие северных регионов и установление необходимых деловых контактов. Таким образом, успешная реализация указанных задачи и преодоление сопутствующих рисков и угроз способно обеспечить России ведущую роль в освоении региона среди арктических государств. Кроме того, основываясь на внутренних успехах по освоению Арктики и в случае правовой трансформации АС, использование имеющихся и потенциальных преимуществ поможет России занять центральное место в деятельности Совета. Арктика может стать тем механизмом международного сотрудничества, который необходим для выхода России из сложившегося международного кризиса в случае комплексной реализации арктической политики РФ.

## Библиография

1. Бенедиктов К. С. Россия в Арктике. Вызовы и перспективы освоения – М.: Институт национальной стратегии, Книжный мир, 2015.
2. Жильцов С.С., Зонн И.С. Политика России в Арктике: современный этап (электронный ресурс) / Политические процессы в современном мире: URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/politika-rossii-v-arktike-sovremennyy-etap> (дата обращения: 10.02.2019).
3. Концепция внешней политики Российской Федерации. Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 30 ноября 2016 г. (электронный ресурс) // МИД РФ: URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248) (дата обращения: 11.02.2019).
4. Гумарова И.И. Приоритеты энергетической дипломатии России – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2014.
5. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. Утверждены Президентом РФ Д.А. Медведевым 18 сентября 2008 г. (электронный ресурс) // // Российская газета: URL: <https://rg.ru/2009/03/30/arktika-osnovy-dok.html> (дата обращения: 11.02.2019).
6. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 20 февраля 2013 г. (электронный ресурс) // Правительство РФ: URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения: 12.02.2019).
7. Бондаренко Л.А. Арктическая зона России. Углеводородные ресурсы. Проблемы и пути решения – М.: Энергия, 2015.
8. Государственная программа Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. №366 (электронный ресурс) // Российская газета: URL: <https://rg.ru/2014/04/24/arktika-site-dok.html> (дата обращения: 15.02.2019).
9. Харлампьева Н. К., Лагутина М. Л. Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект (электронный ресурс) / Среда обитания: URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-arktike-ekologo-politicheskiy-aspekt> (дата обращения: 15.02.2019).
10. Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 N 1734-р (ред. от 11.06.2014) «О Транспортной стратегии Российской Федерации» (электронный ресурс) // СПС Консультант Плюс: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82617/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82617/) (дата обращения: 09.02.2019).
11. Сунь Сьюэнь Треугольник РИК в Арктике: соперничество или сотрудничество? // Сунь Сьюэнь // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. No 2A. С. 346-365.
12. Коновалов А.А., Батунова Г.В. Арктическая стратегия России – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2015.

## The significance of Russia in the development of the Arctic

**Kirill I. Maksimkin**

Postgraduate student,  
Department of public administration and national security,  
Faculty of national security,  
Institute of Law and National Security,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119571, 84, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: kirill2102@bk.ru

### Abstract

To assess the possible role of Russia in the future development of the Arctic, it is necessary to analyze its Arctic policy and development prospects of the state and its activities in the region. The collapse of the USSR, which caused not only the transformation of the entire system of international relations, but also led to the formation of new sovereign states, led to an acute social, economic and political crisis in the emerging powers. The Russian Federation lost its military presence in the Arctic in the first half of the 1990s; research stations were abandoned; sovereignty over the region in the form of internal problems in the state, primarily related to the economic and financial crisis and internal separatist movements in the country: the formation of a new city. The government took away all the resources, and the Arctic remained on the sidelines until the beginning of the XXI century. The creation of the Arctic Council in 1996 and the ratification of the UN Convention on the Law of the Sea in 1997 intensified internal political forces: an active process of the global "Arctic race" began.

### For citation

Maksimkin K.I. (2019) Rol' Rossii v osvoyenii arktiki [The significance of Russia in the development of the Arctic]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (1A), pp. 26-33.

### Keywords

Arctic region, sovereignty, national security, international cooperation, Arctic Council, Northern sea route.

### Reference

1. Benedict KS Russia in the Arctic. Challenges and prospects for development - Moscow Institute of National Strategy, Book World, 2015.
2. Zhiltsov S.S., Zonn I.S. Russia's policy in the Arctic the current stage (electronic resource) / Political processes in the modern world URL <https://cyberleninka.ru/article/v/politika-rossii-v-arktike-sovremennyy-etap> (appeal date 10.02.2019).
3. The concept of foreign policy of the Russian Federation. Approved by the President of the Russian Federation V.V. Putin November 30, 2016 (electronic resource). Russian Foreign Ministry URL [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248) (appeal date 11.02.2019).
4. Gumarova I.I. Priorities of the energy diplomacy of Russia - Moscow LAP Lambert Academic Publishing, 2014.
5. Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the Arctic for the period up to 2020 and beyond. Approved by the President of the Russian Federation D.A. Medvedev September 18, 2008 (electronic resource). Rossiyskaya

---

Kirill I. Maksimkin

- 
- Gazeta URL <https://rg.ru/2009/03/30/arktika-osnovy-dok.html> (access date 11.02.2019).
6. The development strategy of the Arctic zone of the Russian Federation and national security for the period up to 2020. Approved by the President of the Russian Federation V.V. Putin February 20, 2013 (electronic resource). Government of the Russian Federation URL <http://government.ru/info/18360/> (access date 12.02.2019).
  7. Bondarenko L.A. Arctic zone of Russia. Hydrocarbon resources. Problems and solutions - Moscow Energy, 2015.
  8. The state program of the Russian Federation "Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation for the period up to 2020. Approved by the Government of the Russian Federation on April 21, 2014 No. 366 (electronic resource). Russian newspaper URL <https://rg.com/2014/04/24/arktika-site-dok.html> (access date 15.02.2019).
  9. Kharlampyev N. K., Lagutina M. L. International cooperation in the Arctic the environmental-political aspect (electronic resource) / Environment URL <https://cyberleninka.ru/article/v/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-arktike-ekologopoliticheskiy-aspekt>
  10. Order of the Government of the Russian Federation of November 22, 2008 No. 1734-p (as amended on 06.11.2014) "On the Transport Strategy of the Russian Federation" (electronic resource). ATP Consultant Plus URL [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82617/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82617/) (access date 02/09/2019).
  11. Sun Suiken (2017) Triangle RIK in the Arctic rivalry or cooperation?. Sun Syuven. Theories and problems of political research. Volume 6. No 2A. Pp. 346-365.
  12. Konovalov A.A., Baturova G.V. (2015) Russia's Arctic Strategy - Moscow LAP Lambert Academic Publishing.