

УДК 32

Развитие человеческого капитала как политический проект современной России

Митрохина Татьяна Николаевна

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры истории, философии и политологии,
Саратовский социально-экономический институт,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
410003, Российская Федерация, Саратов, ул. Радищева, 89;
e-mail: mtn002@rambler.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова».

Аннотация

Основу исследования составляет междисциплинарный подход, соответствующий которому категория экономической науки – «развитие человеческого капитала» включается в аналитический контекст проектирования политики. В рамках статьи выявляются особенности динамики приоритетов политической повестки дня в отношении проблемы развития человеческого капитала. Отношение к проблеме развития человеческого капитала эволюционирует – от длительного периода недооценки ее значения, через период обращения к проблеме в контексте и при доминировании более значимых проблем государственного строительства и реформирования политической системы, к пониманию приоритетности развития человеческого капитала как необходимого условия инновационной экономики и эффективного государства. В рамках статьи выявлены некоторые проблемы и риски, давшие о себе знать на начальном этапе реализации проекта. Внимание к проблеме развития человеческого капитала обусловлено многофункциональным характером следствий ее решения для современной России – технологическое и инновационное обновление, развитие государства, адекватное современным интеллектуальным, физическим и технологическим стандартам и требованиям, сплочение, интеграция, консолидация и мобилизация общества в вопросах успешной конкуренции и противодействия внешним угрозам.

Для цитирования в научных исследованиях

Митрохина Т.Н. Развитие человеческого капитала как политический проект современной России // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 1А. С. 353-362.

Ключевые слова

Человеческий капитал, развитие человеческого капитала, развитие человеческого капитала как политическая проблема, проблема развития человеческого капитала в дискурсе власти, политика.

Введение

Проектирование политики и политические проекты: постановка проблемы исследования. Проекты в политике нашли широкое применение как технологии достижения стратегических целей и намеченного результата. В политической сфере, как и в любой другой, существуют определенные виды деятельности, в рамках которых возможна алгоритмизация процесса или какой-либо его части. В результате обобщения удачного и повторяющегося опыта решения поставленных задач отпадает необходимость каждый раз заново создавать уникальный способ достижения цели. Появляется возможность тиражирования управленческого процесса на определенных участках деятельности. Проекты становятся результатом стандартизации и рационализации применяемых процедур, складывания последовательности и очередности определенных приемов достижения цели. В этом смысле проект в политике представляет собой технологию процесса подготовки, принятия и контроля исполнения решения [Пушкарева, 2017, 33].

В то же время, политика невозможна без масштабных проектов, нацеленных в будущее, его изменение, содержащих в себе параметры и характеристики уникального политического продукта, на производство которого оно ориентировано. В этом случае политические проекты не могут быть результатом процессов технологизации, стандартизации или алгоритмирования. Политический проект такой направленности оформляется уникальными идеологическими предпочтениями, мировоззренческими установками и представлениями немногочисленных субъектов проектирования об идеале проектируемого будущего, общества и государства. Содержание проекта формируется в зависимости от представлений субъекта проектирования о социальном порядке и стратегии его поддержания, направлениях социально-экономических изменений, перспективах политического развития, проблемах и способах их решения в социальной, экономической, политической сферах, во внутривнутриполитических и внешнеполитических отношениях. Одновременно с этим направленность такого рода политического проекта задается доминирующими в обществе настроениями, запросами, интересами и ценностями граждан. Чтобы быть успешным, политический проект такого масштаба должен опираться на мнения, настроения и ожидания граждан. Объединяет предпочтения и представления немногочисленных субъектов проектирования об идеале политического будущего и доминирующие в обществе интересы, ожидания, настроения и ценности в целостный проект созидательная, интегрирующая и преобразующая идея, направленная на политическое настоящее с целью его изменения в соответствии с представлениями о будущем. Найти такую идею – означает в большой степени определить путь в будущее к инновационному развитию, интеграции, мобилизации, консолидации, модернизации общества и государства.

Основная часть

На протяжении длительного периода времени в России не прекращался поиск национального приоритета или национальной идеи, способной составить основу такого проекта, что было иронически определено как старинная русская забава. Однако это время стало важным этапом содержательного оформления как внешнеполитического, так и внутривнутриполитического проектов. Обсуждалось множество идей, среди которых наиболее

заметными стали идеи развития демократии и гражданского общества, консерватизма, патриотизма, модернизации, социальной справедливости, стабильности, доверия власти со стороны общества, ответственности власти перед обществом.

Наконец, в качестве идеологической основы политического проекта, адекватной современной ситуации в мире и стране, способной консолидировать и мобилизовать общество, была найдена *идея улучшения качества жизни граждан, общего блага и благополучия людей*. По отношению к идее развития человеческого капитала сформировалось общественное согласие на уровне государственной стратегии, без которой невозможно развитие, адекватное современным интеллектуальным, физическим, технологическим стандартам и требованиям [May, 2013]. Качество человеческого капитала определяет и технологическое превосходство, и экономический рост, и политическое влияние в современном мире. Без человека здорового, интеллектуального, инициативного невозможно развитие государства и общества, адекватное современным требованиям. Инвестиции в развитие человека способны стать определяющим фактором обретения государством конкурентных преимуществ, инновационного развития, драйвером экономики и государственного управления, консолидации, модернизации и интеграции российского общества, «скрепами», необходимыми российскому обществу на современном этапе развития.

Основу исследования составляет междисциплинарный подход, соответственно которому категория экономической науки – «развитие человеческого капитала» включается в аналитический контекст проектирования политики. Человеческий капитал представляет собой приобретенные совокупности специальных знаний, умений, навыков, здоровья, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека, организации, общества и государства в целом. Термин «человеческий капитал» подразумевает включение в качестве естественной составляющей и человеческий потенциал как индивидуальный комплекс врожденных качеств, обуславливающих его способности и возможности на протяжении жизни.

Политический проект ранее определен автором данного исследования как предлагаемый к производству или производимый политический продукт, характеристики которого задаются представлением субъекта проектирования об идеале геополитического будущего, целью, ожиданием определенного эффекта от реализации проекта, предпочтениями объектов воздействия, на которых проект направлен [Митрохина, 2015, 122]. В результате методологического синтеза и теоретического моделирования развитие человеческого капитала анализируется в качестве основания внутривнутриполитического проекта, реализуемого Россией на современном этапе развития.

Развитие человеческого капитала в приоритетах политической повестки дня современной России. Развитие человеческого капитала как проблема, требующая решения, в дискурсе российской власти проходит непростой путь – от признания в качестве имеющей право на существование, но лишь после решения более значимых проблем, до первостепенной значимости, от решения которой зависит будущее страны. Отношение к проблеме эволюционирует – от длительного периода практического отсутствия внимания к проблеме, через период признания, но лишь в контексте и при доминировании более значимых проблем государственного реформирования, к пониманию приоритетности развития человеческого капитала.

Так, например, в 1990-е годы – в период целенаправленного применения методов «шоковой терапии» в отношении населения страны и «великого беспорядка» – о развитии человеческого капитала как о самостоятельной проблеме, требующей решения, речь вообще не шла [Каррер д' Анкосс, 2008, 344]. В начале 2000-х годов особую актуальность приобрела задача построения

государства на оставшихся после девяностых годов «руинах». О решении социальных проблем речь заходила не раз, но, прежде всего, в контексте проблем укрепления государственной власти, которые были безусловным приоритетом того периода времени. Пожалуй, впервые, о качестве и роли человеческого капитала в процессе преобразований речь зашла в 2004-ом году: «главный конкурентный капитал, главный источник развития страны – это её граждане» [Ежегодные послания..., 2006, 379-381]. Однако в 2006-ом году признается, что в государственной политике имеет место диспропорция между государственным строительством и социальной сферой. В официальном дискурсе власти доминирующим контекстом остается проблема занимаемого Россией места в архитектуре международных отношений. Качество жизни рассматривалось в большей степени как следствие занимаемого Россией места «среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира» [Вся политика..., 2006, 391-392].

Порой, в научной литературе высказывается мнение, что разворот внимания элиты к проблемам человеческого капитала произошел в середине 2000-х годов. Анализ официального дискурса власти позволяет утверждать, что этот период скорее можно отнести лишь к периоду демонстрации намерений элит в пользу проблемы развития человеческого капитала. В период с 2000 по 2007 годы качество жизни и развитие человеческого капитала в системном виде еще не заявлено как приоритетная проблема. Доминирующими являются проблемы укрепления демократического государства, его эффективности, реформа политической системы, место России в архитектуре международных отношений. Негативные тенденции к истощению и деградации человеческого капитала, дававшие о себе знать еще с 1990-х годов, принципиально изменить не удалось. Непосредственно термин «человеческий капитал» лишь изредка появляется в официальных выступлениях, однако в целом приоритеты проставляются не в пользу первичности решения этой проблемы [Избранные речи..., 2008, 322, 346]. К тому же потребовалось некоторое время для изменения отношения элиты к социальным расходам государства, которые не рассматривались как производительные, для осознания, что рациональное инвестирование в человека способно генерировать доходы, превышающие первоначальные вложения.

В период с 2008 по 2011 годы важнейшими приоритетами стали модернизация экономики, производства, системы государственных услуг и политической системы. О повышении качества жизни и развитии человеческого капитала при сохранении первостепенности проблем экономической модернизации, технологического обновления, лидерства в инновациях, модернизации политической системы в этот период речь заходила многократно. Однако при положительных тенденциях в отношении проблемы развития человеческого капитала, проявившихся в этот период, она, по-прежнему, не читается в качестве приоритетного пункта политической повестки. Качество жизни людей в целом рассматривалось как следствие, а не причина повышения качества политической системы и модернизации экономики [Публичная политика..., 2018, 48].

В полномасштабном формате, как системообразующая проблема и важнейший пункт политической повестки дня современной России проблема развития человеческого капитала начинает оформляться лишь в начале десятых годов нынешнего века. В это время на официальном уровне наиболее ясно прозвучала мысль о том, что в современном мире ужесточается конкуренция, прежде всего, за человеческие ресурсы и за интеллект [Послание..., 2012]. Многолетние поиски национальных приоритетов, увенчались выводом, что таким приоритетом может стать общее благо, идея развития человеческого капитала, адекватная современной ситуации в мире и стране. Многократно и в различных контекстах озвучен тезис,

согласно которому, развитие страны и способность противостоять внешним угрозам определяются духовными, моральными, интеллектуальными, физическими качествами людей: «в сердце нашей философии должно быть развитие человека, развитие моральное, интеллектуальное и физическое»; лишь «образованные, творческие, физически и духовно здоровые люди, а не природные ресурсы или ядерное оружие, будут главной силой России этого и последующего веков» [Выступление на заседании..., 2013].

Включение проблемы в политические приоритеты влечет за собой реализацию ряда последовательных действий, складывающихся в целостный политический проект по развитию человеческого капитала, успешная реализация которого принципиально важна для современного российского государства. Проблема развития человеческого капитала приобретает политическое звучание, поскольку затрагивает интересы большей части населения страны, вызывая массовое недовольство граждан, требует системных решений на уровне осуществления государственной политики, немалых вложений в социальную сферу, эффективной реализации масштабных государственных программ. Решение проблемы становится первостепенным и первоочередным для успешной реализации государственных проектов стратегической направленности. Проблема развития человеческого капитала приобрела особый статус как фактор стратегического и инновационного развития государства. Особо подчеркивалась значимость решения проблемы с точки зрения консолидации общества, достижения национального согласия на основе идеологии общего дела и общего блага, укрепления гражданской идентичности, общественного согласия и солидарности, мобилизации населения для более успешной конкуренции с развитыми странами.

Однако далее, экономический кризис, начавшийся в 2014 году, крымские и сирийские события, санкции и контрсанкции несколько оттесняют проблему развития человеческого капитала из числа приоритетов внутриполитического уровня. На первый план вышли вопросы формирования «посткрымского консенсуса» [Выборы на фоне Крыма..., 2018, 107]. В политических приоритетах доминируют проблемы импортозамещения, сохранения стабильности как условия развития государства, ценности консерватизма, бережливости, необходимость поддержки людей с низкими доходами. В этом контексте отмечается, что здравоохранение, образование и система социальной поддержки должны стать общественным благом, служить гражданам страны [Послание..., 2014].

В 2016-ом году в качестве цели и смысла государственной политики заявлено «умножение человеческого капитала как главного богатства России». В целях развития страны и консолидации общества было предложено направить усилия «на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры» [Послание..., 2016].

Практически вся внутриполитическая часть послания 2018-го года, прозвучавшего как программное на предстоящие шесть лет, представляла информацию, в совокупности раскрывающую содержание политического проекта, направленного на развитие человеческого капитала. Обещания уделить внимание решению социальных проблем прозвучали наиболее масштабно в сравнении со всеми предыдущими годами. Главным источником напряженности и наиболее значимой проблемой российского государства была признана нерешенность социальных и экономических проблем, незащищенность социальных прав граждан [Послание..., 2018].

Включение проблемы развития человеческого капитала в политические приоритеты повлекло за собой реализацию ряда последовательных действий, складывающихся в целостный политический проект, успешная реализация которого принципиально важна для современного

российского государства. Были разработаны, обсуждены и утверждены указом национальные проекты, рассчитанные на реализацию в 2019-2024 годах [Указ..., 2018]. Проблеме развития человеческого капитала с целью привлечения бизнеса к реализации проекта уделено немало внимания в рамках Гайдаровского экономического, Российского инвестиционного форумов, форума Российского союза промышленников и предпринимателей и ряда других.

Проблемы и риски реализации проекта развития человеческого капитала. Уникальным продуктом, на производство которого нацелена реализация политического проекта по развитию человеческого капитала, является Россия – самостоятельная, мощная, эффективная, современная, устремленная в будущее, где жить комфортно, приятно и престижно [Третий медиафорум... 2016].

Выделение бюджетных ресурсов на поддержку и развитие, как отраслей, так и социальных групп, требующих особого внимания со стороны государства, является лишь начальным этапом реализации проекта. Для получения качественного политического продукта важным является не только финансовая поддержка, но и качественная реализация проекта на всех этапах.

Инвестиции в сферу развития человеческого капитала, с одной стороны, являются следствием осознания глубины проблемы. С другой стороны, качество непосредственно самих субъектов, осознающих проблемы и принимающих решения, определяется качеством человеческого капитала. Деграция человеческого капитала не лучшим образом сказывается на качественном составе управленческой элиты, которая должна пополняться квалифицированными, интеллектуальными, здоровыми, творческими, образованными кадрами. Ухудшение качественного состава политической элиты негативно сказывается на качестве управления в целом, на развитии человеческого капитала, в частности.

Реализация проекта является важной функцией управленческой элиты. Однако качество этой функции ограничено качеством непосредственно политической элиты. Велик риск, что далекий от инновационности управленческий менеджмент существенно скорректирует процесс реализации любого самого уникального в содержательном отношении политического проекта и достижение заданных параметров.

Политика как сфера общественной деятельности и политическое проектирование являются многофакторными управленческими пространствами, характеризуются морально-этическими и субъективно-психологическими составляющими. И политика в целом, и проектирование в политике представляют собой сферу человеческой деятельности, в которых результаты опосредованы совокупностью слабо формализованных мотивов, явных и скрытых целей субъектов управления, конфликтом интересов, психологическими свойствами субъектов и объектов управления, профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Проблемой всех уровней управления является отсутствие фундаментального понимания того, как функционирует или должна функционировать структура. Реализация проекта требует от субъекта не только профессиональных знаний в сфере действия политических закономерностей, но и способности к творческому мышлению, оперативному принятию решений, развитой, подвижной интуиции, соответствующей мотивации.

Важной и непростой задачей политического управления является контроль реализации поставленных задач, контроль различий в восприятии результатов гражданами на обыденном уровне и субъектами проектирования на уровне принятия начального решения и оценки качества конечного продукта. Нередко между этими позициями возникают «дистанции огромного размера» – граждане склонны «недооценивать», исполнители склонны «преувеличивать» результаты. Качественный мониторинг происходящих в результате реализации политического проекта изменений, поиск ошибок и причин отклонений, как

показывает практика, является важным аспектом реализации проекта. Дорогостоящие программы, потенциально способные привести к положительным синергетическим эффектам инновационного развития государства и общества, в реальности, в силу использования далеких от инновационности методов и технологий, могут оказаться малоэффективными.

Одним из многочисленных аспектов проблемы реализации проекта является качество использования выделенных на реализацию проекта ресурсов. Очевидно, механическое увеличение финансирования или повышение заработной платы государственному служащему, врачу или учителю автоматически не приведет к повышению инновационности и конкурентоспособности отрасли или организации, сотрудники которой утратили квалификацию и мотивацию профессионального роста. Однако с помощью финансовых потоков появляется возможность стимулировать формирование конкурентной среды и рост престижности той или иной сферы деятельности, вследствие чего появляется возможность конкурсного отбора профессиональных кадров из числа конкурентоспособных претендентов. Сохранение низких заработных плат в отрасли на протяжении длительного времени приводит к оттоку наиболее талантливых кадров из этой сферы в другие, более престижные в социальном плане.

Одной из особенностей проектирования политики является вероятностный характер результата, в силу того что, и проект, и проектировщики, и рядовые исполнители находятся под влиянием разнообразных и постоянно меняющихся обстоятельств. В таком контексте одной из специфических особенностей политического проектирования является отсутствие гарантий получения конечного продукта с заданными свойствами и характеристиками. Объект политического проектирования и окружающая среда подвижны, дают обратную реакцию, вызывая отклонения от первоначально спроектированного идеального результата [Крутов, 2013, 52].

Не менее важным аспектом реализации проекта является и «особое внимание» чиновников к параметрам, по которым проводятся расчеты и сравнение государства и регионов. Занимаемые места в рейтингах межгосударственных и межрегиональных сравнений нередко стимулируют их уделять этим параметрам особо пристальное внимание. Анализ процесса «выполнения» чиновниками майских указов 2012-го года, позволяет предположить, что решение уникальных по своему содержанию задач улучшения качества жизни российских граждан, может быть в значительной степени перенесено в плоскость решения проблемы «правильной» отчетности нижестоящих структур перед вышестоящими инстанциями. «Выполнение» майских указов позволило чиновникам приобрести в некоторой степени даже инновационный опыт отчетности о не проделанной работе. Успехи социально-экономической направленности, о которых отчитались регионы, остались мало замеченными российскими гражданами в реальной жизни. Существенен риск, что улучшение качества жизни людей останется лишь в дорожных картах и статистических отчетах, скрывающих под цифрами социально-экономического развития, бедность основной части населения страны.

Заключение

Таким образом, политическое проектирование является важной составляющей политического управления и функцией политической элиты. Однако качество реализации этой функции ограничено качеством непосредственно политической элиты. Велик риск, что непрофессиональный и далекий от инновационности управленческий менеджмент существенно скорректирует процесс реализации любого самого уникального в содержательном отношении политического проекта и достижение заданных параметров.

Библиография

1. Вся политика. М.: Европа, 2006. 440 с.
2. Выборы на фоне Крыма: электоральный цикл 2016-2018 гг. и перспективы политического транзита. М.: ВЦИОМ, 2018. 440 с.
3. Выступление на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». «Многообразие России для современного мира». 9 сентября 2013 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19243/>
4. Ежегодные послания Президента РФ Федеральному собранию 1994-2005 гг. Новосибирск, 2006. 400 с.
5. Избранные речи и выступления. М.: Книжный мир, 2008. 480 с.
6. Каррер д'Анкосс Э. Чтобы быть влиятельной в мире, России нужно быть внутренне сильной // Два президентских срока В.В. Путина: Динамика перемен. М., 2008. 412 с.
7. Крутов А.В. Понятие политического проектирования применительно к управлению в современной России // Политическое проектирование в пространстве социальных коммуникаций: материалы X Международной конференции. М.: Ленанд, 2013. Ч. 1. С. 48-56.
8. Мау В.А. Человеческий капитал. Вызовы для России. URL: <http://biznes-knigi.com/avtor-vladimir-mau/4448-chelovecheskiy-kapital-vyzovy-dlya-rossii-vladimir-mau/read/page-1.html>
9. Митрохина Т.Н. Политический проект как категория политической науки // Вестник СГСЭУ. 2015. № 2. С. 117-122.
10. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>
11. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>
12. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>
13. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию РФ. 12 декабря 2012 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118>
14. Публичная политика: Институты, цифровизация, развитие. М.: Аспект Пресс, 2018. 349 с.
15. Пушкарева Г.В. Политический менеджмент. М.: Юрайт, 2017. 365 с.
16. Третий медиафорум региональных и местных СМИ «Правда и справедливость». URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51685>
17. Указ Президента №204 от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Development of the human capital as political project of modern Russia

Tat'yana N. Mitrokhina

Doctor of Political Sciences, Professor,
Department of history, philosophy and political science,
Saratov Socio-Economic Institute,
Plekhanov Russian University of Economics,
410003, 89, Radischeva st., Saratov, Russian Federation;
e-mail: mtn002@rambler.ru

Abstract

The basis of the study presented in this paper is an interdisciplinary approach, according to which the human capital development as the category of economic science is included in the analytical context of policy design. The article identifies the features of the dynamics of the priorities of the political agenda in relation to the problem of the development of human capital. The attitude to the problem of human capital development evolves from a long period of underestimating its value, through a period of addressing the problem in the context and with the dominance of the more

significant problems of state-building and reforming the political system, to understanding the priority development of human capital as a necessary condition for an innovative economy and efficient state. The article identifies some problems and risks that have made themselves felt at the initial stage of the project implementation. Attention to the problem of human capital development is paid by the researchers due to the multifunctional nature of its decisions for modern Russia, technological and innovative renewal, state development adequate to modern intellectual, physical and technological standards and requirements, cohesion, integration, consolidation and mobilization of society in matters of successful competition and countering external threats.

For citation

Mitrokhina T.N. (2019) Razvitie chelovecheskogo kapitala kak politicheskii proekt sovremennoi Rossii [Development of the human capital as political project of modern Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (1A), pp. 353-362.

Keywords

The human capital, development of the human capital, development of the human capital as a political problem, a problem of development of the human capital in a discourse of the power, politics.

References

1. (2006) *Ezhegodnye poslaniya Prezidenta RF Federal'nomu sobraniyu 1994-2005 gg.* [The annual message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly 1994-2005] Novosibirsk.
2. (2008) *Izbrannye rechi i vystupleniya* [Selected speeches and speeches]. Moscow: Knizhnyi mir Publ.
3. Karrer d'Ankoss E. (2008) Chtoby byt' vliyatel'noi v mire, Rossii nuzhno byt' vnutrenne sil'noi [To be influential in the world, Russia must be internally strong] In: *Dva prezidentskikh sroka V.V. Putina: Dinamika peremen* [Two presidential terms of Vladimir Putin: The Dynamics of change: the Collection of scientific papers]. Moscow.
4. Krutov A.V. (2013) Ponyatie politicheskogo proektirovaniya primenitel'no k upravleniyu v sovremennoi Rossii [A concept of political design in relation to management in modern Russia] In: *Politicheskoe proektirovanie v prostranstve sotsial'nykh kommuni-katsii: materialy X Mezhdunarodnoi konferentsii* [Political design in space of social communications: materials X of the International conference]. Moscow: Lenand Publ. Part 1.
5. Mau V.A. (2013) *Chelovecheskii kapital. Vyzovy dlya Rossii* [Human capital. Calls for Russia]. Moscow.
6. Mitrokhina T.N. (2015). Politicheskii proekt kak kategoriya politicheskoi nauki [Political project as category of political science]. *Vestnik SGSEU* [SGSEU bulletin], 2, pp. 117-122.
7. (2018) *Publichnaya politika: Instituty, tsifrovizatsiya, razvitie* [Public policy: Institutes, digitalization, development]. Moscow: Aspekt Press Publ.
8. Putin V.V. (2014) *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu* [The message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173> [Accessed 12/12/2018]
9. Putin V.V. (2016) *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu* [The message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> [Accessed 12/12/2018]
10. Putin V.V. (2018) *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu* [The message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> [Accessed 12/12/2018]
11. Putin V.V. (2012) *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu* [The message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> [Accessed 12/12/2018]
12. Pushkareva G.V. (2017) *Politicheskii menedzhment* [Political management]. Moscow: Yurait Publ.
13. (2016) *Tretii mediaforum regional'nykh i mestnykh SMI «Pravda i spravedlivost'»*. [The third media forum of regional and local media "Truth and justice"]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/51685> [Accessed 12/12/2018]

14. *Ukaz Prezidenta №204 ot 7 maya 2018 goda «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda»* [Presidential Decree №204 of May 7, 2018 «On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024»].
15. (2006) *Vsya politika* [All policies] Moscow: Evropa Publ.
16. (2018) *Vybory na fone Kryma: elektoral'nyi tsikl 2016-2018 gg. i perspektivy politiche-skogo tranzita* [Elections against the background of the Crimea electoral cycle of 2016-2018 and political perspectives on transit]. Moscow.
17. (2013) *Vystuplenie na zasedanii mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdai». «Mnogoobrazie Rossii dlya sovremennogo mira»* [Speech at the meeting of the international discussion club «Valdai». «Variety of Russia for the modern world»]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/19243/> [Accessed 12/12/2018]