

УДК 32

## Торговая война США и Китая: борьба за влияние в Африке южнее Сахары

**Бирон Юрий Станиславович**

Аспирант,  
кафедра мировой политики,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, набережная Университетская, 7/9;  
e-mail: yuribiron@gmail.com

### Аннотация

В статье приводится анализ взаимоотношений Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики со странами Африки южнее Сахары в период торговой напряженности между США и Китаем. Основное внимание уделяется формам построения взаимоотношений в рамках торговой войны, целям и задачам, которые ставят перед собой правительства США и КНР с целью укрепления своих позиций на африканском континенте, осуществляющимся на практике решениям и инициативам, а также реакции на совершаемые действия со стороны африканских государств. Акцент сделан на анализе действий и решений администрации президента Трампа в сравнении с подходом Китая в отношении регулирования экономических отношений с африканскими государствами. Подобный угол зрения обеспечивает новизну исследования на фоне многих других работ, в которых речь идет о ситуации торговой напряженности в целом, чем о конкретной борьбе за позиции в Африке – континенте будущего. В исследовании представлены возможные в перспективе шаги для администрации США, которые позволили бы восстановить американские позиции в Африке южнее Сахары. Статья завершается выводом о том, что, на текущий момент, Китай, благодаря своей стратегии инвестирования и экономически выгодных для африканских государств предложений, одерживает верх и усиливает свои позиции в Африке, тогда как США, вследствие введения тарифов и ряда противоречивых действий, теряет свое влияние на африканские государства, которое было получено в основном во время президентства Б. Обамы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Бирон Ю.С. Торговая война США и Китая: борьба за влияние в Африке южнее Сахары // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 2А. С. 141-150.

### Ключевые слова

Торговая война, торговая напряженность, США, Китай, страны Африки южнее Сахары, Африка, Африканский континент, Дональд Трамп, Си Цзиньпин, экономическая политика.

## Введение

Страны Африки к югу от Сахары испытывают экономические трудности в результате торговой войны между США и Китаем. Тарифы в США, хотя и не являются целью торгового спора, ускорили падение цен на сырьевые товары, местную валюту и основные фондовые биржи. По мере продолжения переговоров о тарифах между США и Китаем, правительство США должно попытаться уравновесить негативные последствия торговой войны для стран Африки к югу от Сахары.

Протекционистские меры США оказывают существенное влияние на экономики африканских стран и отношения между США и Африкой. Рост тарифов также рискует косвенно подорвать цели США по продвижению и осуществлению самообеспеченности Африки, расширению торговли и инвестиций между США и странами Африки и противодействию растущему влиянию Китая на этом континенте. Протекционизм США, который некоторые африканские лидеры называют разрушительным для своей экономики, дополняет подозрения африканских стран о безразличии США к данному региону. В то же время, Пекин воспользовался торговой войной, что распространить антиамериканские настроения на африканском континенте, а также укрепить свои позиции и имидж в качестве привилегированного зарубежного партнера Африки.

## Основная часть

В 2018 году торговые меры администрации Трампа вызвали волнение в мировой экономике. Вашингтон ввел тарифы на 14,9 процента на импорт, утверждая, что импорт конкурентоспособной продукции из Китая, Европейского Союза, Канады и других крупных экспортеров представляет угрозу для рабочих мест и промышленности США и, соответственно, для национальной безопасности США [Bown, Kolb, 2019, www]. В центр протекционистской кампании Соединенных Штатов поставлены тарифы с целью наказать Китай за «необоснованное и дискриминационное» деловое поведение [USTR Issues Tariffs..., 2018, www]. К январю 2019 года президент Трамп установил тарифы на китайские товары на сумму более 250 миллиардов долларов и пригрозил распространить их на весь китайский импорт. Со своей стороны, Китай принял меры в ответ на тарифы на более чем 110 миллиардов долларов США.

Выступая на Генеральной Ассамблее ООН, президент Ганы Нана Акуфо-Аддо предупредил о последствиях эскалации торговой напряженности между США и Китаем для африканских стран. Несмотря на то, что страны Африки к югу от Сахары, в основном, не принимают участие в обсуждении так называемой «торговой войны», они, тем не менее, пострадали от ее последствий. Замедление китайского производства и роста мировой экономики могут угрожать дальнейшему выведению африканских рынков из равновесия. Так, Международный валютный фонд (МВФ) понизил прогнозы роста в Африке с 3,3 процента до 3,1 процента на 2019 год, сославшись на рост торговой напряженности, а также Brexit и замедление роста в Китае. Он также предупредил, что торговая война может спровоцировать к 2021 году совокупное падение роста ВВП Африки на 1,5% [World Economic Outlook Update, 2019, www]. Прогнозируемое воздействие тарифов на африканскую экономику уже подорвало доверие инвесторов, вызвав падение цен на сырьевые товары, местные валюты и основные фондовые биржи [Oyinloye, 2019, www].

Прогнозируется, что торговая война приведет к снижению мировых цен на сырьевые товары и снижению китайского спроса на импорт, что потенциально усугубит экономическую уязвимость стран Африки к югу от Сахары. Большинство африканских стран полагаются на экспорт нескольких товаров для получения доходов и в основном взаимодействуют с неафриканскими торговыми партнерами, такими как Китай и европейские страны [Export Diversification Index, [www](#)]. Сочетание протекционистской политики, слабых производственных секторов, пробелов в инфраструктуре и внутренней нестабильности препятствует как диверсификации экономики многих африканских стран, так и созданию местных и региональных цепочек поставок на десятилетия. Эти недостатки особенно распространены в странах с интенсивным использованием ресурсов. В результате, особенно уязвимы богатая нефтью Нигерия и экспортер меди Замбия, а также правительства, которые опираются на торговлю с Китаем, в то время как такие страны, как Сенегал, который ставит во главу угла параллельное развитие сельскохозяйственной продукции, туризма и услуг для получения доходов, в большей степени защищены от последствий торговой войны [Signé, 2018, [www](#)].

Тарифы в США являются одним из многих факторов, которые, по прогнозам, будут сдерживать глобальные темпы роста, оказывая давление на мировые цены на сырье [Lawder, 2018, [www](#)]. Экспортеры сырьевых товаров немного оправались от падения цен 2014-2016 годов, но этого оказалось недостаточно для успешной диверсификации и мобилизации внутренних ресурсов, в результате чего они столкнулись с очередным спадом [Africa's Development Dynamics 2018, [www](#)]. Цены на нефть и промышленные металлы упали после введения в США тарифов на китайский импорт в июне 2018 года и их стабильность частично связана с тарифными переговорами [Commodity Markets Outlook, 2018, [www](#)]. Эксперты Африканского банка развития предупреждают, что торговая напряженность может привести к сокращению ВВП на 2,5 процента для ресурсоемких экспортеров и сокращению на 1,9 процента для экспортеров нефти к 2021 году [African Development Bank Group, 2019, [www](#)].

Тарифы в США, в сочетании с несколькими внутренними и внешними факторами, замедляют производство в Китае и снижают спрос Пекина на сырье из стран Африки к югу от Сахары, которые зависят от потребности Пекина в ресурсах для более четверти своего экспорта, их экономики являются особенно уязвимыми [Where does the United States import from, [www](#)].

Африканские предприятия не в состоянии извлечь выгоду из появляющихся в результате торговой войны коммерческих возможностей. Производители избегают проведение операций за пределами Китая, чтобы избежать воздействия тарифов США. Торговая напряженность также усиливает решимость Китая снизить зависимость от своего импорта в США и заменить его другими рынками. Однако Азия и Латинская Америка, которые обладают более развитыми производственными секторами, чем страны Африки к югу от Сахары, готовы заключить большинство из предлагаемых сделок [Economist Intelligence Unit, [www](#)]. Несмотря на то, что отдельные предприятия Китая обращаются к нигерийским или эфиопским производителям, Южноафриканская Республика, вероятно, является единственной африканской страной, которая в состоянии извлечь значительную выгоду из торговой войны [African Development Bank Group, [www](#)].

В результате обострения торговой напряженности между Пекином и Вашингтоном в 2019 году, Китай сосредоточился на накоплении политической поддержки против тарифов США. Африканские страны не стали исключением для Китая. Торговая война не только побуждает Китай углублять свои долгосрочные инвестиции в Африку, поскольку это уменьшает его зависимость от Соединенных Штатов, но и используется Пекином для того, чтобы распространить антиамериканские настроения среди африканских лидеров и общественности,

подорвать позиции США на континенте. Китайские послы в Нигерии и ЮАР – крупнейших экономиках региона – выступили с публичными заявлениями, осуждающими влияние тарифов США на местную экономику [Ambassador Zhou Pingjian..., www]. Посол Китая в Южноафриканской Республике отметил, что стоимость национальной валюты, ранда упала из-за тарифов США, но выросла вновь, когда президент Си Цзиньпин посетил эту страну в июле 2018 года [Fabricius, www]. Эти события являются отражением более широкой политической стратегии Пекина на континенте, которая нацелена на создание имиджа Китая в качестве идеального партнера Африки в области развития, часто за счет Соединенных Штатов.

Во время встречи с Си Цзиньпином президент Салл объявил, что Сенегал «будет работать с Китаем над созданием более сбалансированной, справедливой и всеохватывающей глобальной системы управления, защиты многосторонности и противодействия протекционизму» [Cocks, www]. На Форуме по сотрудничеству Китая и Африки (FOCAC) в 2018 году лидер Китая встал рядом с представителями 53 африканских стран и пообещал противостоять протекционизму – подразумеваемому совместному китайско-африканскому противодействию Соединенным Штатам [Yun Sun, www]. Независимо, лидеры Нигерии, Южной Африки, Ганы и Кабо-Верде, а также бывший президент Замбии также предупредил о торговой войне и предупредил о ее влиянии на африканские рынки.

Торговая война создает риски для подрыва авторитета США на африканском континенте и продвижения американских интересов в ряде областей сотрудничества. Торговая напряженность в первую очередь ослабляет возможности осуществления целей США по поддержке развития в странах Африки к югу от Сахары за счет расширения торговли и инвестиций по направлению США-Африка, восстановления политического авторитета на континенте и противодействия растущему влиянию Китая.

Агентство США по международному развитию (USAID) с инициативой «Путешествие к самообеспеченности», ключевая основа стратегии США «На пути к Африке», стремится отойти от модели внешней помощи и перейти к новой парадигме, которая развивает экономику африканских стран за счет расширения торговли и стимулирования инвестиционных потоков [Bolton, www]. Торговая война может противодействовать усилиям США по повышению уровня самообеспеченности Африки двумя способами. Во-первых, как объяснялось выше, тарифы косвенно наносят ущерб экономическому росту стран Африки к югу от Сахары, что замедляет усилия по проведению экономических реформ и углубляет зависимость от иностранной помощи. Инициативы по диверсификации и индустриализации требуют капитала, а снижение экспортных заказов угрожает уменьшением доходов. Во-вторых, инвестиционные возможности США в африканские рынки, вероятно, сократятся, если продолжающаяся тарифная напряженность замедлит рост как в странах Африки к югу от Сахары, так и в Соединенных Штатах, одновременно снижая спрос на товары в США и увеличивая риск для африканских рынков [Lane, www].

Протекционизм США, который некоторые африканские лидеры называют разрушительным для своей экономики, также может послужить сигналом безразличия США к своим африканским партнерам. С тех пор, как президент Трамп вступил в должность, общественность и лидеры африканских стран отмечают заметное снижение уровня взаимодействия США с континентом, выражая обеспокоенность по поводу пренебрежительных замечаний Белого дома об африканских лидерах и странах, сокращении числа дипломатических визитов США на высоком уровне и молчание относительно целей политики США в отношении африканского континента [Devermont, www]. Заявления лидеров африканских стран, если рассматривать их в контексте неоптимальных дипломатических отношений между США и Африкой, в которых

выражается упрек в отношении протекционизма США, представляют собой еще одну точку раздора между правительствами США и Африки.

Наконец, экономические и политические последствия торговой войны работают в пользу Пекина. Если принять слова африканских лидеров за чистую монету, то, похоже, что борьба администрации Трампа против китайского влияния в глобальном масштабе имеет обратный эффект в Африке к югу от Сахары; тарифы в США подрывают усилия США по ограничению политического влияния Пекина на континенте. Протекционизм США может также усилить разногласия между Китаем и США как торговыми партнерами. Как однажды сказал президенту Джибути Гуэлле Джелу: «китайцы предлагают «долгосрочное партнерство», тогда как американцы заинтересованы только в быстрой и легкой победе» [Soudan, www].

Южная Африка является единственной африканской страной к югу от Сахары, на которую Соединенные Штаты напрямую нацелены с помощью тарифов, что вызывает определенную экономическую обеспокоенность и добавляет еще один раздражитель в постоянные сложные отношения США и Южной Африки. Южноафриканские компании включены в список основных экспортеров, которым необходимо платить 10-процентный тариф на алюминий и 15-процентный тариф на некоторые виды стали, экспортируемые в США [Medupe, www]. До сих пор это воздействие было минимальным, поскольку американские покупатели алюминия брали на себя дополнительные издержки, а некоторые категории экспорта были освобождены от уплаты пошлин [Fabricius, www]. Тем не менее, фондовый рынок и валюта Южной Африки упали после объявления о введении пошлин, и инвесторы опасаются, что другие крупные производители стали и алюминия будут изменять направления экспорта, чтобы избежать тарифов США, угрожая местным рынкам Южной Африки более низкими ценами [United Nations Conference..., www]. Торговые аналитики также говорят, что эти пошлины игнорируют Закон о росте и возможностях в Африке (AGOА), который в настоящее время облегчает поток 6700 южноафриканских товаров в Соединенные Штаты, потенциально ослабляя авторитет документа как инструмента для привлечения иностранных инвестиций в долгосрочной перспективе.

В настоящее время пошлины в США наиболее вредны для отношений между США и Южной Африкой. Чиновники Претории возражали против тарифов, утверждая, что они несоразмерно повлияли на местных работников и имеют политическую основу. Министерство торговли и промышленности Южной Африки утверждает, что Соединенные Штаты распространили льготы для своих союзников, которые вместе составили 50 процентов экспорта стали и алюминия в Соединенные Штаты, тогда как экспорт Южной Африки составил менее 2 процентов импорта США [Medupe, www]. Хотя Южная Африка вряд ли отомстит и рискует потерять выгодные преимущества АГОА, она горячо сделала выговор Соединенным Штатам на мировой арене и укрепила свои пекинские связи. Россия, Китай и Южная Африка собрались на конференции БРИКС с новым обязательством противостоять «беспрецедентным вызовам» многосторонности и углубить торговые связи [Meeting of The BRICS..., www]. Если администрация Трампа действительно стремилась с помощью пошлин обеспечить дружественную внешнюю политику ЮАР в отношении Штатов, то подобная стратегия может привести к совершенно противоположным результатам.

Тем не менее, нет полной уверенности в том, что торговая война обязательно нанесет ущерб африканским странам. Степень реализации негативных экономических прогнозов зависит от политических решений Китая и США, а также от способности мировых и внутренних рынков уравновесить негативные последствия торговой войны. Вашингтон может предпринять несколько краткосрочных и долгосрочных шагов для укрепления своей стратегии США и

Африки и разрешения противоречий, возникающих между его глобальным и региональным подходами.

Развитие новых направлений и инициатив: Правительства стран Африки к югу от Сахары понимают, что партнерские отношения с Соединенными Штатами и Китаем имеют свои сильные и слабые стороны. Правительство США должно стремиться укреплять свою собственную торговую и инвестиционную стратегию и противодействовать антиамериканской риторике, которая пропагандируется Китаем, а не отмечать ошибки Пекина. Это означает, что необходимо подчеркнуть свое экономическое сравнительное преимущество – от опыта и капитала в области технологий и развлечений до профессиональных услуг мирового уровня [Aubrey Hruby..., [www](#)]. С принятием новой политики развития отношений США – Африка «Prosper Africa» у политиков США появилась возможность выработать и реализовать новый подход к участию частного сектора США в регионе. Чем больше правительство США будет развивать данную инициативу, тем более эффективно Соединенные Штаты будут противостоять слухам и негативной реакции африканских, китайских и других глобальных заинтересованных сторон [President Donald..., [www](#)].

Тарифы наказывают другие регионы и ключевых партнеров, что часто игнорируется. Переговоры между США и Китаем отложили существенное повышение стоимости китайской продукции на 200 миллиардов долларов с 10 до 25 процентов и сигнализируют о возможности сделки по отмене тарифов в целом [Leonard, [www](#)]. По мере того, как президент Трамп продвигается в переговорах по тарифам, его администрация должна учитывать их глобальное влияние и как они вписываются в более широкую стратегию противодействия Китаю во всем мире. Официальные лица в Африке и других странах (как развивающихся, так и развитых) признают угрозу, которую представляет китайский экономический шпионаж и принуждение бизнеса, но, учитывая отвлекающий фактор протекционизма США, у них будет меньше мотивации для объединения против Пекина [United Nations Conference..., [www](#)].

Соединенные Штаты продвигают протекционизм в то время, когда интеграция набирает обороты в странах Африки к югу от Сахары [Dabrowski, [www](#)]. Континентальное соглашение о свободной торговле (CFTA), трансконтинентальное усилие по расширению региональных сетей торговли и поставок путем снижения тарифных и нетарифных барьеров, является ключом к экономической самостоятельности региона и представляет огромную возможность для Соединенных Штатов. Успешная реализация соглашения о свободной торговле предоставит предприятиям США различные точки доступа к потребительскому рынку с населением в 1,2 миллиарда человек [Signé, [www](#)]. США должны пересмотреть свою цель заключения одного соглашения о свободной торговле с образцовой нацией в Африке, которая рискует подорвать Соглашение о свободной торговле.

Чем больше правительство США будет развивать «Prosper Africa», тем более эффективно Соединенные Штаты будут противостоять слухам и негативной реакции африканских, китайских и других заинтересованных сторон в мире.

Поддержка AGOA как ключевого инструмента: Недавнее подтверждение AGOA в качестве ключевого инвестиционного инструмента США-Африки является положительным, но Вашингтон может и дальше защищать ценность AGOA, избегая тарифов, которые воспринимаются как нарушение ее положений [Africa Strategy, [www](#)]. Более того, поскольку администрация Трампа пересматривает свой преференциальный режим в соответствии с Программой Общей системы преференций (ВСП) может привести к тому, что африканские страны, считающиеся «более развитыми», такие как Республика Конго и Габон, будут подвергнуты проверке [Jones, [www](#)]. Если это так, официальные лица США и их коллеги

должны заключить альтернативные соглашения с этими странами, обеспечивающие взаимную беспощадную торговлю. Соглашения о свободной торговле остаются неотъемлемым инструментом для расширения торговли и инвестиций в США и Африке, поскольку AGOA и ВСП способствуют импорту США на сумму 13,8 млрд. Долл. США (в общей сложности 24,9 млрд. Долл. США) [African Growth and Opportunity Act, www].

## Заключение

Таким образом, на настоящий момент США, обладая огромным накопленным за предыдущие годы опытом взаимодействия и построения отношений с африканскими странами, благодаря введению тарифов против Китая, осуществляя протекционистские меры для укрепления собственной экономики, теряют свои позиции в Африке, тем самым проигрывая в борьбе за ключевые позиции на континенте будущего. Существующие инструменты экономического взаимодействия, такие как AGOA, отодвинуты на второй план, и заменены введением дополнительных пошлин. Президент Д. Трамп, желая победить в глобальной торговой войне, не считается с мнением африканских государств, многие из которых поддерживали США. Теперь же, благодаря действиям Китая, распространяющего антиамериканские настроения на африканском континенте, многие правительства стран Африки южнее Сахары смотрят именно в сторону КНР. Этому способствуют и пошлины США, которые не позволяют африканским государствам с выгодой для себя экспортировать ресурсы. Соединенным Штатам, чтобы восстановить утраченное доверие и позиции, необходимо акцентировать свое внимание на тех экономических инструментах, которые работали до этого (AGOA), и на развитии и продвижении новых (Prosper Africa). Африканские государства признают только равноправное партнерство, с учетом интересов обеих сторон, поэтому США необходимо крайне осторожно совершать последующие шаги, если они не хотят окончательно упустить Африку из своей сферы влияния.

## Библиография

1. Africa's Development Dynamics 2018: Growth, Jobs and Inequalities. 2018. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264302501-en.pdf>
2. African Development Bank Group. Economic Outlook 2019. URL: [https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/2019AEO/AEO\\_2019-EN.pdf](https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/2019AEO/AEO_2019-EN.pdf)
3. African Growth and Opportunity Act. URL: <https://ustr.gov/issue-areas/trade-development/preference-programs/african-growth-and-opportunity-act-agoa>
4. Ambassador Zhou Pingjian: Blatant Trade Bullying Will Only Backfire. 2018. URL: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjb\\_663304/zwjg\\_665342/zwbd\\_665378/t1581032.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zwjg_665342/zwbd_665378/t1581032.shtml)
5. Aubrey Hruby Testifies before the US International Trade Commission. 2018. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/africasource/aubrey-hruby-s-usitc-public-hearing-testimony>
6. Bolton J. Remarks by National Security Advisor Ambassador John R. Bolton on the Trump Administration's New Africa Strategy. 2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-national-security-advisor-ambassador-john-r-bolton-trump-administrations-new-africa-strategy>
7. Bown C., Kolb M. Trump's Trade War Timeline: An Up-To-Date Guide. 2019. URL: <https://piie.com/system/files/documents/trump-trade-war-timeline.pdf>
8. Cocks T., Ba D. In Senegal, China's President Xi pledges stronger Africa ties. 2018. URL: <https://www.reuters.com/article/us-senegal-china/in-senegal-chinas-president-xi-pledges-stronger-africa-ties-idUSKBN1KB0PL>
9. Commodity Markets Outlook. 2018. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264302501-en.pdf>
10. Creative disruption: Asia's winners in the US-China trade war. 2018. URL: [http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=US\\_China\\_trade\\_war.pdf](http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=US_China_trade_war.pdf)
11. Dabrowski M., Myachenkova Y. Free trade in Africa: An important goal but not easy to achieve. 2018. URL: <http://bruegel.org/2018/04/free-trade-in-africa-an-important-goal-but-not-easy-to-achieve/>

12. Devermont J. Implications of China's Presence and Investment in Africa. 2018. URL: <https://www.csis.org/analysis/implications-chinas-presence-and-investment-africa>
13. Export Diversification Index. URL: [https://www.imf.org/external/datamapper/total\\_theil@SPRLU/OEMDC/ADVEC/WEO\\_WORLD/SSQ/SSA](https://www.imf.org/external/datamapper/total_theil@SPRLU/OEMDC/ADVEC/WEO_WORLD/SSQ/SSA)
14. Fabricius P. Chinese ambassador to South Africa blasts Donald Trump. 2018. URL: <https://www.dailymaverick.co.za/article/2018-08-23-chinese-ambassador-to-south-africa-blasts-donald-trump/>
15. Fabricius P. Protecting South Africa from US Anti-Trade Action. 2018. URL: [agoa.info/news/article/15525-protecting-south-africa-from-us-anti-trade-action.html](http://agoa.info/news/article/15525-protecting-south-africa-from-us-anti-trade-action.html)
16. Jones V. Generalized System of Preferences (GSP): Overview and Issues for Congress. URL: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL33663.pdf>
17. Lane S. Bank economists forecast slower growth in 2019. URL: <https://thehill.com/policy/finance/424554-bank-economists-forecast-slower-growth-in-2019>
18. Lawder D. IMF cuts world economic growth forecasts on tariff war, emerging market strains. 2018. URL: <https://www.reuters.com/article/us-imf-worldbank-outlook/imf-cuts-world-economic-growth-forecasts-on-tariff-war-emerging-market-strains-idUSKCN1MJ025>
19. Leonard J. U.S. and China Near Deal That Could End Most U.S. Tariffs. 2019. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-03-03/u-s-and-china-in-final-stages-of-completing-trade-deal-wsj>
20. Meeting of The BRICS Ministers of Foreign Affairs. 2018. URL: <http://infobrics.org/document/90>
21. Medupe S. South Africa Disappointed with the Section 232 Duties Implemented by the United States (US) on Steel and Aluminium Products. 2018. URL: <https://www.thedti.gov.za/editmedia.jsp?id=4423>
22. Oyinloye A. African Countries Pay the Price for the Current Global Trade War. 2018. URL: <https://www.africanews.com/2018/07/19/african-countries-pay-the-price-for-the-current-global-trade-war-business-africa>
23. President Donald J. Trump's Africa Strategy Advances Prosperity, Security, and Stability. 2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-africa-strategy-advances-prosperity-security-stability>
24. Signé L. Africa's consumer market potential. URL: <https://www.brookings.edu/research/africas-consumer-market-potential/>
25. Signé L. The potential of manufacturing and industrialization in Africa: Trends, opportunities, and strategies. 2018. URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/09/Manufacturing-and-Industrialization-in-Africa-Signe-20180921.pdf>
26. Soudan F. Ismaïl Omar Guelleh: 'Personne d'autre que les Chinois n'offre un partenariat à long terme à Djibouti'. 2017. URL: <https://www.jeuneafrique.com/mag/421096/politique/ismaïl-omar-guelleh-personne-dautre-chinois-noffre-par-partenariat-a-long-terme-a-djibouti>
27. United Nations Conference on Trade and Development, Statistics and Trends. URL: <https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=2345>
28. USTR Issues Tariffs on Chinese Products in Response to Unfair Trade Practices. 2018. URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/june/ustr-issues-tariffs-chinese-products>
29. Where does the United States import from? The Observatory of Economic Complexity. URL: [https://atlas.media.mit.edu/en/visualize/tree\\_map/hs92/import/usa/show/all/2017](https://atlas.media.mit.edu/en/visualize/tree_map/hs92/import/usa/show/all/2017)
30. World Economic Outlook Update. 2019. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/01/11/>
31. Yun Sun. The political significance of China's latest commitments to Africa. 2018. URL: <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2018/09/12/the-political-significance-of-chinas-latest-commitments-to-africa>

## **US-China Trade War: the fight for influence in Sub-Saharan Africa**

**Yurii S. Biron**

Postgraduate,  
Saint Petersburg State University,  
199034, 7/9, Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: [yuribiron@gmail.com](mailto:yuribiron@gmail.com)

### **Abstract**

This article analyzes the relationship between the United States of America and the People's Republic of China and sub-Saharan Africa during the period of trade tensions between the United

Yurii S. Biron

States and China. The focus of the study is on the forms of building relationships in the framework of a trade war, goals and objectives set by the governments of the United States and the People's Republic of China to strengthen their positions on the African continent, to implement practical solutions and initiatives, and to respond to actions taken by African States. Also, the focus of this article is on analyzing the actions and decisions of the President Trump administration compared to China's approach to regulating economic relations with African states. This angle of view provides the novelty of the study against the background of many other works that deal with the situation of trade tensions in general, rather than a specific struggle for positions in Africa - the continent of the future. The study presents possible perspective steps for the US administration that would restore the American position in sub-Saharan Africa. The article concludes that, at present, China, thanks to its investment strategy and economically beneficial proposals for African states, is gaining ground and strengthening its position in Africa, while the United States, due to the introduction of tariffs and a number of contradictory actions, is losing its influence on African state, which was obtained mainly during the presidency of B. Obama.

### For citation

Biron Yu.S. (2019) Torgovaya voyna SShA i Kitaya: bor'ba za vliyanie v Afrike yuzhnee Sakhary [US-China Trade War: the fight for influence in Sub-Saharan Africa]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (2A), pp. 141-150.

### Keywords

Trade war, trade tensions, USA, China, sub-Saharan Africa, Africa, African continent, Donald Trump, Xi Jinping, economic policy.

### References

1. (2018) *Africa's Development Dynamics 2018: Growth, Jobs and Inequalities*. Available at: <https://www.oecd-ilibrary.org/doc-server/9789264302501-en.pdf> [Accessed 04/04/2019]
2. *African Development Bank Group. Economic Outlook 2019*. Available at: [https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/2019AEO/AEO\\_2019-EN.pdf](https://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Publications/2019AEO/AEO_2019-EN.pdf) [Accessed 04/04/2019]
3. *African Growth and Opportunity Act*. Available at: <https://ustr.gov/issue-areas/trade-development/preference-programs/african-growth-and-opportunity-act-agoa> [Accessed 04/04/2019]
4. (2018) *Ambassador Zhou Pingjian: Blatant Trade Bullying Will Only Backfire*. Available at: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjb\\_663304/zwjg\\_665342/zwb\\_d\\_665378/t1581032.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/zwjg_665342/zwb_d_665378/t1581032.shtml) [Accessed 04/04/2019]
5. (2018) *Aubrey Hruby Testifies before the US International Trade Commission*. Available at: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/africasource/aubrey-hruby-s-usitc-public-hearing-testimony> [Accessed 04/04/2019]
6. Bolton J. (2018) *Remarks by National Security Advisor Ambassador John R. Bolton on the Trump Administration's New Africa Strategy*. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-national-security-advisor-ambassador-john-r-bolton-trump-administrations-new-africa-strategy> [Accessed 04/04/2019]
7. Bown C., Kolb M. (2019) *Trump's Trade War Timeline: An Up-To-Date Guide*. Available at: <https://piie.com/system/files/documents/trump-trade-war-timeline.pdf> [Accessed 04/04/2019]
8. Cocks T., Ba D. (2018) *In Senegal, China's President Xi pledges stronger Africa ties*. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-senegal-china/in-senegal-chinas-president-xi-pledges-stronger-africa-ties-idUSKBN1KB0PL> [Accessed 04/04/2019]
9. (2018) *Commodity Markets Outlook*. Available at: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264302501-en.pdf> [Accessed 04/04/2019]
10. (2018) *Creative disruption: Asia's winners in the US-China trade war*. Available at: [http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=US\\_China\\_trade\\_war.pdf](http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=US_China_trade_war.pdf) [Accessed 04/04/2019]
11. Dabrowski M., Myachenkova Y. (2018) *Free trade in Africa: An important goal but not easy to achieve*. Available at: <http://bruegel.org/2018/04/free-trade-in-africa-an-important-goal-but-not-easy-to-achieve/> [Accessed 04/04/2019]
12. Devermont J. (2018) *Implications of China's Presence and Investment in Africa*. Available at: <https://www.csis.org/analysis/implications-chinas-presence-and-investment-africa> [Accessed 04/04/2019]

13. *Export Diversification Index*. Available at: [https://www.imf.org/external/datamapper/total\\_theil@SPRLU/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD/SSQ/SSA](https://www.imf.org/external/datamapper/total_theil@SPRLU/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD/SSQ/SSA) [Accessed 04/04/2019]
14. Fabricius P. (2018) *Chinese ambassador to South Africa blasts Donald Trump*. Available at: <https://www.dailymaverick.co.za/article/2018-08-23-chinese-ambassador-to-south-africa-blasts-donald-trump/> [Accessed 04/04/2019]
15. Fabricius P. (2018) *Protecting South Africa from US Anti-Trade Action*. Available at: [goa.info/news/article/15525-protecting-south-africa-from-us-anti-trade-action.html](http://goa.info/news/article/15525-protecting-south-africa-from-us-anti-trade-action.html) [Accessed 04/04/2019]
16. Jones V. *Generalized System of Preferences (GSP): Overview and Issues for Congress*. Available at: <https://fas.org/sgp/crs/misc/RL33663.pdf> [Accessed 04/04/2019]
17. Lane S. *Bank economists forecast slower growth in 2019*. Available at: <https://thehill.com/policy/finance/424554-bank-economists-forecast-slower-growth-in-2019> [Accessed 04/04/2019]
18. Lawder D. (2018) *IMF cuts world economic growth forecasts on tariff war, emerging market strains*. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-imf-worldbank-outlook/imf-cuts-world-economic-growth-forecasts-on-tariff-war-emerging-market-strains-idUSKCN1MJ025> [Accessed 04/04/2019]
19. Leonard J. (2019) *U.S. and China Near Deal That Could End Most U.S. Tariffs*. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-03-03/u-s-and-china-in-final-stages-of-completing-trade-deal-wsj> [Accessed 04/04/2019]
20. (2018) *Meeting of The BRICS Ministers of Foreign Affairs*. Available at: <http://infobrics.org/document/90> [Accessed 04/04/2019]
21. Medupe S. (2018) *South Africa Disappointed with the Section 232 Duties Implemented by the United States (US) on Steel and Aluminium Products*. Available at: <https://www.thedti.gov.za/editmedia.jsp?id=4423> [Accessed 04/04/2019]
22. Oyinloye A. (2018) *African Countries Pay the Price for the Current Global Trade War*. Available at: <https://www.africanews.com/2018/07/19/african-countries-pay-the-price-for-the-current-global-trade-war-business-africa> [Accessed 04/04/2019]
23. (2018) *President Donald J. Trump's Africa Strategy Advances Prosperity, Security, and Stability*. Available at: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trumps-africa-strategy-advances-prosperity-security-stability> [Accessed 04/04/2019]
24. Signé L. *Africa's consumer market potential*. Available at: <https://www.brookings.edu/research/africas-consumer-market-potential/> [Accessed 04/04/2019]
25. Signé L. (2018) *The potential of manufacturing and industrialization in Africa: Trends, opportunities, and strategies*. Available at: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/09/Manufacturing-and-Industrialization-in-Africa-Signe-20180921.pdf> [Accessed 04/04/2019]
26. Soudan F. (2017) *Ismail Omar Guelleh: 'Personne d'autre que les Chinois n'offre un partenariat à long terme à Djibouti'*. Available at: <https://www.jeuneafrique.com/mag/421096/politique/ismail-omar-guelleh-personne-dautre-chinois-noffre-partenariat-a-long-terme-a-djibouti> [Accessed 04/04/2019]
27. *United Nations Conference on Trade and Development, Statistics and Trends*. Available at: <https://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=2345> [Accessed 04/04/2019]
28. (2018) *USTR Issues Tariffs on Chinese Products in Response to Unfair Trade Practices*. Available at: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/june/ustr-issues-tariffs-chinese-products> [Accessed 04/04/2019]
29. *Where does the United States import from? The Observatory of Economic Complexity*. Available at: [https://atlas.media.mit.edu/en/visualize/tree\\_map/hs92/import/usa/show/all/2017](https://atlas.media.mit.edu/en/visualize/tree_map/hs92/import/usa/show/all/2017) [Accessed 04/04/2019]
30. (2019) *World Economic Outlook Update*. Available at: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/01/11/> [Accessed 04/04/2019]
31. Yun Sun (2018) *The political significance of China's latest commitments to Africa*. Available at: <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2018/09/12/the-political-significance-of-chinas-latest-commitments-to-africa> [Accessed 04/04/2019]