

УДК 32

Концептуальные подходы к промышленной политике и ее роль в обеспечении социально-экономической стабильности

Солодилова Мария Алексеевна

Начальник сектора по информационно-техническому обеспечению,
Управление по связям с общественностью,
Московский городской университет управления Правительства Москвы,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: Solodilova1111@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы, затрагивающие исследование научно-методических аспектов разработки и реализации промышленной политики, а также изучение ее роли в обеспечении социально-экономической стабильности. Отдельное внимание уделено эволюции взглядов на сущность промышленной политики, ее содержательное наполнение и использование различных подходов к реализации. Также выделены два концептуальных подхода к разработке промышленной политики и выбору механизмов ее внедрения на практике. Особый акцент сделан на необходимости пересмотра промышленной политики на современном этапе в связи с глубокими структурными изменениями, происходящими в мировой хозяйственной системе. Это обусловило возникновение нового вектора промышленного развития, основу которого составляет императив глобального контекста, который формируется под влиянием нового качества геэкономических, геополитических и цивилизационных процессов. С учетом данных трансформаций рассмотрена роль промышленной политики в обеспечении социально-экономического развития и способствовании его стабильности. Обозначено, что промышленная политика, являясь формой реализации национальных интересов должна быть адекватной реалиям, целям и приоритетам социально-экономического развития страны на основе гибких механизмов формирования и эффективного регулирования условий экономической и институциональной среды.

Для цитирования в научных исследованиях

Солодилова М.А. Концептуальные подходы к промышленной политике и ее роль в обеспечении социально-экономической стабильности // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 2А. С. 36-41.

Ключевые слова

Экономика, промышленная политика, развитие, стабильность, концепция, системные трансформации, глобализация.

Введение

Промышленная политика (*industrial policy*) часто ассоциируется с концепцией развития государства (*the concept of the development state*), которая представляет собой модель, предполагающую активное участие государства в стимулировании экономического развития, а также поддержке научной и образовательной сферы [Caldentey, 2008, 42]. Аксиоматичным является утверждение, что промышленность – один из важнейших структурных элементов национальной экономики, который имеет одно из ключевых значений в обеспечении экономической и политической безопасности страны, ее экономической независимости, повышении благосостояния населения [Симачев, 2018, 149].

Вместе с тем, промышленный сектор представляет собой базис материального производства. В нем создается большая часть ВВП и национального дохода. По экспертным оценкам, вклад промышленности в ВВП для разных стран находится в пределах от 25 до 40%, а правительства стран уделяют особое внимание его сохранению и даже увеличению [Толкачев, 2018, 157]. На сегодняшний день очевидно, что без развитого промышленного сектора экономика любой страны мира, включая развитые, является неустойчивой и не имеет основания для динамического и бескризисного развития.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, а также вследствие кардинальных изменений в последние десятилетия, вызванных пересмотром роли государства в стимулировании экономических преобразований, проблемы в сфере формирования и реализации промышленной политики приобрели системный характер.

В то же время следует отметить, что вопросы о сущности промышленной политики, научно-прикладные основы развития действенного механизма ее формирования и реализации, а в его пределах – определение состава системообразующих регуляторов целеориентированного влияния на приоритетные для каждого промышленного сектора объекты хозяйствования или виды экономической деятельности, вызывают острые дискуссии, которые отражают различия взглядов ученых и практиков.

Наиболее острые и несогласованные вопросы заключаются в том, каким должно быть государственное вмешательство в промышленное развитие, какие модели следует использовать, на каких аспектах целесообразно сосредоточить стратегические приоритеты реализации промышленной политики и концептуальные подходы к внедрению стратегий ее эффективного воплощения на общегосударственном и региональном уровнях.

Учитывая указанное, концептуальные подходы к разработке и реализации промышленной политики, четкое определение ее роли в обеспечении социально-экономической стабильности является одной из важнейших современных теоретических и практических проблем, решению которых и посвящена данная статья.

Основная часть

Теоретические и практические аспекты исследования промышленной политики, инструментов и методов ее реализации раскрыты в трудах многих зарубежных и отечественных ученых. В частности, на отдельных направлениях активизации промышленного производства в контексте новой индустриальной революции настаивают Дж. Рифкин, П. Марш, К. Андерсон; концептуализация идеи неоиндустриализации производительных сил общества на новой

технологической основе раскрывается в работах В. Байнева, Л. Бляхмана, С. Губанова, В. Ивантера, В. Иноземцева, Е. Прушковской; необходимости совершенствования государственного регулирования развития промышленности и формированию модели промышленной политики, адекватной современным вызовам глобализирующегося общества посвящены работы А. Амоши, В. Вишневого, В. Базилевича, А. Задоя, С. Зосимы, А. Петрушевича и др.

Идеи и положения, изложенные в трудах указанных авторов, послужили основой для дальнейшей разработки промышленной политики. Однако, несмотря на многочисленные исследования, недостаточно освещенными остаются пути решения современных проблем, касающиеся формализации концептуальной сущности государственной промышленной политики в условиях динамичной внешней среды и перманентных потрясений на рынках. Также требуют дальнейшего углубленного исследования и анализа вопросы, связанные с ролью и местом промышленной политики в создании условий для обеспечения устойчивого экономического роста в промышленном секторе экономики, а также содействия эффективному решению социальных проблем.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, цель статьи заключается в исследовании концептуально-методологических подходов к разработке промышленной политики, а также обеспечению стабильности социально-экономической системы.

Промышленная на протяжении длительного времени воспринимается неоднозначно и учеными, и практиками. С позиций эволюции взглядов на ее разработку и выбор подходов к реализации, мировой опыт насчитывает три ключевых этапа [Ракута, Гобозова, 2018, 1266]:

50-е - 60-е годы – всеобщая индустриализация, компенсация провалов и разрывов на рынках, защита вновь создаваемых отраслей, управление госсектором;

70-е - 90-е годы – доминирование концепции торговой либерализации, прямых иностранных инвестиций, приватизации, проведения структурных программ;

2000-е годы – провалы рынка, увеличение роли политики в планировании промышленного развития, гибкость промышленных программ и стратегий, акцентирование внимания на инновациях и модернизации, содействие становлению и развитию национальных инновационных систем.

В современной экономической науке можно выделить два базовых концептуальных подхода к разработке и реализации государственной промышленной политики:

- промышленная политика, которая основана на методах административного влияния и прямого бюджетного субсидирования секторов промышленности и отдельных производств;
- промышленная политика, в рамках которой преобладают методы косвенного стимулирования выпуска товаров (работ, услуг), являющихся конкурентоспособными на внутреннем и внешнем рынках [Баранова, 2018, 1893].

Мировой опыт и практика наглядно свидетельствуют о том, что установление точек промышленного роста исключительно государством, особенно на долгосрочную перспективу, способно привести к нарушению баланса в экономической системе [Сухарев, 2018, 641, Reshetov, 2018, 274]. Это, в свою очередь, подрывает базу реализации поставленных задач.

Второй подход к разработке промышленной политики хорошо функционирует в тех государствах, где сложилась устойчивая общественно-экономическая система, характеризующаяся рациональным поведением гражданских и рыночных институтов и предсказуемостью их развития [Джаманкулов, 2018, 77].

Под влиянием глубоких структурных изменений, которые происходят сегодня в результате глобализации (а именно обострение конкурентной борьбы по всему миру привело к увеличению составляющей знаний в процессе производства и изменениям в организации производства), бизнес призвал к обновлению промышленной политики, что в свою очередь породило в академических и формирующих промышленную политику кругах широкую дискуссию.

В результате на сегодняшний день в научно-экспертной среде преобладает мнение, что новая концепция промышленной политики в национальной экономике должна базироваться на императивах глобального контекста, который формируется под влиянием нового качества геоэкономических, геополитических и цивилизационных процессов [Куликов, 2018, 158].

В соответствии с этой концепцией роль промышленной политики в обеспечении социально-экономического развития и содействии его стабильности сегодня возрастает и изменяется.

В данном контексте считаем, что промышленная политика, как форма реализации национальных интересов в производственной сфере, должна быть адекватной реалиям, целям и приоритетам социально-экономического развития страны и основываться на гибких механизмах формирования и эффективного регулирования условий экономической и институциональной среды. Стратегические цели, приоритетные направления, задачи и объекты промышленной политики должны формироваться с учетом идентификации национальных конкурентных преимуществ, ограничений и угроз развития, научно обоснованного геоэкономического и производственно-рыночного позиционирования (текущего и перспективного) промышленности страны в мировой экономике.

Изменение роли промышленной политики в обеспечении социально-экономической стабильности общества обуславливается необходимостью создания предпосылок долгосрочного экономического роста в условиях формирования миросистемы глобализма [Волков, 2018, 45]. Новая роль промышленной политики подтверждается и тем фактом, что конкурентоспособность в сфере производства лежит в основе концепции устойчивого развития, которая предусматривает гармоничное развитие трех направлений: экономики, социальной сферы и экологии. Пренебрежение любым из указанных направлений приведет к невозможности развития системы в целом.

Заключение

Таким образом, подводя итоги, отметим следующее. Накопленный в мире опыт в области формирования и реализации промышленной политики разнообразен. Однако ее ключевые концептуальные основы заключаются в том, что она является составной частью государственной политики, которая включает систему мер прямого (административного) и косвенного (финансово-экономического) регулирования промышленного сектора, направленных на стимулирование развития промышленности, повышение национальной конкурентоспособности и эффективности производства, а также обеспечение социально-экономической стабильности.

Библиография

1. Баранова Н.М. Промышленная политика России как драйвер экономического роста в условиях «новой реальности» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. №10. С. 1890-1903.
2. Волков В.И. Промышленная политика как инструмент реиндустриализации и модернизации экономики на инновационной основе // Научный вестник обороннопромышленного комплекса России. 2018. №2. С. 41-56.
3. Джаманкулов Б.С. Промышленная политика и условия инновационного развития // Экономика и

- предпринимательство. 2018. №7(96). С. 7481.
4. Куликов М.М., Дулин А.Н. Промышленная политика в развитых и развивающихся странах: тенденции и перспективы развития // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. №3. С. 155-164.
 5. Ракута Н.В., Гобозова А.Н. Промышленная политика на макро и микроуровне // Форум молодых ученых. 2018. № 62. С. 1264-1269.
 6. Симачев Ю.В. Промышленная политика федерального уровня: базовые модели и российская практика // Журнал новой экономической ассоциации. 2018. №3. С. 146-154.
 7. Сухарев О.С. Промышленная политика: проблема технологического обновления // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 211. №3. С. 630-659.
 8. Толкачев С.А. Сетевая промышленная политика в эпоху новой индустриальной революции // Журнал новой экономической ассоциации. 2018. №3. С. 155-161.
 9. Esteban Pérez Caldentey. The Concept and Evolution of the Developmental State // International Journal of Political Economy. 2008. № 3. P. 2753.
 10. Reshetov K.Yu. State policy in the area of implementation of innovations in industrial production // The Journal of Social Sciences Research. 2018. № S3. P. 271-276.

Conceptual approaches to industrial policy and its role in ensuring socio-economic stability

Mariya A. Solodilova

Head at the Sector Information Technology of the Office of Public Affairs,
Moscow Metropolitan Governance University,
107045, 28, Sretenka st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Solodilova1111@gmail.com

Abstract

The article discusses topical issues related to conceptual approaches to the development and implementation of industrial policy, and in the research process, attention is paid to the role of industrial policy in ensuring socio-economic stability. The purpose of the article is to study conceptual and methodological approaches to the development of industrial policy, as well as to ensure the homeostasis of the socio-economic system. The methodological basis of the study consists of the methods of scientific knowledge, namely: analysis, synthesis, deduction, induction, systems and historical approach. The results obtained in the research process can be used by authorities at various levels to develop and substantiate industrial development programs, as well as by enterprises in order to develop strategic guidelines for their operation. The clauses formulated in the article can also serve as the basis for determining the instruments for achieving the synergistic unity of industrial economic and social development. The study made it possible to conclude that the key conceptual basis of industrial policy is that it is an integral part of public policy, which includes a system of measures for direct and indirect regulation of the industrial sector, aimed at stimulating the development of industry, enhancing national competitiveness, and ensuring social economic stability.

For citation

Solodilova M.A. (2019) Kontseptual'nye podkhody k promyshlennoi politike i ee rol' v obespechenii sotsial'no-ekonomicheskoi stabil'nosti [Conceptual approaches to industrial policy and its role in ensuring socio-economic stability]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 8 (2A), pp. 36-41.

Keywords

Economics, industrial policy, development, stability concept, system transformation, globalization.

References

1. Baranova N.M. (2018) Promyshlennaya politika Rossii kak draiver ekonomicheskogo rosta v usloviyakh «novoï real'nosti» [Russia's industrial policy as a driver of economic growth under the conditions of the “new reality”]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 10, pp. 1890-1903.
2. Dzhamankulov B.S. (2018) Promyshlennaya politika i usloviya innovatsionnogo razvitiya [Industrial policy and conditions for innovative development]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 7(96), pp. 7481.
3. Esteban Pérez Caldentey (2008) The Concept and Evolution of the Developmental State. *International Journal of Political Economy*, 3, p. 2753.
4. Kulikov M.M., Dulin A.N. (2018) Promyshlennaya politika v razvitykh i razvivayushchikhsya stranakh: tendentsii i perspektivy razvitiya [Industrial policy in developed and developing countries: trends and development prospects]. *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanitarian Southern Russia], 7, 3, pp. 155-164.
5. Rakuta N.V., Gobozova A.N. (2018) Promyshlennaya politika na makro i mikrourovne [Industrial policy at the macro and micro level]. *Forum molodykh uchenykh* [Forum of Young Scientists], 62, pp. 1264-1269.
6. Reshetov K.Yu. (2018) State policy in the area of implementation of innovations in industrial production. *The Journal of Social Sciences Research*, S3, pp. 271-276.
7. Simachev Yu.V. (2018) Promyshlennaya politika federal'nogo urovnya: bazovye modeli i rossiiskaya praktika [Federal Industrial Policy: Basic Models and Russian Practice]. *Zhurnal novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* [Journal of a New Economic Association], 3, pp. 146-154.
8. Sukharev O.S. (2018) Promyshlennaya politika: problema tekhnologicheskogo obnoveniya [Industrial policy: the problem of technological renewal]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], 211, 3, pp. 630-659.
9. Tolkachev S.A. (2018) Setevaya promyshlennaya politika v epokhu novoï industrial'noi revolyutsii [Network industrial policy in the era of the new industrial revolution]. *Zhurnal novoi ekonomicheskoi assotsiatsii* [Journal of the new economic association], 3, pp. 155-161.
10. Volkov V.I. (2018) Promyshlennaya politika kak instrument reindustrializatsii i modernizatsii ekonomiki na innovatsionnoi osnove [Industrial policy as a tool for re-industrialization and modernization of the economy on an innovative basis]. *Nauchnyi vestnik oboronopromyshlennogo kompleksa Rossii* [Scientific Bulletin of the Defense Industry Complex of Russia], 2, pp. 41-56.